

مكتبة  
١٩٤٤/١٠/٢٢

1058

# رَوحُ السِّيَاسَةِ

تأليف

الركنور غوستاف لوبونيه

نقله الى العربية الاستاذ

محمد عايد زعيرة

المعاصي

خريج جامعة باريس

واستاذ قانون المرافعات الجزائية وعلم السياسة

في مدرسة الحقوق في فلسطين

« العقل يخلق العلم »

« والمُشاعر والمعتقدات تقود التاريخ »

( المؤلف )

---

على بشره

الناشر انطونيان

صاحب

المطبعة العصرية بمصر







الاستاذ

محمد عاقل زعيم

أستاذ قانون المرافعات الجزائية  
وأستاذ علم السياسة في مدرسة الحقوق في فلسطين

# روح السياسة

تأليف

الدكتور غوستاف لوبود

نقله الى العربية الاستاذ

محمد عادل زعبي المحامي

خريج جامعة باريس

واستاذ قانون المرافعات الجزائية وعلم السياسة

في مدرسة الحقوق في فلسطين

« العقل يخلق العلم ، والمشاعر

والمعتقدات تقود التاريخ »

( المؤلف )

كتاب اجتماعي يبحث في الاوهام الاشتراكية ، وفي شأن الخوف في عالم السياسة ، وفي المدح

الحكومي ، وفي العوامل الفكرية في المارك الحرية والمارك الاقتصادية ، وفي صفوة

الرجال والجماعات ، وفي المزايدات الانتخابية ، وفي حاتم الاستبداد ، وفي

الاورام الاشتراكية والاورام الناقية ، وفي المبادئ الاستعمارية ،

وفي نتائج تطبيق النظرية الادوية على الشعوب المتأخرة ، وفي

النوضى الاجتماعية واستعمال الجرائم والقتل السياسي

والاضطهاد الديني ، وفي تسديد المقادير

والدفاع الاجتماعي

عن نشره

اليابن لطون الناصر

صاحب

المطبعة العصرية بمصر

# PSYCHOLOGIE POLITIQUE

PAR

GUSTAVE LE BON

---

---

حقوق الطبع محفوظة للنشر

---

Published by

E. A. Elias

P. O. Box 954

Cairo, (Egypt)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

---

## الباب الأول

### المقصد والطريقة

---

## الفصل الأول

### روح البينة

---

من مظاهر تقدم العلم في الوقت الحاضر عدول العلماء عن الشروح البسيطة التي كانوا يكتبونها. وما لاح لهم أنهم أدركوا حقيقة في الماضي أخذت صعوبته تبدو لهم في هذه الأيام. هذا أمر عام لم تشذ عنه المباحث في تحول حياة الشعوب، فقد أبصر المؤرخون الآن أن الأوهام في الغالب هي التي استحوذت عليهم في مباحثهم وإن كانوا قد زعموا فيما مضى أنهم شرحوا الحوادث شرحاً صادقاً.

اليوم نرى الحادثات الاجتماعية كثيرة التعقيد وثيقة الارتباط بعيدة جداً من البساطة والسهولة مماثلة لحوادث الحياة الجمائية، فيجب على العالم الذي يكدر في البحث عن التواميس التي تتحول بها الانواع وتكيف أن يبحث أيضاً عن سنن النشوء الاجتماعية التي لم يعلم منها سوى القليل.

وبما أن البحث في عناصر المجتمع لم يتجاوز دائرة المزايع الباطلة ظل الاطلاع على حقيقة الامور ناقصاً ، ولا يعبأ أصحاب العلوم النظرية بغير ما يستوقف النظر في مقادير حياة الامم . فترى غاية التاريخ عندهم البحث في أعمال الملوك وحر و بهم فقط . وقد استمر تجاهلهم حياة الشعوب والاستخفاف بها حتى الزمن الاخير .

لا يكتفى العلم الحديث بأجوبة علماء الماضي المختصرة عن الاسئلة التي تمس حياة الشعوب السياسية ، ومنها : لماذا ظهرت شعوب كثيرة بغتة فلأت العالم ضوضاء وعظمة ؟ ولماذا أفل نجم هذه الشعوب بعد تلك العظمة فانقطعت أخبارها عدة أحقاب ؟ وكيف تظهر الالهة والنظم واللغات وتتحول ثم تموت ؟ وهل تؤثر هذه العوامل في المجتمعات أم هي التي تؤثر فيها ؟ ولماذا انتشرت بعض الديانات كالاسلام فجأة مع أن أمر ديانات أخرى لم يتم . إلا في كثير من القرون ؟ ولماذا عاش الاسلام بعد ان توارى سلطانه السياسي مع أن أدياناً أخرى كالنصرانية والبوذية أوشكت أن تغيب ؟ لا فتوتنا الاجابة عن مثل هذه الاسئلة ، غير أن ما يكتفى به العلم في دور حدائته من الشروح لا يرضى به في دور كنهه .



مضى العصر الذي تقود فيه الالهة التاريخ وانقضى . وقد أفل كوكب القدرة الصمدانية اللطيفة التي كانت تسيّرنا فصار الانسان وحله على غار به مكرهاً على الاهملم بمصيره بين قوى مجهولة تحيط به : وما فتئت تلك القوى تهيمن عليه وإن أخذ يتدرج الى التسلط عليها . ونعبر عن هذا التسلط المتصل بكلمة التقدم .

ولا يكتفى أن يسيطر الانسان على الطبيعة . فلكي يعيش في المجتمع يجب أن يعرف كيف يردع نفسه ويخضع للقوانين العامة . ومن واجبات قادة الشعوب أن يملوا على الناس هذه القوانين و يلزمهم طاعتها .

ان معرفة أساليب الحكم ، أى معرفة روح السياسة ، من أصعب المسائل في جميع الازمنة ولا سها في الزمن الحاضر حيث ثقلت على الامة وطأة مقتضيات الاقتصاد الناشئة عن مبتكرات العلوم والصناعات وأصبح لا تأثير للحكومات فيها . والحوادث تلجئنا الى الاستعانة بفن السياسة ، مع ما فيه من قواعد غير محققة . والتدابير الناشئة عن هذه الحوادث أهمية عظيمة في الغالب فقد تعانى أجيال كثيرة نتائج الخطأ الواحد ، يؤيد ذلك وقائع القرن السابق الكثيرة .



والتأثير هو أهم قواعد ذلك الحكم. فمن تقدير وقت التأثير وكيفية وحدوده يتألف فن السياسة.



وبانعام النظر في الهفوات السياسية التي حدثت في غضون التاريخ نرى أنها ناشئة عن جهل علم النفس، وكما أن الفنون والعلوم تخضع لقواعد لا يجوز نقضها كذلك قيادة الناس لها قواعد لا تخرق حرمها من غير أن يؤدي ذلك الى عواقب وخيمة، ويصعب اكتشاف هذه القواعد بدليل أن عدد الذي صيغ منها حتى الان قليل جداً.

والكتاب الحقيقي الوحيد الذي بحث في روح السياسة هو الكتاب الذي وضعه فلورنسي منذ أربعة قرون غلاد به اسمه، وهذا المؤلف مدفون تحت قباب كنيسة الصليب المقدس ( سنتا كروشيا ) الشهيرة في مدينة فلورنسا، فهذه الكنيسة التي هي عنوان مفاخر ايطاليا تحتوى على قبور جميلة أقيمت ذكرى لعطاء ايطاليا مثل ميكل آنجلو وغاليله ودانتي الخ، وقد نقشت مأثر هؤلاء بحروف من ذهب، وليس بين قبورهم غير واحد رؤى الاطناب في وصف صاحبه لا ينجنى نقعاً، إذ لم ينقش عليه سوى هذه الكلمة وهي: « ما كيافيلي ١٥٢٧ » لا يبلغ أعلى المجد شأوه هذه الاسم .

والاثر الذي من أجله استحق ما كيافيلي ذلك التاريخ المجيد الوجيز هو كتابه « الامير » فقد تضمن هذا الكتاب قواعد سدينة في قيادة أبناء ذلك الوقت. ولو لم يختص هذا الكتاب النفيس بذلك الزمن لما ساء صيته بعد ان تطورت الافكار والعادات فأصبح لا يعبر عن مقتضيات هذه الايام ولما صار اسم ( ما كيافيلي ) مرادفاً للغدر والخداع.

اطلع هذا العالم الكبير بثاقب نظره على حقائق الامور فكان يبحث عن الممكنات لا عن الكمال، ومن يود أن يقف على درجة عبقرية ودهائه فليرجع بصره الى ذلك العصر الزاهر الفاسد حين كانت حياة المرء لا قيمة لها عند الآخرين وكان الناس يرون من الامور الطبيعية أن يأخذ الرجل خمره معه عندما يذهب ليتناول طعام الغداء على مائدة أحد الكرادلة أو مائدة أحد أصدقائه، خوفاً من سبه. فتفسير سياسة العصر المذور بأفكارنا الحاضرة هو من عدم الاصابة كشرح الحروب الصليبية والحروب الدينية وملحمة سان بارتلى بمبادئ زماننا.

وما كان ( ما كيافيلي ) من أصحاب العلوم النظرية. فقد اختبر بما تقلده من المناصب

الكثيرة سياسة بلاده العملية . وآلمته الفتن الدامية المستمرة التي استحوذت على جمهوريات إيطاليا ذات النظام النقابي ، وفي سنة ١٥٠٢ شاهد دخول فلورنسا في حوزة الحكم المطلق الدائم فاستتج أن هذا النظام ينشأ عن الحكومات الشعبية في كل زمن . وما كان وإمّا في ذلك . فلقد أصاب جميع جمهوريات إيطاليا وأثينا وروما مثلها أصاب فلورنسا .

ومع أنه لم يبق لتعاليم ( ماكيافلي ) العظم من فائدة في قيادة الناس فقد مضت أربعة قرون على وفاته دون أن يسعى أحد في تجديد أثره في روح السياسة وهي من الامور الحاجة التي لا غنية لاولى الامر عنها . حقاً ان روح السياسة — وان شئت فقل فن الحكم — ضرورة لهم ، غير أن قلة المساهمات الصريحة تلقي أزمة قيادتهم الى اندفاعات الوقت وعدد من القواعد التقليدية المختصرة اختصاراً بخلا ، وادلاء مثل هذه تؤدي الى ضلال بعض القادة . فقد جهل نابليون — وهو الخير بأحوال الفرنسيين الروحية — مزاج الروس والاسبان الفكري فشر عليهم حروباً لم تعصمه مزاياه الحرية الحارقة للعادة من الفشل فيها ازاء وطنيتهم الصادقة التي لا تقهرها قوة . وقد اتى وارث اسمه الذي لم ينصح نصيحة حسنة بأغلاط فكرية في القرم والمكسيك وإيطاليا وغيرها من البلاد فأوجب بذلك غزو العدو لبلاد فرنسا في نهاية الامر .

ويكون قادة الناس من المطلعين على احوال الرجال الفكرية بحكم الضرورة . فلولا علم ( بسمارك ) بزاج الافراد والشعوب النفسى لم تكف الجيوش الجرمانية لاقامة صرح اتحاد المانيا .



لروح السياسة مقومات مختلفة أهمها : روح الافراد وروح الجماعات وروح الشعوب . وهذه المعارف في نظر اساتذة مدارسنا شيء لا فائدة فيه . يدلك على ذلك عدم ذكرها في برامجهم ، ولا علم لمدرسة العلوم السياسية بوجودها . أو ليس من العجيب ان ينال الطالب فيها لقب دكتور من غير ان يسمع بمعارف هي اسن عالم السياسة الحقيقية ؟ وتتحصر بضاعة رجال السياسة القصيرى الباع في علم النفس في بضعة مبادئ تقليدية لا تنفع لحل المشاكل الحديثة . وقد أصبحت اندفاعات الاحزاب المتقلبة دليلهم فكثرت زلاتهم الفكرية . ومن هذه الزلات الخطرة فصل الكنيسة عن الدولة ومنح الاكليروس

استقلالاً وسلطة لم يسمح بثقلها أشد ملوكنا كذلك . ومنها مبادئنا في التربية المناهضة لمبادئ التربية الألمانية مع أن هذه المبادئ سربتكرات العلم والصناعة والاقتصاد في ألمانيا . ومنها سياسة الاندغام والتمثيل التي نطبقها على مستعمراتنا فأوجنا بها انحطاط هذه المستعمرات وتأخرها . وقرار الحكومة بادخال الاشقياء في سلك الجيش بعد أن كانوا لا يقبلون الا في كتائب خاصة خوفاً من أن تسرى عدواهم الى غيرهم ، واذعان الحكومة لأول اعتصاب قام به موظفو البريد . وسن كثير من القوانين التي زعم أنها مشبعة من حب الانسانية والاعتقاد الوهمي القاتل أن المجتمعات تتجدد بفعل المراسم وأن الامة تتحرر من تأثير الماضي

ولا ريب في أن العوامل المسيرة للامة كثيرة التعقيد ومنها العوامل الطبيعية والعوامل الاقتصادية والعوامل التاريخية والعوامل السياسية الخ فهذه العوامل تعين وجهة افكارنا واتجاه سيرنا في نهاية الامر اى أنها تتحول الى عوامل فكرية من حيث النتيجة



وفي بعض الاحيان تشتد المشاكل بين الشعوب فلا يحلها غير المدفع ، ويحتد يكون الحق في جانب الاقوى وعلى هذه الصورة حسم الخلاف بين روسيا والنمسا وبين الترنسفال وانكلترة وبين اليابان وروسيا . غير انه يمكن فصل المشاكل الثانوية بأساليب قسبة بدلا من فصلها بالحديد والنار ولا يردى هذه الطريقة سوى الاقوياء الذين يفوقون اعداءهم قدرة فلا يرون — كتابليون وبسارك — غير السيف حكما وما على الاعداء أنشد الا أن يلتزموا جانب الصمت حتى تدق ساعة الانتقام في وقتها المحتوم

ولا نرى أحداً يقدر الآن على اتخاذ تلك الوسائل القاطعة . فلطالقات بين الشعوب تحول دون استخدامها . وما من ملك تحدته نفسه بعد الآن بأن يدعى انه السيد الوحيد . وقد غلبت حوادث مرا كش الشعوب ماذا يكون مصيرها اذا لم تحالف لتدافع عن نفسها اذا وقع المذاكرة في امور الحياة اليومية بين قوى متكافئة على وجه التقريب . ولعلم النفس شأن كبير ولاقطاب السياسة تأثير عظيم في حل هذه الامور . وهذا التأثير في الوقت الحاضر اقل منه في الماضي ، فالجمهور الذي يستقى معلوماته من البرقيات والتلفونات

والصحف يناقش في ادق الحوادث السياسية بينما يتبادل رجال السياسة مذكراتهم الغامضة ببطء وهذا ما يضطرهم الى ان يجاروا الراى العام ويقتفوا اثره علناً لا ان يتقدموه كما في الدور السابق

ولا يمنعنا ذلك من القول ان شأن السياسة الذى 'استخف به على غير حق لا يزال مهماً فلقد حل بفضل المداخلات السياسية معضلات كثيرة كمشكلة ضرب البارجات الروسية لمراكب الصيد الانكليزية في اوائل الحرب الروسية اليابانية ومشكلة النار البيضاء وكالاختلاف بين روسيا والنمسا في شأن الصرب الخ ولو كان عندنا قليل حرب السبعين ساسة خيرون بمقائق الامور ولو قليلا ما وقعت هذه الحرب في زمن اختاره العدو وتأخر حدوثها الى يوم يكون لنا فيه حلفاء

والوقوف على روح السياسة يعلم اولى الامر كيف يحلون ما يعترضهم كل يوم من المشكلات فيميزون بين الاوقات التى يلبون فيها رغبات الشعب او يقاومونها. وبما يؤسف عليه ان هؤلاء الولاة يستصوبون تلك الرغبات او يرفضونها حسب مزاجهم مع ان الواجب يقضى عليهم بأن يقاوموها او يذعنوا لها حسب الاحوال. ولا شئ اصعب من معرفة ذلك في عالم السياسة وقد يؤدى جهل الى اسوأ النتائج، فلربما حيل دون نشوب الثورة الفرنسية — او اشتعالها بشدة على الاقل — لو لم يصير الاشراف سنة ١٧٨٨ على رفض مبدأ المساواة في الضرائب اعنى ايام الازمة الزراعية المالية التى زادت بؤس طبقات العمال فقد نشأ عن حقد هذه الطبقات على الاشراف فن لم تنته الا بتداعى اركان الماضى الطويل



استوقف نظرى فقدان الكتب في روح السياسة ، فكنت ارجو ان اشغل هذا الفراغ . وبعد عشر سنوات قضيتها في القيام بتجارب في الحكمة الطبيعية ووضعت في أثنائها كتاب « نشوء المادة » اضطرت الى ترك تلك التجارب لغفلتها فلستأنفت البحث في علم الاجتماع فوجدت ان اطبق المبادئ المشروحة في كثير من كتبى السابقة على السياسة فطلبت الى صديقى الفاضل الاستاذ ( ريو ) ان يدلنى على ما نشر حديثاً من الرسائل في روح السياسة فقال لى انه لم يؤلف شئ فيها ، فاعتزاني الدهش كما اعتزاني منذ خمس عشرة سنة عندما عولت على درس روح الجماعات فلم اتف على اثر للبحث عنها فى أحد الكتب

ولا تقل ان كتب السياسة قليلة فقد ألف منها منذ زمن اريسطوطاليس واغلاطون عدد غير يسير وانما كان واضعوها في الغالب من ارباب العلوم النظرية الذين لم يعرفوا غير ما رأوه في منامهم من أشخاص وهمية فمن العبث ان نطمع في العثور على شيء من علم النفس وفي السياسة في كتبهم

قدان الكتب المدرسية في مثل هذا الموضوع وعدم تدريسه يثبتان لنا ان فائدته لاتزال خافية على المطالعين. ومن الضروري ان نوضحها في كتاب يبحث في روح السياسة قلت آنفاً ان مقومات روح السياسة هي روح الافراد وروح الجماعات وروح الشعوب ودروس التاريخ وكثير منها صار معروفاً. الا أنها لم تكن البناء نفسه. فالسياسة بحسب ما توصلنا اليه من المعرفة في الوقت الحاضر هي التوفيق بين السير والحركة وبين مقتضيات الوقت معقولة كانت أم غير معقولة. وقد يقول العقل ان تقاليد الشعب الارثية ومعتقداته باطلة، ولكن السياسي الحقيقي لا يناهضها لعله أنه لا طائل تحت ذلك. وهو في سيره على عكس ارباب العلوم النظرية الذين يعتقدون لجهلهم حقائق الامور أن العقل سيحكم العالم ويحول الرجال. نعم ان العقل يهيء بالتدريج العوامل التي تتحول بها نفوسنا، غير أن تأثيره المباشر ضعيف جداً والامور التي تتحول به بغتة قليلة الى الغاية.

ومع أن فن السياسة لا يزال في دور الشك والتذبذب فان قواعده تزداد كل يوم وضوحاً ولا تثبت قيمة هذه القواعد بصوغها بل ببيان ما ينشأ عن جهلها من النتائج الوخيمة، وسيكون ايضاح ذلك من مقاصد هذا الكتاب.

والمبادئ التي اتخذناها دليلاً لنا تقتضي تفصيلاً لا يسعه صدر هذا السفر، فعلى القارئ أن يطالعها في كتب السابقة، وقد صرفت همي في هذا الكتاب الى تطبيق قواعد روح السياسة على حوادث العصر الحاضر وحدها، ومع قصر هذا الدور يجعلني اتساع الموضوع الذي طرقتا به اكتفي في الغالب بملاحظات وجيزة فيه. فدرس شأن روح السياسة في تاريخ الامم وفي تكوين معتقداتها وفي الحروب التي تتألف من مجموعها لحمة ماضيها يقتضي تخصيص مجلدات كثيرة، ولما في مباحث روح السياسة من جفاف قد يهول القارئ فيستنفد وقته سعيت جهدي في اجتناب الصيغ المدرسية وفي افراغ المبادئ في قالب تستمره النفوس.



يثبت الفصل الذى خصصناه للبحث فى عوامل الاقتناع ما لل تكرار من الشأن العظيم ، فاعتقادى فائدته يدفعنى أحياناً الى تكرير الشيء الواحد بتعابير مختلفة ، وانى لاسبقه على كون ضيق المقام يمنعنى من الاكثار منه ، ولم يبالغ نابليون بقوله ان التكرار مظهر البلاغة الاساسى ، لانه من أشد عوامل الاقتناع تأثيراً ، وقد اطلع جميع أقطاب السياسة على سلطانه القوى ، فبه استطاع امبراطور المانيا أن يقنع رعيته بضرورة الاتفاق على انشاء أسطول حربى عظيم .

واذا كان التكرار ضرورياً لنشر الحقائق المعروفة فلزومه لاداعة الحقائق الحديثة أشد وأكثر ، وقد جربت ذلك بنفسى عدة مرات . ولم يقدر الرسل فى غضون القرون الماضية على تحويل أفكار الناس ومعتقداتهم الا بتكريرهم الامور تكريراً متصلاً . ثم ان طريقة الاقتناع الحقيقية تختلف عما جاء فى الكتب اختلافاً تاماً ، فالعقل والبرهان اللذان يفيدان فى اثبات القضايا العلمية يؤثران قليلا فى تكوين معتقداتنا ، ولا يسلم الناس بالاراء لصحتها بل يسلمون بها عندما تستولى بفعل التكرار والعدوى الفكرية على دائرة الاشعور التى هى علة السير فىنا .



## الفصل الثانى

### مقتضيات الاقتصاد ونظريات السياسة

تأثير الصور والخيالات التى تحدثها الاخبار فى النفس ضئيل جداً . والانسان لا يستطيع أن يتصور الامور المجردة كما يجب الا اذا قلبها على ما أحسه بنفسه من الامور قبل . فمن شاهد معركة أو غرقاً تؤثر فيه أخبار المعارك والفرق كلها سمع بها . والاستدلال على الماضى بالحال تجلى لى يوم ساقى مصادقات السياحة الى اجتيازى بالسيارة جسر النهر الذى يفصل مدينة (هوى) البلجيكية الى شطرين . فالضباب الكثيف الذى كان يغشى هذه المدينة اضطررى الى الوقوف فزلت من السيارة وتوكلت على حاجز الجسر . وفى أثناء ذلك كنت أبصر من خلال الضباب أثراً من المدينة ثم بدد شعاع الشمس هذا الضباب فبدأ الى عالم — وان شئت قل مظهرين متقابلين من مظاهر العمران البشرى — شطرها النهر ، وما كنت لاحتاج الى إعمال الفكر كى أرى أول وهلة أن أحدهما يتوعد الآخر وأنه لا يرجى التوفيق بينهما لشدة تباينهما ، فعلى الضفة اليسرى مبان قديمة يشرف عليها قصر نفخ متين وكندراتية جليلة زينتها الاجيال والقرون . وعلى الضفة اليمنى جدران مصنع واسع لصنع الاجر وتعلوه مداخن طويلة تهذف دخاناً أسوداً لحيب . ويخرج فى أوقات معينة من أحد أبوابه رجال غلاظ ذؤوب عيون غائرة ووجوه متحكرشة تنفصد عرقاً . فهؤلاء الناس — وهم أحفاد أجداد استعبدتهم الالهة والملوك — لم يغيروا سادتهم الا ليكونوا عباداً للحديد .

يخضع ذاك العالمان لعوامل متباينة تباين الامال التى تبذرهما فى النفوس ، فالاول وهو عالم الماضى لا زال نغاني عزائمه على رغم موته ، والثانى وهو عالم الحال حافل بالاسرار لما يحمل بين ثيابه من مستقبل مجهول . ولقد وجد الحال والماضى فى كل زمان ، وبينهما هوة بملأها ايمان مشترك ومشاعر متجانسة . وقد غابت المشاعر وزال الايمان فى هذه الالام فلم يبق غير البغضاء المتأصلة بين الغنى والفقير ، ولما ندرج الحال فى زماننا الى التحرر من ربكة المعتقدات وروابط

الماضى الاجتماعية أخذوا يصيرون أكثر تجبراً من ذى قبل مهدين الحضارة باستبدادهم الجامع الذى سوف يحصل الناس بأسفون على استبداد أفسى الجبارة . وهم الان يملون أوامرهم على المشترعين كما يملى السيد أمره على أجيره ولا يقابلهم هؤلاء المشترعون إلا بتملقهم ومداراة أهوائهم . وهكذا نرى قوة العدد تحل الان محل الذكاء أكثر منها فيما سلف .



إن الحياة السياسية عبارة عن توفيق المراء بين مشاعره وبين البيئة التى تكتنفه ، وتحول طبيعة الانسان يعطى يجعل هذه المشاعر قليلة التحول مع أن البيئة الحديثة تحول بسرعة تابعة تقدم العلم والصناعة المستمر . ولما أخذت البيئة تتحول بسرعة على هذا الوجه صعبت ملامتها فتشأ عن ذلك ما نشاهده اليوم من الارتباك والتذبذب .

يختلف الزمن الحديث عن الزمن القديم بأفكاره وطرق معاشه . فلا تشقى مقومات الحياة الجديدة التى تقودنا من البراهين العقلية المجردة ولا تسكيف حسب آمالنا ومبادئنا المنطقية بل هى نتيجة مقتضيات الزمن التى نعانها دون أن يكون لنا شأن فى تكوينها ، ولا يختلف الزمن الحالى عن الماضى بما فيه من المراحة والتنازع . فالحرص الثابت الذى لا يتغير هو مصدر المراحة والتنازع . وإنما يختلفان باختلاف عوامل تحول الشعوب ، واليك البيان :

يتصف هذا الوقت بحلول سلطان العوامل الاقتصادية فيه محل سلطان الملوك والقوانين . ثم يتبادل المنافع بين الشعوب التى كان بعضها منفصلاً عن البعض الآخر .

لتبادل المنافع الحديث أهمية كبيرة . فالأمم التى كانت لا تربطها فى الماضى روابط التجارة لا تقدر اليوم على العيش من غير أن تعاون . فلو أحيطت انكثرة بسور عال وزال اتصالها بالعالم الخارجى حيث تقايض بمصنوعاتها ما تحتاج اليه من المواد الغذائية لضررت المجاعة بسرعة أطناها فيها . ومن نتائج طرق المعاش فى الوقت الحاضر نستدل على أنه كلما حول تيار الصناعة والتجارة حياة الشعوب أصبح شأن الحكومات أقل منه فى الماضى وقد شعرت الحكومات بعجزها إزاء هذا التيار فأخذت تتبعه غير مؤثرة فيه .

كان الملك منذ ستين سنة ذا حول وطول فاستطاع تطبيق نظام حرية المبادلة فى مملكته وأما اليوم فلا أحد يجرؤ على محاولة ذلك . لان نظام الحماية — وقد استنكره أكثر علماء



الاقتصاد - هو ما ترغب فيه شعوب هذا الوقت الذى أدت الضرورات فيه الى انهماك  
ولاية الامور بالحال دون المستقبل .

وفى الغالب نرى أن هؤلاء الولاة يأخذهم الوم في نتائج مداخلاتهم فقد صرح  
الموسيو ( ميلين ) فى جلسة مجلس الشيوخ المنعقدة فى ١١ مارس سنة ١٩١٠  
أن نظام حرية المبادلة قضى على زراعة انكلترا ، فأوجب قصصاً فى محاصيل قحها بلغ  
خمسین فى المئة فى نصف قرن ، مع أن نظام الحماية فى فرنسا أدى الى زيادة محاصيلها فصارت  
تصدر القمح بعد ان كانت تستورد منه مقداراً لا يستهان به ، واتا على خلاف ما ذهب  
اليه هذا العالم الاقتصادى الشهير قول ان تلك الزيادة نشأت عن تقدم الزراعة فى  
فرنسا تقدماً فنياً . واذا كان الانكليز لم يأثروا بمثل هذا التقدم فلا نهم رأوا صنع السلع ويعملها ثم  
اشترأ ما يحتاجون اليه من القمح فى الخارج ببعض ثمنها أفيد من اهتمامهم بأموال الزراعة  
وسواء أمفيداً كان نظام الحماية أم مضرراً فيأانه خارج عن موضوعنا . وفى عالم  
السياسة الحاضر لا يبحث عن الاحسن بل عن السهل . ولم يكن أحد فى هذه الايام  
من القوة والسلطان بحيث يلزم أحد البلاد تطبيق النظام الذى لا يرغب فيه . واذا أخطأ  
شعب فى تقدير ذلك يقاسى نتائج خطاه . والتجربة هى التى تدله عليه فى نهاية الامر  
وبما تقدم تبين درجة اختلاف العوامل الحاضرة عن عوامل الماضى ونظلم على  
قلة تأثير نظريات السياسة فى تحول الشعوب . فمن مبتكرات العلم والصناعة وعلاقى  
الامم بعضها ببعض تظهر عوامل لا بد للشعوب والملوك من الخضوع لها .



قلنا ان مقومات الحياة الاقتصادية كناية عن ضرورات لا مناص للشعوب من  
ملاذمتها . والان نضيف الى هذه الضرورات الطبيعية ضرورات مصنوعة يأتى بها  
أرباب العلوم النظرية فى السياسة والحكومات :

لم يستطع علماء الحياة - على رغم تذرعهم بجميع الوسائل التى فى اعتباراتهم - أن  
يحولوا أى نوع من ذوات الحياة . والتغير السطحى الخفيف الذى يؤدى اليه فن تربية  
الحيوان واه قصير الاجل ، فهل تحويل المجتمع أسهل من تحويل ذوات الحياة ؟ لقد سير  
الجواب الإيجابي عن هذا السؤال سياستنا منذ اكثر من عصر ولا يزال يسيرها ،

فامكان تجديد المجتمعات بسن الانظمة الجديدة عد من البديهي عند رجال الفن والثورات في كل عصر ولا سيما عند زعماء الثورة الفرنسية والاشتراكين في زماننا . وكل يطعم في تجديد المجتمعات حسب خطط يملها العقل النظرى .

غير أن العلم كلما تقدم ظهر فساد ذلك الاعتقاد ، فالعلم باستناده الى علم الحياة وعلم النفس والتاريخ يثبت أن تأثيرنا في المجتمع ضئيل الى الغاية وأن الاهتلاجات الاساسية لا تتم الا بفعل الزمان وأن الانظمة ليست سوى ظرف خارجى لروح باطنية ، وأنها تشبه اللباس الذى يناسب جسما دون أن يفسد على تكوينه . وأن الذى يلائم شعبا قد لا يلائم شعبا آخر .

لا تنكر شأن النظم والرجال في سير الحوادث فكل صفحة من صفحات التاريخ تدل على عظمه ، وانما يبالغ التاريخ في تقدير أهمية ذلك الشأن غير ملاحظ أن النظم والرجال هي في الغالب عبارة عن توسع ماض طويل وأنها اذا لم تظهر في الوقت المناسب تكون ذا عمل مخرب كعمل الفاتحين

والقول بأن روح الشعب تبديل بتبديل نظمه وقوانينه أصبح عقيدة . فسبحاربه هذه العقيدة في مواضع مختلفة من هذا الكتاب . وقد ظلت الامم اللاتينية مثابة عليها فكان ذلك سبب ضعفها ، فأوهاما في قدرة الانظمة دفعتنا الى ايجاد أعظم ثورة دامية عرفها التاريخ وأدت الى قتل ملايين كثيرة من الرجال والى انحطاط مستعمراتنا انحطاطا محزنا والى انتشار الاشتراكية بيننا انتشارا خطرا .

وما استطاع شيء أن يززع تلك العقيدة الهائلة ، فلا يزال نطبقها بدقة على سكان مستعمراتنا الذين أقام طالعهم السيئ بين أيدينا لنعاملهم بما يزيدهم بغضا لنا وتمردا علينا ، وقد نشرت الصحف مؤخرأ مثلا على تلك السياسة العمياء بنقلها بضع عبارات من المنشور الذى نشره حاكم شاطئ العاج على موظفيه فأوجب به عصيان هذه المقاطعة وقتل كثير من الضباط وسوق جيش من فرنسا لاعادة النظام

ثبت المنشور المذكور عجونا العضال عن العلم بأن روح الشعوب لا تتغير بقوة المراسيم وأن الانظمة التى تنفع أمة قد تضر أخرى ، فاليك بعض ما جاء فيه : « يجب أن يتقدم سكان مستعمراتنا على رغم أنوفهم . وما عجز عنه الاقتناع والدليل من التأثير فيهم بالقوة فنعلمه . ألا فليغير الزوج مزاجهم النفسى ليفقهونا . فلا تعاملهم بمقتضى العاطفة

ولنضرب برغباتهم عرض الحائط ولنفض في عملنا غير وجلين حتى نصل الى الغاية المنشودة ولا نخشى نتائج عملنا وان احقرنا عاداتهم المتأفة لكل رقي . .  
وعندى أنه يجب تغيير أفكار الحكم الاداريين الذين يجرؤون على اذاعة مثل ذلك المنشور قبل تغيير أفكار الزوج . وقد نال حاكم تلك المقاطعة الذي لم يخش نتائج عمله ، درساً صارماً من الحوادث التي وقعت . ولكن فائدة هذا الدرس لم تعم . فن خصائص المتقد أنه لا يتبدل بالبرهان والتجربة . ولا فرق في ذلك بين المعتقدات الدينية والمعتقدات السياسية ، وان كان أجل هذه أقصر من أجل تلك .



تقدم علم النفس في الوقت الحاضر يثبت لنا ما للعقل من الشائب الضعيف في نظام المجتمعات ومعتقداتها وسيرها وان زعمت جميع الحكومات أنها تستند اليه في أعمالها . وقد بينت في كتاب الاراء والمعتقدات ، أن للمنطق — خلافاً لما جاء في كتب الفلسفة المدرسية — أنواعاً تختلف عن المنطق العقلي اختلافاً تاماً . نذكر منها المنطق الديني والمنطق العاطفي على الخصوص . ولا يعبر بأحد تلك الانواع عن الاخر مطلقاً ، فأما المنطق العقلي فهو ركن المعارف ولا سيما العلوم وأما المنطق العاطفي والمنطق الديني فعليهما تقوم المعتقدات أى عوامل السير والحركة في الافراد والشعوب . ويسيطر المنطق العقلي على دائرة الشعور حيث تفسر أعمالنا . وفي دائرة الاشعور حيث يهيمن المنطق العاطفي والمنطق الديني تنضج البواعث الحقيقية لهذه الاعمال .

سذاجة رجال الاصلاح التي لا حد لها تمتعهم من أن يدركوا أن الاظمة لا تقوم على ألة عقلية . غير أن هذه الحقيقة بدت في هذه الايام لاهطاب السياسة الانكليزية . فقد صرح حديثاً أحد وزراء بريطانيا في البرلمان بأن أعظم ما يمتاز به دستور انكلترة عدم قيامه على العقل والبرهان . هذا هو سر قوة ذلك الدستور . والسبب في ضعف دساتير فرنسا الكثيرة الناشئة عن ثوراتنا التي أوقدناها منذ قرن هو قيامها على ما يقتضيه العقل النظري .

وهذا البيان لا تستمره قوس اللاتين فلا يجدى الاسباب فيه فعماً . وانى اكتفى بأن أذكر أن ما تألف منه حياة الامة من ديانات وحكومات لم يقم على الاثلة والبراهين

وأن شأن أقطاب السياسة ينحصر في معرفة مداراة المشاعر للتأثير في الرأي العام . نعم تدل الظواهر على أنهم يؤثرون بما في خطبهم من المعقول ولكن سوف نرى أن للاقناع مهلاً آخر ، فالجماعات لا تتأثر من انسجام الخطب المنطقي أبداً بل بما تورثه بعض الكلمات في نفوسهم من صور عاطفية . وإذا سلطنا بأن الخطبة العقلية الخالصة قد تقنع النفس فإن هذا الاقناع لا يدوم طويلاً ولا يكون باعثاً على السير والحركة .

❖ ❖

ولكن بأى شيء نوضح الانقلابات الأساسية التي نشأت عن المبادئ العقلية السائدة للثورة الفرنسية إذا لم يكن المنطق العقلي هو الذي يقود الرجال ويؤدي إلى تحول معتقداتهم ؟

قبل أن تثبت أن هذا التناقض ظاهري نقول أنه لم يكن للثورة الفرنسية عالم نظري من أرباب التأثير والتفوذ سوى ( جان جاك روسو ) . وأما تأثير ( مونتسكيو ) الذي الذي كان عظيماً في البداية فلم يلبث أن صار ضئيلاً إلى الغاية . ثم كان هذا الأخير يسعى على الخصوص في إيضاح النظم الاجتماعية الموجودة خلافاً لروسو الذي اقترح إقامة مجتمع جديد ، وقد اعتقد ( روسو ) - المتهوس بالحلم - أن الإنسان كان سعيداً أيام كان على الفطرة فأفسدته النظم وصار شقياً وإن من الصواب تبديل تلك النظم . واعتقد أيضاً أن التفاوت مصدر كل عيب في المجتمعات وأن البغضاء بين الغني والفقير علة النقاء فيها فقال بضرورة السيادة الشعبية لمعالجة ذلك . وهذا ما حاول أتباعه تحقيقه بوسائلهم المبهودة عندما أثارتهم مقاومة الملك والإشراف والاكليروس فقبضوا على زمام الأمور .

ولم ينقض تأثير ( روسو ) باقضاء الثورة الفرنسية . فلقد أصاب الموسو ( لانسون ) حيث قال : « إن التقدم الذي تيسر للديمقراطية والمساواة والانتخابات العامة واضطهاد الاقليات ورغبات الأحزاب المتطرفة ومناصب الثروة والتملك منذ قرن يلائم ما جاء في كتابه » . وسنرى أن ( روسو ) بالحقيقة حجة يحتاج بها أكثر منه ملقناً موحياً .

والسرعة التي انتشرت بها مبادئ ( روسو ) أيام الثورة الفرنسية تستوقف

النظر ، فقد طلب في العرائض العامة التي عرضتها اكثرية الفرنسيين على الملك سنة ١٧٨٩ إلغاء الامتيازات الاتطاعية وسن قوانين ثابتة وعدالة متتالة الخ : أى ما حققه نابليون في قوانينه على وجه التقريب . واذا لم يطالب الناس فيها بإبطال الملكية فلا أن الملكية كانت محترمة عند الجميع ، على أن المبادئ المذكورة - ومنها إلغاء الملكية - تم لها النصر بعد ثلاث سنوات عندما قضى دور الطول على جميع ما انكرته .

إذا هنالك تناقض بين بيانات أن عمل المبادئ العقلية قليل في سير الحوادث وبين تأثير هذه المبادئ السريع في أثناء الثورة الفرنسية . وانا زيد هذا التناقض بأن قول ان الناس في كل جيل مسيروا بمبادئ قليلة تكونت ببطء وأن تلك المبادئ لم تبعث على السير والحركة الا بعد ان تحولت الى مشاعر .

والواقع أنه لا أساس لهذا التناقض على رغم ظاهر أمره . فاذا تأملت مبادئ أرباب العلوم النظرية في عهد الثورة الفرنسية بسهولة في روح الجموع فلانها قديمة العهد لا لانها حديثة . فالمبادئ الثورية لم تفعل غير دعمها بقوة القوانين ما كان موجوداً قبلها من مطامع ورغبات قد تكبحها مقتضيات الاجتماع أو تطفئ جذوتها دون أن تطفئها . سلم الشعب في العهد السابق بسلطة الملوك وبالتفاوت في المعاش وقما اقتضى كيان المجتمع القديم ذلك وضار الناس يعدون هذين المبدأين أمراً طبيعياً . ولكنه حينما جاهر أولو الأمر الذين كانوا يستمدون قوتهم من الملوك أن الشعب هو الحاكم الحقيقي وأن استبداده ينبغي أن يحل محل استبداد الملوك وأن التفاوت في الثروة ظلم وأنه يجب توزيع أموال سادته السابقين على أفرادهم آمن الشعب بصحة هذه المبادئ بحماسة وأضحى يعتبر كل من يحول دون تحقيقها عدواً يستحق القتل . ولو أن حكومة في الوقت الحاضر سنت قوانين تتيح القتل والنهب مستندة الى أقوال بعض الفلاسفة لجمعت في الحال عدداً لا يستهان به من الاشياء وهتفوا لها كما هتفوا للحكومة التي أمرت بالاستيلاء على أموال اليسوعيين كي تقسم بين العمال والاصدقاء . غير أن تطبيق مثل هذه المبادئ قصير المدى . فالناس لا يلبثون أن يدركوا - كما أدركوا بعد بضعة سنين من نشوب الثورة الفرنسية - أن الخراب لا الغنى هو الذي يعقب الفوضى . وحينئذ تبحث الامة مثلاً تبحث في تلك الثورة عن حاكم مطلق نشيط قادر على انقاذها من براثن الارتباك وقلة النظام .



كثيراً ما يأخذ الناس الوهم في فائدة شأن الحكومات وحدود هذا الشأن غير عالمين أن الحكومات قلما تأتي بالخير وكثيراً ما تأتي بالشر . وليس علينا أن ندافع اليوم عن أنفسنا ازاء مقتضيات الاقتصاد الشديد وحدها بل ازاء افساد المشترعين الذين يضعون الانظمة والقوانين بتأثير اندفاعات الوقت كما سنبين ذلك . ومن أعمالهم القوانين الاجتماعية التي تعوق الصناعة من غير أن تؤدي الى اثره أحد . ومنها القوانين التي تقيد تعلم الحرف فتوجب طرد صغار الصناع من المعامل ونحويل عدد غير يسير منهم الى لصوص وقتلة كما تدل على ذلك زيادة الجرائم التي يفتريها الاولاد . ومنها الاضطهادات الدينية المتوالية ونزع مال الاكليروس . ومنها القوانين الجبركية التي سوف تقضي على تجارتنا الخارجية لما توجه من مقابلة الاجانب لها بمثلها . وهم جراً . فهذه القوانين التي منشأها قصر النظر لم تكن سوى مصائب مصنوعة أضيفت الى آلامنا الطبيعية التي 'رانا مكرهين على احمال وطأتها .

ولا يخطر ببالك أننا نود أن نخاصم العقل في هذا المقام بل نريد أن نبين ضلال أولئك المشترعين الذين يستعينون به على تغيير مجرى الحوادث التي لا سلطان له عليها فالعقل قوام العلم والمعارف فقط ، وانما المشاعر والمعتقدات هي التي تقود الناس وتكون التاريخ .



## الفصل الثالث

### طرق البحث في روح السياسة

تستبطن سنن روح السياسة كبقية العلوم من الاعمال والحوادث ثم من تفسيرها . ومشاهدة الحوادث واختبارها في عالم السياسة أسهل من تفسيرها أى من تعيين عللها وكشف نتائجها قبل وقوعها . فلم يخف أنكسار جيوشنا في حرب سنة ١٨٧٠ على أحد . ولكن ماهى علة ذلك الانكسار وماى الاصلاحات أنسب لوقاية أنفسنا من مثل تلك المزمعة هنا تختلف التفسير والايضاحات وتبدو الصعوبة . ولكى يعتقد القارى صحة ذلك ليجت من النظريات المتناقضة التى قيلت في ظلم الجيش في عشرين سنة أو عما كتبه المتخصصون من التقارير على الاقل . ولو سهل تفسير الحوادث الاجتماعية لساد الاتفاق بيننا في شأنه ولم يقع اختلاف فيه .

ومهما تكن ملاحظة الحوادث السياسية ، التى هى جزء من الحياة اليومية ، سهلة يصعب تمييز أسبابها . وتشتد الصعوبة عندما تكون أجزاء الحادثة التى نشعر بها قسما يسيراً منها . ولا يكفى اتخاذ الالهام دليلاً في مثل هذا البحث . فالضرورة تقضى علينا باتخاذ أدق الطرق فيه كما في العلوم الأخرى ولاسيما التاريخ الطبيعى . أى يجب على العالم النفسى أن يحدو حذو العالم الطبيعى الذى يجمع تحت فضيلة واحدة كثيراً من الأمور المختلفة في ظاهرها فيعد الحوت مثلاً من ذوات الثديين بدلاً من اعتباره من نوع السمك . ولو لم ينعم علماء الطبيعة النظر في الأمر لعدوا الحوت من فضيلة القرش لا من فضيلة السنجاب مع أن الحقيقة عكس ذلك .

تدل العبارات السابقة على أن أصعب شيء في روح السياسة هو أن نكتشف العوامل البعيدة أو القريبة للحوادث وأن لا نعزو الى عامل واحد ما صدر عن عوامل كثيرة . وسوف لا أطيل الكلام في بيان تلك الصعوبة ، فأكتفى لإثباتها بذكر عدد من العوامل التى تنتشر بها الاشتراكية .



تقوم الاشتراكية قبل كل شيء على مبدأ الامل ، أى أمل تحسين القدر وتكوين مستقبل سعيد ، والامل مع أنه لا يحل مشكلة السعادة الا على وجه ناقص تراه من أهم بواعث الحركة التى عرفها البشر فى كل حين .

وما احتاج الناس الى تحسين معاشهم احتياجهم اليه فى هذا الزمن . فقد كانوا يأملون بتحقيق ذلك فى الحياة الآخرة التى كانوا لا يشكون فيها . وأما وقد أخذوا لا يعتقدونها الان فتراهم يسعون فى نيل السعادة فى الحياة الدنيا . وبهذا يتضح لنا أحد العوامل فى انتشار الاشتراكية .

ويتضح ذلك الانتشار أيضاً اذا علمنا أن الاشتراكية ديانة أخذت تحل محل الديانات التى أوشك نجمها أن يغيب . وقد دلنا علم النفس الحديث على أن الشغور الدينى أى احتياج المرء الى الخضوع لاحكام ايمان يكون دليل أفكاره وخواطره هو أحد مناحى الروح البشرية . ففعاة الاشتراكية هم قساوسة متدينون لم يغيروا سوى اسم آلهتهم . ومن مظاهر هذا التدين ما جاء فى جريدة (الاومانيته) الصادرة فى ٣٠ نوفمبر (تشرين الثانى) سنة ١٩٠٩ من أن الاستاذ الشاب فى كلية (الصوربون) قال فى حفلة افتتاح المدرسة الاشتراكية « موعظة حماسية استغاث فيها بالالهة العقل » ...

ان تلك العوامل النفسية عامة فى جميع الامم ، غير أن للاشتراكية اشكالا تختلف باختلاف البلدان . ومن أسباب ذلك عامل العنصر أى صفات الشعوب الموروثة . ولما بين هذه الصفات من التباين بحسب الشعوب أصبحت الاشتراكية عنواناً واحداً لكثير من الرغائب المختلفة ، وكيف تكون هذه الصفات ذات طبيعة واحدة ونحن نرى غرائز سكان الولايات المتحدة الذين يعتمد كل منهم فى الحياة على نشاطه الشخصى وقوة استتباطه الفردية تتأقن غرائز أبناء الامم اللاتينية الذين يحتاجون الى سيد يحمهم احتياجاً أبدياً ؟

وعند صفات العنصر نذكر عاملاً نفسياً آخر ، أى الماضى . فمن البدهى أن شعوباً سارت على نظام مركزى منذ قرون كثيرة وعلى رأسها حكومة مدبرة لادق شؤون



حياتها الاجتماعية والصناعية والتجارية حتى الدينية لا تكون برغبتها وميولها مثل شعوب قية ذات ماضى سياسى قصير غير شديد الوطأة .

لقد طبقت جميع حكوماتنا الملكية مذهب الاشتراكية الحكومية الذى يستحوذ علينا كل يوم . ولو نظرنا الى نظم ( كولبر ) الحقيقة لرأيناها فضلا من كتاب يبحث فى ذلك المذهب . وبما أننا ناعد الحكومة فى الوقت الحاضر كالحمة حامية بحيرة لجميع أحرابنا وبقائنا تطالبها بالمخالطة فى أمورها لتتأخر عن منافعها . وأرباب المصانع هم أول من طلب اليها أن تحمهم ليقتوا من زيادتها ضريبة الجمارك ومنحها إياهم جوائز وإعانات الخ . ثم لما اعتبر العمال بعددهم طالبوا الحكومة بمجابتها إياهم من أرباب الصناعة . وكلما أجابته الحكومة الى رغباتهم التى هى بنت نظام الحماية اقتربت البلاد من الاشتراكية

والحكومة لى تتعجز تلك المطالبات الرائدة سلكت سبيلا استبداديا فى سلب أموال الناس فوضعت قوانين لحل أرباب العمل على تأدية عملهم رواتب تقاعد ولا يتابع السكك الحديدية واحتكار صنع كثير من المنتجات . وستستمر على ذلك حتى يصبح العمال من موظفى الدولة .

ثم ان المشترعين أخذوا يتدرجون الى نزاع الاموال من أبلى أصحابها بفرض ضرائب فادحة عليهم غير عاقلين أن هذا يؤدى الى خراب الصناعات الكبرى ومساواة الناس فى البؤس والشقاء أى حدوث ما يحلم به كثير من ذوى النفوس المفعمة بالحقد على الافضليات ولم تكن العوامل التى ذكرناها كل ما تتحول به الاشتراكية ، بل يجب أن نبحت أيضاً عن كيفية انتشارها بين الجموع وعن علة ما لبعض الالفاظ والصيغ من السلطان الكبير على النفوس . ثم ان الاشتراكية علاوة على انتشارها بين الجماعات الجاهلة ، تنتشر بين الاساتذة وأهل الثراء من أبناء الطبقات الوسطى الراضين بنصيبهم . وهنا نضم الى تلك العوامل عامل روح الجماعات وعامل العدوى النفسية التى تقصر به ذبوع المعتقدات الكبيرة عند ظهورها .



يلوح لنا بعد أن علمنا كثرة العوامل فى ظهور احدى الحادثات الاجتماعية أن ادراك تأثير هذه العوامل المتبادل عظيم الصعوبة ولبلوغ ذلك طريقتان احدهما بسيطة والثانية

معقدة ، فالطريقة البسيطة — وهي كثيرة الاستعمال لبساطتها — عبارة عن تقدير علة واحدة للحوادث وإيجاد أدوية ظاهرة لمعالجتها جميعها . فإذا أبدى العمال استياء من سوء طالعهم تكون معالجة ذلك حسب هذه الطريقة بفرض ضريبة في سيولهم على دخل الاغنياء ، وإذا تناقض سكان إحدى الممالك تم مداواة ذلك بارهاق العزب واثقال كاهل من ليس ذا ولد من أبنائها بالغرامات الخ

على هذا الوجه يتعمل أولو النفوس المحدودة النظر من الساسة ، وقد أوجبت سذاجتهم سن كثير من القوانين المضرة . فلتنظر الآن الى الطريقة التي يجب على الباحث في روح السياسة أن يسلكها :

لما كانت الحادثة الاجتماعية تصدر في الغالب عن عوامل كثيرة — قرية كانت أم بعيدة — وجب على الباحث أن يعلم كيف يفرق بينها أولاً ثم أن يقدر قيمتها المتقابلة ثانياً . هكنا يفعل العالم الطبيعي ازاء حادثة تشتق من علل كثيرة ، غير أن مسعاه أخف من مسعى العالم الاجتماعي ، لانه يتجار به المكررة يقدر على تحقيق صحة استنتاجاته الاولى ، مع أنه المشاهدة لا التجربة هي دليل العالم الاجتماعي في الحوادث الاجتماعية . نعم ان التجارب الاجتماعية ليست قليلة الا أنها تقع دون أن يكون لنا شأن في حدوثها ، ونحن لعجزنا عن تكريرها ترانا مضطرين الى ايضاح أمرها فقط . وكل يعلم ما توجهه هذه الايضاحات من اختلاف في الرأي وقص في اعتبار علم الاجتماع

ولا يمكن تغيير قيمة عامل الا اذا شوهد أنه يؤثر تأثيراً متماثلاً في شعوب كثيرة خلال أزمنة مختلفة على أن تظل بقية العوامل ثابتة لا تتغير . وهذا النهج لكونه لا يطبق إلا على أحوال هي غاية في البساطة لا يستنبط به سوى حقائق مبتذلة قليلة الفائدة كالقول إن الحكم المطلق يقبب الفوضى وإن الشعوب القوية تغلب على الشعوب الضعيفة الخ .

فوالحالة هذه أرى أن تحليل العوامل الموجبة لاحدى الحادثات الاجتماعية يسهل اذا علمنا أن الحادثة الاجتماعية نتيجة عوامل مختلفة بعضها دائم والبعض الآخر موقت . فأما العوامل الدائمة فانها تؤثر في جميع الحوادث تأثيراً ثابتاً مستمراً . ومن هذه العوامل عامل العنصر أى الصفات الموزونة وعامل الماضى أى المشاعر الدينية أو السياسية أو الاجتماعية التي ثبتت في روح الامم في ماض طويل . وأما العوامل الموقته فانها بالعكس تتقلب على الدوام . وانما هي بتأثيرها في عامل الوراثة القليل التغير . تتسم بسمه ذلك العامل لا محالة .

وهذا ما يجعل الشعوب المنتسبة الى عناصر متباينة تسير على أشكال مختلفة عندما تخضع في زمن واحد لعوامل موقته واحدة . ثم ان التاريخ مع ياته في الغالب أن الأمة الواحدة تستطيع أن تغير ولو في الظاهر معتقداتها وأنظمتها وفنونها يبرز الماضي بالحقيقة من تحت تلك التغيرات ويحول في الحال ما أوجبه الثورات العنيفة من صور وأشكال .

يقتضى إذا درس عامل العنصر وعامل الماضي اللذين يغفل أمرهما عادة لخصائهما ، فهما يؤثران في نشوء الأمم تأثيراً فعلياً . فلو نظرنا الى فرنسا مثلاً لرأينا أنه ينطوى تحت الفتن السياسية التي اشتعلت فيها مبدآن ثابتان مشتركان بين الأمم اللاتينية مسيران لاعمالهما تسيراً متشابهاً وهما : اعتقاد قدرة الحكومة على اصلاح كل شيء واعتقاد سلطان القوانين المطلق . وبفعل هذين المبدأين اللذين سندرسهما في فصول كثيرة توسع المنهج الحكومي ونمي المنهج الاشتراكي الذي هو كناية عن تفتح ذلك المنهج .

أوصاف عامل العنصر العامة قليلة ، ولذا لم يكن البحث فيه كثير الصعوبة ، فلقد علمنا كثيراً من أحوال سكان الولايات المتحدة ومستقبلهم عندما لاحظنا بعضاً من أخلاقهم الاساسية كالنشيط والاعتماد على الجهود الشخصية والتفاؤل والاحتياج الى الحرية الفردية وتعود الاستبطان الشخصي الذي يغني عن تدخل الحكومة فادركنا وجوب درس الاميركي مستقلاً عن حكومته لا درس هذه الحكومة أولاً للاطلاع على حقيقته . فالاميركي لما ألقى حبله على غاربه تقدم في معترك الحياة غير معول على أحد مقررأ مصير نفسه بنفسه ، وكذلك اذا بحثنا في الجمهوريات الاميركية اللاتينية الكثيرة العاجزة عن الخروج من القوضى الضاربة أطنابها فيها نرى عدداً قليلاً من الاوصاف النفسية الاساسية مهيماً على مجرى تاريخها .

يظهر من الايضاح السابق أن معرفة العوامل الكبيرة العامة التي تعين وجهة العوامل الاخرى تكشف القناع ولو قليلاً عن روح السياسة . وما خفت الصعوبة بها كثيراً . فبجانب العوامل الدائمة عدة عوامل موقته يتيه أمام تعقدها كل عقل ومنطق ، فكيف نعين تأثير هذه العوامل الموقته ؟

يكون ذلك بملاحظتنا أن في كل دور - عدا العوامل الكبيرة الثابتة التي أشرنا الى تأثيرها - عدداً يسيراً من المبادئ النازمة التي توجه الافكار والاعمال نحو معنى واحد

على هذا الوجه عين مبدأ القوميات وجهة السياسة في دور الامبراطورية الثانية ويعين مبدأ المساواة بين المراتب الاجتماعية وجهة الاشتراكية في الوقت الحاضر الخ



فن الملاحظات السابقة نرى أن تكوين كل حادثة يتم بفعل كثير من العوامل المتفاوتة في أهميتها . فشان روح السياسة عبارة عن تعيين أهمية هذه العوامل وتمييز الاساسى بينها وطرح الثانوى منها .

ان طرح العوامل الثانوية في روح السياسة ضرورى كما في العلوم ولا سيما في الفلسفة الطبيعية وعلم الفلك ، وهو على نسبة هذه الضرورة كثير الصعوبة ، فما أوجه تقدم العلوم في الزمن الحديث اعتبار كل حادثة معقدة الى الغاية . ولم يعد الناس علل الاشياء بسيطة الانقص في وسائل المشاهدة والاختبار عندهم .

وتسجل فطنة العالم في ابرازه العوامل الاساسية لاحدى الحادثات وتفاضيه عن الاخرى . فما استطاع ( كبلر ) أن يوضح نواميسه الا بطرحه الخلل الثانوى ذا التأثير الضعيف في حركات الاجرام الفلكية . وكذلك السياسى الحقيقى يابى الامور كالعالم الفلكى متذكراً أن العامل الواحد الذى لا أهمية له في أحد الازمنة قد يكون مهماً في زمن آخر .



أما رأى علماء القرن السابق القائل بوجود نواميس مطلقة فقد أخذ يتقلص بالتدريج ولن تكون مبادئ روح السياسة ثابتة أكثر من النواميس الجثمانية التى تتحول كما هو معلوم ، ثم ان المبادئ السياسية تضعضع بفعل كثير من العوامل غير المنتظرة على السواء . فعلى هذا الوجه نرى في بعض الاوقات اختفاء تأثير بعض العوامل المألوفة ازاء جريان مفاجىء في الاراء . والرجل السياسى الذى يعرف نظام هذا الجريان يقدر على توليده أو تعيين وجهته على الاقل كما استطاع بسمارك ذلك في سنة ١٨٧٠ .

وجريان الاراء المفاجىء قوة أدبية لا تقدر أية قوة أخرى أن تقف أمامها في بعض الاحيان . وقد أدرك نابليون ذلك فقال : « ان جريان الامور هو الذى يتكلم واتجاه الرأى

العام هو الذى يقوده وما كنت يوماً سيد نفسى . فالاحوال هى التى كانت تسوقنى فى كل وقت . .

ويدو سلطان جريان الرأى وتقلبه فى كل صفحة من صفحات تاريخنا الحديث ، فما قصة الامبراطورية الاولى ثم اعادة النظام للملكى ثم الدور الروائى ثم الامبراطورية الثانية ثم حادثة ( بولانيجه ) الخ سوى أمثلة على ذلك . و « الامير » الذى حكى عنه ( ماكيفيللى ) يسمى اليوم « الجماعة » . وتصبح قدرة الجماعة مخيفة عندما تتجه جميع العرائم نحو غرض واحد وإن كان هذا الاتجاه لا يدوم طويلاً فعلى رجال السياسة أن يعلبوا ذلك وفى الغالب لا يفقه رجال أحد الادوار ما قد يحدث فى دورهم من جريان فى آراء الشعب . فلم يصر أحد فى أوائل الثورة الفرنسية ما قد تودى اليه هذه الثورة من مستقبل رهيب . وفى الثورة المذكورة ظهر مصداق المثل القائل : بينما كانت السفينة تفرق كان السائحون يهتفون بعضهم بعضاً بالفرق . فكانت (مدام دوجانليس) مربية أمراء عائلة (أورليان) تقودهم ليروا هدم حصن (الباستيل) وكانت الاشراف ينظرون الى هذا الجريان بعين العطف كما نظر أبناء الطبقة الوسطى العمى الى اعتصاب موظفى البريد الاول . وما كان الناس أتشد أعلم من رجال الوقت الحاضر بأن الحوادث الفكرية مرتبط بعضها ببعض ارتباطاً وثيقاً وأن كل واحدة منها لا تلبث أن تصبح علّة لمعولات أخرى .

نرى من هذا البيان ما على الرؤساء الذين يودون أن يحكموا الناس بحكمة ودراية أن يتجشموه من المصاعب ، وتشتد تلك المصاعب بمقدار تباعدهم عن أفكار الجماعة وخضوعهم لمعامل أخرى تقسيم عن اكتسابها ومخاطبتها .

ولا يحسن المرء معرفة أبناء طبقة الا اذا كان من تلك الطبقة ، وهذا هو السر فى أن زعماء « اتحاد العمال » الذين هم من طبقة العمال يعرفون كيف يجعلون هؤلاء يطيعونهم كما يجب ، فما أن أولئك الزعماء لا يزالون بللبادى الكبيرة والنظريات الجبيلة فى الانسانية يعلمون أن الجموع كذلك لا تمسك بها وأن هذه الجموع ذات النظر المحدود ترضى من غير جدال بالمعتقدات التى أفرغت فى صيغ وجيزة حماسية وأنها تخضع لاشد الاوامر تجبراً من دون أن ترضع عقيرتها اذا أملى عليها هذه الاوامر رجال أو لجان ذوو نفوذ وتأثير .

وليس عند هؤلاء الزعماء سوى علم وجيز بأحوال النفس . ولكنهم بهكذا العلم الوجيز للملائم لافكار أولى النفوس الساذجة استطاعوا أن يستعبدوا البسطاء . وهم يعلمون

أين يذهبون وماذا يريدون ، ولا يجهلون أغلاط رجال السياسة ، فما أخرى بؤلة أمورنا أن يحنوا حنوم .



يتألف من تلك العوامل جميعها - بعيدة كانت أم قريبة ، دائمة كانت أم مؤقتة - ما نسميه « معادلة أحد الادوار الاجتماعية » ، فعل حل هذه المعادلة حلاً صحيحاً يتوقف في الغالب مستقبل الامة ، والضرورة هي التي تحلها إذ لم يتدخل المسترعون لاخلال العوامل التي توازن سنن الكون بينها .

وقد تبين لنا من عد عوامل التحول في إحدى الحوادث الاجتماعية تنوع تلك العوامل وظهر لنا أن أكثرها تأثيراً أشدها خفاء . فمن مجموعها تتكون حزمة من قوى خفية تقود مقادير الشعب . فما أشبه الانسان بلعبة تجهل الخيوط التي تحركها .

ومهما يكن سلطان هذه القوى فليس علينا أن نكابدها مسلدين تسلياً أعمى . ولو استحوذ مثل ذلك الشعور على البشر لما خرجوا من طور الهمجينة الاولى ولا استطاعوا أن يقهروا الطبيعة التي استعبدتهم أول الامر استعباداً قاسياً .

وبهذا نطرق باباً آخر في روح السياسة . فلو اقتصر روح السياسة على تحقيق الامور لاصبح عبثاً . وعليه نرى لروح السياسة فائدتين أخريين : فائدة كشف العاقبة وفائدة نيل المقصد ، فهاتين الفائدتين تبطل عمل مفاجآت المستقبل وتأثيرها .

وكيف نصل الى ذلك مع أن العلم يؤيد - كما جاء في التقاليد الدينية - وقوع الانسان في حباله القدر في كل زمن ؟ سنرى في فصل أخير أنه يمكن إبطال عمل المقادير بتحويل العناصر التي تتألف منها .



# الباب الثاني

## العوامل الفكرية في عالم السياسة

---

### الفصل الاول

مصدر القوانين والأوهام الاشتراعية

---

يتم كثير من الحوادث السياسية على تفتح عدد قليل من المبادئ التي تأصلت في النفوس ، واعتقاد سلطان القوانين المطلق هو من أشد هذه المبادئ تأثيراً وفي فرنسا جمهور كبير من الناس يزعم أنه تخلص من ربة كل معتقد ديني وأنه يمجّد الالهة ويستهزئ بالخرافات والاساطير ولا يخشى غير نبوءات النومين تنوياً مغتطيسياً أو تأثير العدد الثالث عشر ، غير أنه لا شيء أصعب في فرنسا — التي قيل أنها بلاد حرية الفكر — من مصادقة أناس يشكون ولو قليلاً في قدرة النساير والقوانين ، فكل فيها يعتقد أن النصوص الاشتراعية قادرة على إصلاح حال الشعب الاجتماعية وأنها تستطيع إغناء الفقير على حساب الغني والمساواة بين الناس في معاشهم ونشر ألوية السعادة في العالم .

إن المذهب القائل بسلطان القوانين هو المذهب الوحيد الذى يقدمه أصحاب العلوم النظرية على وجه التقريب، فلو دققنا فى حقائق الامور رأينا جميع أحزابنا مجمعة على عده مثالا الاعلى . فكل منها يسعى وراء إصلاح المجتمع بقوة النظم والمراسيم ويلج على الحكومة فى التدخل فى حياة الافراد الاجتماعية ، ولا أحد يعلم إذا ساقته المصادفة الى الاجتماع بفرنسى ان هذا الفرنسى متدين أم غير متدين وانما يحق له أن يعتبره حكومياً على كل حال .

واعتقاد تأثير القوانين المطلق من أعظم العوامل فى تاريخنا، فقد كان رجال الثورة الفرنسية مقتنعين بأن المجتمع يتم إصلاحه بقوة الانظمة ، وما لبوا أن ألغوا العقل الذى كانت المراسيم تعلن باسمه .

وهناك أسباب كثيرة جعلت الامم ذات الافكار الدينية النامية تبحث عن الوسائل التى تعالج بها أمراضها الاجتماعية . ومنها أن هذه الامم لما أيقنت أن مطالبة الرب بالمجزات لا تجدى نفعاً أخذت تطالب بها المشترعين فأحلت بذلك قدرة القوانين محل قدرة الالهة . والفشل الذى أصاب القوانين التى سنت بمؤتمر شعبى لم يضعضع ايمان الناس بقدرتها ، فقد حافظت على نفوذها الذى ضارعت به مذاهب الادين ، وهى كالالهة تأمر دون أن تفسر ما تأمر به ، والامر يفقد حرمة اذا فسر كما هو معلوم .

والقول ان القوانين تصلح المجتمع هو كما بينت آنفاً من أعظم الاغلاط التى سجلها التاريخ فقد مات فى سبيله عدة ملايين من البشر ميتة يؤس وشقاء ونالت يد التخريب كثيراً من المدن الباهرة وغابت عن الوجود دول عظيمة . ومع ذلك يحافظ الوهم المذكور على سلطانه أكثر منه فى أى وقت .

وقد سعى بعض الفلاسفة فى اثبات خطئ ذلك ، وما آلوت جهداً فى كشف القناع عن حقيقة الامر فى كثير من مؤلفاتى ولا سبها فى كتاب « سر تطور الامم » ، ولكن ماذا تفعل الكتب فى جموع متقلبة لا تلقى سمعها الى غير زعمائها المشاغين المداهنين ؟



يعتقد للمشتري قدرة القوانين الحارقة فتراه يشتري لمعالجة ما خفيت عليه علله من الامراض الاجتماعية الظاهرة . هو يشتري ويسرف فى الاشتراء كلها رأى القوانين التى



وضعها غير شافية أو أنت بنتائج مخالفة للقصد . ثم يشترع فيشتد هيجانه فيستوضح الوزراء ويعين لجناً لتراقب تطبيق المراسيم ويتدخل في أدق أمور الإدارة بلا ملل . وهكذا يسير نظامنا النيابي نحو نظام يذكرنا بنظام دور العهد ويثبت لنا أن الامم اللاتينية لا تتحرر من استبداد الا لتدخل في ربة استبداد آخر وان حكم الجماعات المطلق فيها يحل بالتدريج محل حكم الافراد .

ومن يطالع تاريخنا يجدد مفعلاً بنتائج مخربة نشأت عن قوانين لم يقصد المشترعون بوضعها سوى النفع العام . فلقد ظنت حكومة الجمهورية في ١٨٤٨ أنها أحسن صنفاً عندما سنت قوانين العمال وأنشأت مصانع وطنية يكسب منها أبناء البلاد العاطلين عيشهم . ولكن حيناً أكرهتها مقتضيات الاقتصاد للمينة على إغلاق تلك المصانع فنشبت ثورة دامية أدت الى قتل كثير من النفوس . ومن نتائج ذلك أيضاً إعادة النظام الامبراطوري ، ومن المصائب التي جر ها هذا النظام انكسارنا في ( سيدان ) وغزو الاجنبي بلادنا

وما أشأم فصيلة محبي الانسانية ! فتأثيرهم تسن القوانين الخطرة في الغالب ، والتدابير لاشتراعية التي أدت الى نتائج منافية لما قصده المشترعون لا تحصى . فنها قوانين جوائز الملاحة التي أوجبت انحطاط أسطولنا التجاري كما سيأتي بيانه ، وبفعل المبدل الذي نعزوه الى القوانين قدرة مطلقة نرى أن نطبق أنظمتنا الخاصة على جميع الامم التي دخلت في ذمتنا غافلين عن أن هذا النهج سوف يقضى على حياة مستعمراتنا قضاء مبرماً .

واعتقاد اللاتين قدرة المراسيم على تحويل الامور يسوق للمشرعين - بضغظ من الشعب ذى العزائم المتقلبة - الى سن قوانين ثقيلة الوطأة غير مبالين بما فيها من ظلم وإجحاف . فبعد ان ترمى لصنوف العمال مال اليسوعيين الذي قدر بـ مليار فرنك اضطر البرلمان إزاء عجز الغوغاء الى وضع قانون للاستيلاء على هذا المليار . وقد أوجد المشترعون بهذا العمل الوحشي ذى الحيف القاضح سابقة مروعة في البلاد ، فلتلق مصادفات الانتخاب مقاليد الامور الى الاشتراكيين الثوريين في أحد الايام لنرى كيف تعلبوا من تلك السابقة نزاع أموال بعض طبقات الامة في سبيل البعض الاخر متعللين بمبدل قدرة الحكومة المطلق أى مبدل حق الاقوى .

ولم يتخلص مجتمعنا ولو قليلاً من القوضى التي اوجبتها مراسيم مشترعينا الا لتعذر تطبيقها في كل وقت ، فكل قانون يستلزم إيجاد جحفل من الموظفين ليقوموا بتنفيذه ثم

إتفاق رواتب وافرة على هؤلاء الموظفين . ولقد ترددت الحكومة في تكوين جيش مؤلف من خمس مئة ألف مفتش للحفاظ على قوانين العمل . فأهنت هذه الاستحالة العددية وحدها صناعتنا من الانحطاط الكبير الذى يؤدى اليه تدخل الموظفين في أمور المصانع ومن جهة أخرى نرى الحكومة نفسها تعطل عن قوانين تعذر تطبيقها لخرق جميع الناس حرمتها ولأن الجرم اذا عم ينقلب الى حق . على هذا الوجه حبطت المراسم التى وضعت لعرقة المضاربات المالية والشركات المغفلة ( آتونيم ) وسائر العقود الناشئة عن التحول الاقتصادى الحديث ..

نستنبط من الملاحظات السابقة أن الاصلاحات يجب أن لا تسن من قبل المجالس الاشتراعية وأنه يجب على أولى الامر أن يطلوا مكتوفى الايدى إزاء جريان الامور . نعم ان بقاء مشرعى سنة ١٨٤٨ مكتوفى الايدى كان أفيد من وضعهم قوانين مضرة كما وصفنا . الا أن هذه النتيجة لا تطبق على جميع الاحوال . فهناك قوانين كثيرة النفع اذا صدرت عن ضرورات مهيمنة مستقلة عن ارادة المشترعين .

ومن يود أن يعرف ماذا يجب عمله وما لا يجب عمله في أمر القوانين فليبحث عن كيفية تكوينها . ولئيل هذه الغاية نشير قبل كل شيء الى أن الامة لا تقدر على الانتفاع بدساتير أمة أخرى وقوانينها اذا تباينت أفكار الامتين ولو كانت تلك الدساتير والقوانين غاية في الكمال . وعلى ذلك أرى الفقهاء بمحاولتهم إقناع الناس بأن بعض البلاد اقتبست من الرومان حقوقهم وبأن بلداً أخرى اقتبست من الانكليز دستورهم يدلون على قصر باعهم في علم النفس . واذا حدث أن أمة — كالامة الالمانية مثلاً — اعتنقت الحقوق الرومانية لاتبث هذه الحقوق أن تصبح محصة بتلك الامة . وعلى رغم اتخاذ كثير من الشعوب قانون الانكليز الاسلمى دستوراً لها لا تذكر أن أحدها استطاع أن يطبق ذلك الدستور .

☆

☆

تكوين أحد الحقوق لا يتم الا اذا اجتاز ثلاث مراحل وهى العادة والقضاء والقانون . ولا تكون مداخله للمشرع مفيدة الا في المرحلة الثالثة أعنى مرحلة القانون . وفي الغالب يقتصر القانون على جمع العادات وأفراغها في قالب المواد . وبهذا يتجلى شأنه الحقيقى . فلو دققنا في قانوننا المدنى — وقد زعم الكثيرون أنه من مبتكرات مجلس الفقهاء الذى كان يرأسه نابليون — لرأيناه عبارة عن عادات فرنسوية جمعت على شكل قانون وأنه الطور

الاخير لانتحاء بلادنا نحو الوحدة القضائية أى نأخذ بالحقيقة قانون الحال بل قانون الماضى .  
والعادة تنشأ عن مقتضيات الاجتماع اليومية صناعية كانت أم اقتصادية . والقضاء يعينها  
والقانون يؤيدها . وما يؤيده القانون فهو طور الحال الاجتماعى . ولما كان نشوء الحضارات  
— ولا سيما الحضارات الحاضرة — أسرع من نشوء القوانين فالتقضاء يتدخل ليعدل هذه  
حسب ما تقتضيه العادات الجديدة .

وفى البلاد التى يظهر أن القاضى فيها مقيد مكره على مراعاة نصوص القانون فى أحكامه  
يجب على القانون أن يسير فيها مع العادة متحولاً بتحولها . وأما البلدان التى يكون فيها القاضى  
طليقاً كأنكثرة فلا احتياج لمس قوانينها . فالقاضى نفسه يراعى فى تطبيقها تحول الامور .

والقضاء — وهو يعين العادات — يكون عند جميع الامم أعظم شوكة من القوانين .  
لان تعدد الاحتياجات الاجتماعية أسرع من تجديد الشرائع والقوانين . فمع أنه لم يكن بين  
الشعوب من يدانى الرومان احتراماً لنصوص الشرائع « نرى القانون الذى أيد فى تطبيقه  
تأيداً قضائياً لم يفرط — كما قال ( كرويه ) — فى تجاوز حد نصوصه كما أفرط فى روما  
ولم تخالف شريعة مكتوبة فى الحكم بين الناس كما خولفت شريعتها . وذلك لم يمنع الناس فى  
الوقت الحاضر من عدم حقوق روما التى تختص بمجتمع ميت نموذج اشتراعى عالم خالداً ،  
ثم ان المجتمع الذى تظل حقوقه جامدة غير متجددة يغيب عن الوجود بسرعة ، وهذه  
حال لم تحدث قط . حتى ان الشريعة الاسلامية التى عين القرآن حدودها لم تلبث أن تجاوزت  
تلك الحدود . وكيف تظل الحقوق ثابتة وكل شىء يتغير فى أطرافها تغيراً يجعل تطبيقها  
أمراً مستحيلاً ؟ قد يستمر الناس على احترام نصوص الشريعة ولكنهم سرعان ما يكفون  
عن مراعاة أحكامها ، فقد كان الرومان يجدون قانون الاالواح الاثنى عشر دون أن  
يطبقوها . وكذلك المسلمون الذين يقدمون القرآن يحولون أحكامه بما يأتون به من  
تفسير وتأويل .

وهكذا يتحول القضاء بتحول العادات مستقلاً عن القانون وأحياناً ضد القانون ،  
وما كان القانون فى أى زمن من القوة بحيث يقف أمام العادة . قال الاستاذ ( دركم )  
« لو طوحت بنا الحياة العائلية الى مسافة ذوى القربى لما استطاع المشتري أن يحول دون  
ذلك » ، ولا شىء أفصح من هذا القول ، فأى محكمة تجرؤ اليوم أن تحكم على رجل قتل  
خصمه فى مبارزة بالأشعل الشلقة كما يأمر القانون ؟ ومع أن القانون يحرم الطرح عند

القضاء عن الادعاء على المذنب لما رأوا المحلفين يعيرونها على الدوام ، فليس على القضاء أن يلزموا الناس قواعدهم الحقوقية بل عليهم أن يسيروا كما يمليه عليهم مشاعر المجتمع .

ولولا القضاء الذى يسير مع قلبات العادة لاصبح القانون ظلماً فى نهاية الامر . فالقضاء على الخصوص هو الذى يحرر زوجة النوى الذى اقتطع خيره فى سياحة بعيدة من الترميل الابدى الذى يأمر به القانون عندما يتعذر عليها إبراز وثيقة خطية دالة على وفاة زوجها ، والقضاء أيضاً هو الذى يكره المغوى على ضمان ضرر المرأة التى أغراها وترية ولدها وان كان القانون يحرم الابوة فى هذه الحال .

بمثل تلك الامور تتضح كيفية تكوين القوانين ويتجلى الشأن الحقيقى للمشترع . فعلى المشترع أن يقتصر على تأييد القوانين بعد ان تظهرها العادة وبعين القضاء حدودها ، وكل قانون يصدر فجأة من غير أن يجتاز هاتين المرحلتين محكوم عليه بالاخلاق .

ولنورد مجلسنا الشورى - الذى يزيد كل يوم سلطة اكثر من ذى قبل - مثالا على حقوق جديدة تكون الان بفعل العادة وتأثير القضاء . كان هذا المجلس فيما مضى عبارة عن هيئة ادارية ذات واجبات لا اهمية كبيرة لها فصار بالتدريج ذا سلطة تمنحى أمامها جميع السلطات ، إذ أصبح يأتى بأحكام قاطعة غير تابعة للاستئناف فى أمور مختلفة كقتض قرارات الولاة وأوامر الوزارة وإعادة ضباط البحرية المعزولين الى وظائفهم وعزل المأمورين المعينين وما هو مصدر تلك السلطة ؟ مصدرها العادات التى هى بنت الضرورة والتى عين القضاء حدودها . وما تخيل مجلس الشورى أن يتناول على بقية السلطات . وإنما الجمهور هو الذى الجأ الى ذلك لرغبته فى تقييد أهواء الوزراء وسائر رجال الادارة ولاشتياقه الى ايجاد قوة تحميه ضد الفوضى العامة . وفضلا عن ذلك تدرج جميع النظم الديمقراطية الى تكوين سلطات عليا لتكون عنواناً للاستقلال والثبات ، كمحكمة الولايات المتحدة العليا التى يظهر أن مجلسنا الشورى سيكون له ما لها من الشأن بعد قليل من الزمن ، وما يبرمرا قلناه هنا فى تكوين الحقوق وظهور تلك السلطات ظهوراً غريباً هو مع انها لا تستند فى قوتها الى نص قانونى ولم يدعها ظلم تكتسب به مالا يتيسر للقوانين المحررة الصريحة من نفوذ وسلطان . ومثل ذلك يشاهد فى انكلترا أيضاً . ففى هذه المملكة لا تستند مبادئ الحكم الاساسية الى مواد قانونية . وليس فيها قانون يأمر بقسمة البرلمان الى مجلسين وتفويض سن القوانين إليهما ويجعل الملك يحكم البلاد بواسطة وزراء مسؤولين الخ . وهى مع انها عاطلة من

دستور مكتوب (١) تعد عنوان الحكومات الدستورية ، وقد صارت بالتدريج جمهورية يرأسها ملك ، وإذا استثنينا جمهورية الولايات المتحدة رأينا جميع جمهوريات العالم لا تदानها حرية ، فأبناؤها احرار في مواظبتهم على الكنيسة ويستطيعون تأسيس جمعيات واشتراء أملاك بواسطتها من غير أن يكونوا عرضة لنزعها من أيديهم .

كل شيء في انكلترا يناقض مبادئنا في النظام والعقل والقياس والمنطق ، وتأنف حقوقها من عناصر ومقومات هي غاية في التباين . قال الوزير ( شامبلن ) في البرلمان الانكليزي « ان أعظم مزية تصف بها أنظمتنا هو أنها غير منطقية » ، فأكرم به من تصريح بعيد النور لان القوانين اذا استغنت عن قواعد المنطق فلانها وليدة مشاعر ناشئة عن ضرورات مستقلة عن العقل .

ومن سوء الحظ بقاؤنا بعيدين من مثل هذه الافكار غير متفعين بالتجارب ، ولقد أدت أوهامنا في تكوين القوانين ووضعها الى نشوب ثورات كثيرة وتخريب عدة مدن وإهراق دماء غزيرة ولا احد يستطيع ان ينبشنا بما تكلفنا في المستقبل .

ولا شيء يدل على دنو الوقت الذي تنبذ فيه تلك الاوهام ، بدليل انها لا تزال تجد لها بين أولى النفوس الثيرة من يدافع عنها . فقد صرح أحد أقطابنا السياسيين في مقدمة كتاب نشر حديثاً « ضرورة تنظيم المجتمع تنظيمًا سياسياً اجتماعياً حسب مائله العقل والقوانين » ، ولم يعبر هذا القطب في كلامه عن غير ما هو سائد لنا منذ قرن من أباطيل متأصلة سببت نشوب ثورات مخيفة في بلادنا . أقلم يحسن الوقت الذي نعدل فيه عن الاشتراة والتنظيم والاصلاح باسم ذلك العقل الاعمى الذي لا يعرف مقتضيات الطبيعة ويجهل مقتضيات الاقتصاد وكل ضرورة ؟ وهل نعلم يوماً أن المجتمعات لا تتجدد كما يرغبولاء الامور ؟ فالحقوق لا تصنع وانما هي تصنع نفسها . وهذه كلمة وجيزة ينطوي تحتها تاريخ الحقوق جميعه

(١) هذا الكلام يلقي الدهش في فلوب الذين لا يرون لغبر القوانين المكتوبة قيمة . وقد ساقني المصادفة الى الاطلاع على خطبة ألقاها الوزير الانكليزي المستر ( اسكوت ) أمام مجلس اللوردات في اليوم الأول من شهر أيلول سنة ١٩٠٩ فرأيت فيها ما أؤدع به محبة قولي والكه :

« نسبر منذ قرون كثيرة حسب دستور غير مكتوب . أجل عندنا أنظمة مكتوبة خالصة كدستور ( ماغنا كارتا ) ، ولكننا لو نظرنا الى ما في بلادنا من حرية وعادات دستورية رأيناها لم تقترن حتى الآن باستحسان خطي قاطع من قبل الملك أو مجلس اللوردات أو مجلس النواب . فنحن نعيش تحت سلطان العرف والمادة والواثيق التي تمت شيئاً فشيئاً فأصبحت محترمة لدى الجميع على س الزمن . »

## الفصل الثانى

### مساوى القوانين

نرى البحث فى نتائج بعض القوانين التى نجمت عن أهواء المشترعين ثبت ياتنا فى الفصل السابق .

جاء فى كتب الاقاصيص أن (سرخس) ساط البحر عقاباً له على تدمير سفنه وتحذير له من العودة الى مثل ذلك مرة أخرى . ومع أن أبناء زماننا يعدون أفكار هذا الملك الشهير صيانية فهو عندى غير بعيدة من أفكار مشترعى الوقت الحاضر الذين يزعمون أنهم قادرون على تبديل عوامل النشوء فى المجتمعات كما يشاؤون . أقول ذلك لأتى أرى هذه العوامل ثابتة ثابت نوايس النشوء الجنائى ، وهى وان خفت علينا فى أغلب الاحيان نكره على معاناتها معاناة مطردة ، ومن العبث أن نحاول مقلومتها بقوانين يدل وضعها على جهلنا حقائق الامور .

والمستقبل وحده هو الذى سيثبت لنا مقدار ما فى مساعى الاشتراكيين الثوريين والمشرعين فى تجديد المجتمع من أخطار . فأولهم مثل هذه لا تفقد سلطانها الا يوم تظهر نتائجها . فلقد تطلب اثبات أخطار النظام الامبراطورى المطلق قهرنا فى معركة كعركة ( سيدان ) . وكذلك مهالك الاشتراكية المطلقة لا تبدو للعيون الا بمثل هذه التجربة .



عندما بحثنا فى الاولهم الاشتراعية بينا مقومات الحقوق العامة وكيفية تكوين القوانين بياناً موجزاً فأثبتنا كيف تنشأ القوانين عن العادة وكيف تحول تحولاً تدريجياً بفعل القضاء حسب الاحتياج ، وقد بدا لنا حينئذ أن القانون عنوان موقت لحقوق تتجدد بلا انقطاع . فالحياة الاجتماعية — خلافاً لما يتصوره الاشتراكيون — أرباب العلوم النظرية — لا ينظم أمرها بمراسم يقترحها الخيالون بل بتأثير مقتضيات الاقتصاد وأخلاق الشعوب .

نعم قد يحتاج أرباب هذه العلوم علينا بقولهم إن كثيراً من القوانين — منذ عصر (صولون) حتى أيام (نابليون) — خرجت بغتة من دماغ مشرع واحد، ولكن لو أنعمنا النظر في القوانين المذكورة — كقانون نابليون مثلاً — لظهر لنا أنها بالعكس كناية عن التوفيق والجمع بين عادات أثبت الاستعمال أمرها . فالقوانين التي يقال إنها حديثة لا تفعل بالحقيقة سوى تأييدها عادات وجدت مقدماً . وهي لا تأتي بشيء جديد عندما تقضى الضرورة بالزام أقاليم مفترقة ذات حقوق خاصة قوانين عامة ، ذلك ما وقع لفرنسا في أواخر القرن الثامن عشر ولألمانيا وسويسرة في السنين الأخيرة . فهذه الممالك الكبيرة أفرغت في قالب واحد ما تعدد من قوانين الأقاليم التي كانت متباينة في البداة فتقاربت بعد ذلك ثم وحدت بينها المصالح المشتركة في نهاية الامر .

ويظهر أن أصحاب العلوم النظرية اتحلوا لانفسهم منذ أخذت الاشتراكية الثورية في الانتشار مبدأ حقوقياً يختلف عما ذرناه . فعندهم أن القوانين تقدر على تجديد المجتمع . وهم يعزون اليها ما كان الناس يعزونه الى الالهة من قدرة خارقة للعادة .

ولا يدافع عن مثل هذا المعتقد الا في زمن كالذي كان علماء اللاهوت يقولون فيه إن الالهة ذات التأثير المتصل في أمور البشر تبدى أوامرها بواسطة الملوك . واليوم لا يالى المذهب الاشتراكي بسنن الكون . فرسل هذا الايمان الجديد يجهلون مقتضيات الاجتماع كما جهل قساوسة الالهة القديمة .

ونحن خلافاً لتلك المذاهب الوهمية نرى أهم الحوادث التاريخية صدرت عن علل بعيدة صغيرة مرتبط بعضها ببعض ارتباطاً وثيقاً . فنجمع العلل الصغيرة نخرج اكبر النتائج . وهذه العوامل المعدودة بالالوف والخافية لصغرها تتجه نحو جهة واحدة حسب نواميس دقيقة كالتى تجعل أحد الاجرام يسير على خط معين أو كالتى تتحول بها ثمرة البلوط الى سديانة . وبعد ان يقع اتحاد العوامل الصغيرة اليومية على هذا الوجه تتولد منها مجار ضعيفة سهل تحويلها في بلد الامر صعب اعتراضها عندما تزيد قوتها في آخره . وحيثما تنكسر الحواجز الاجتماعية وينقلب تطور الشعب الى ثورة .

وشأن العقل في جميع الانقلابات التي حدثت يطه هو كما بينا ضعيف الى الغاية . وقد اطلع على ذلك قادة التاريخ الحقيقيون — وأعني بهم مؤسسى الديانات العظيمة والدول الكبيرة — فلم يسعوا في التأثير في عقول البشر بل في قلوب مشاعرهم وسب قلوبهم .

يد أن دور البطولة المذر وأوشك أن يغيب عن الوجود . فطور العلم والصناعة الذى دخل الناس فيه يوجب حلول شرائع مقتضيات الاقتصاد محل الشرائع الدينية التى أصبحت عاجزة .

وينبغى أن لا يعث المبدأ القديم القاتل إن الشعوب تسير حسب أهواء الالهة على شكل اشتراكى . فأكبر وهم استحوذ على رجال الاصلاح هو تصورهم أن للقوانين مالم نعترف به الان للالهة من قدرة سحرية . وقد أعلم خيالهم فى تجديد المجتمع عن رؤية مقتضيات الطبيعة ، ولكن إذا كانت الالهة القديمة ترى لنا عذراً فى ضعفنا فترحمنا ، تقسو سنن الطبيعة علينا ولا تعفو عنا . والخطر كله فى مقاومتها بمراسيم موضوعة ليس لها بالحقيقة تأثير اكثر من تأثير الخطب فى وقف القاطرة .

ذلك هو العمل الذى نحمل أنفسنا على إتمامه بقوانين يضعها كل يوم مسترعون غافلون . والتجربة وحدها هى التى تؤثر فى أولى النفوس المهتوسة . وهى التجارب تتكاثر فنشاهد نتائج ما نكسده من النظم والتدابير لمعالجة قائص المجتمع ونرى هذه التدابير لم تفعل سوى زيادة الامراض التى نود الشفاء منها لسعيها فى عاقبة جريان الامور الطبيعى .



يتطلب عد تلك القوانين المضرة ويان انعكاسها مجلداً كبيراً ، فلذا اقتصر على ذكر بعضها بإيجاز يلائم هذا الكتاب . ولا أبحث هنا فى مقاصد المشترعين التى لا ريب فى حسنها بل فى نتائج أعمالهم :

قوانين جواز البحرية التجارية . — تكاف هذه القوانين بيت المال واحداً وأربعين مليون فرنك كل سنة . غير أنها تعجل انحطاط بحريتنا وتروج الشركات الالمانية . وانى أقل التفصيل الاتى من كتاب حديث نشره ( جول هوره ) وبحث فيه عن المانيا . والتفصيل المذكور كناية عن حديث وقع بين المؤلف وبين الموسيو ( بلاته ) مدير شركة ( نوردوشرلويد ) التى هى واحدة من الشركات الثلاث المعدودة اكبر شركات العالم . قال ( جول هوره ) :

« سألت الموسيو ( بلاته ) : كيف توضحون لى سبب توقفتنا وتقدمكم ، فأتم ذؤو



اطلاع على نجاح المرافء الألمانية الخارق للعادة ؟ علة ذلك نظام الجوائز المالية التى تمدون بها ملاحكم . فهذا النظام يؤدى الى وقف العمل وعدم المثابة عليه . والمضحك فيه جعله الألمان والانكليز يستفيدون من الدراهم التى توزعونها بمقتضاها . وليس على أن اصرح بذلك ، لآب أبناء وطنى يتفعون من زلاتكم ، ولكن بما انكم تسألونى راي اقول له لكم بصدق وامانة . »

ثم قال الموسيو ( بلاته ) : « تعلقون ان الحكومة الفرنسية تدفع جوائز الى اصحاب البواخر حسب المسافة التى تقطعها وان كانت غير مشحونة ، ومعنى ذلك انها تطوف حول الارض على حساب الميزانية الفرنسية . »

وقد ذكر الموسيو ( بلاته ) ان باواخر افرنسية ترفض الشحن طمعاً فى اكتساب الوقت . لانها ترى الدنو والرواح فارغة افيد لها من ان تكون مشحونة . وعندما اشار الموسيو ( هوره ) الى ان يد التعديل اصاب قانون الجوائز ، بين له الموسيو ( بلاته ) انه لم يقع بالحقيقة اى تعديل ، إذ يكفي لنيل الجائزة حسب ذلك التعديل ان يوسق ربع السفينة .

وعما المص الى الموسيو ( بلاته ) ان بعض الألمان طلبوا جوائز للسواة بينهم وبين من ينالون جوائز فى فرنسا فرفض مدير والشركات الكبيرة ذلك « لانهم يعدون الجوائز قضاء على ملكة الاستنباط والنشاط فى ألمانيا وانذاراً بزوال بحريتها . »

قانون سنة ١٩٠٠ الذى يحدد عمل الصيادين فى المصانع . — نتائج هذا القانون هى : تناقص التخرج فى الصناعات وإحداث ازمة خطيرة فيها وتضاعف الجنايات التى يرتكبها الصيادين . وقد ذكر الموسيو ( طورون ) احد اعضاء مجلس الشيوخ تلك النتائج فى تقرير قال فيه « إن تطبيق هذا القانون جعل ارباب العمل يطردون صغار العمال ، وبعد ان اشار الى ان عدد الاحداث الذين اصبحوا لصوصاً تضاعف بعد نشره . — إذ اصبح ٢٢٧٣ بعد ان كان ١١٧٤ سمين » ان من اسباب ذلك ظلم العمل الذى اقصى الاحداث عن المعامل فطرهم على قارة الطريق معرضين لكل خطر وعيب . »

قانون امتياز مستطرى المسكرات . — يمنح هذا القانون ارباب الحدائق حق استقطار ما يلزمهم من المسكرات من غير ان يدفعوا ضرائب الى الحكومة ، وقد اوجب

ذلك حرمان بيت المال من مئة مليون فرنك كل سنة وزيادة معاقرقة الخمر في العائلات التي لا بد من امتناعها عن ابتلاع المشروبات الروحية من الباعة لولا هذا القانون

قانون نزع أملاك المحافل الدينية . — مع أن الحكومة كانت تطمع في دخل مليار فرنك من نزع تلك الاملاك لم تل غير عشرة ملايين . ثم ان القانون المذكور ألجأ الحكومة الى انشاء عدد كبير من المدارس والمؤسسات الصحية فصارت تنفق كل سنة مئات من الفرنكات بدلاً من مليار الفرنك الذي كانت ترجو قبضه ، وقد أدى هذا القانون المنافي للادب والنوق الى نتائج اجنابية مضرة كإيرائه سخط ألوف من أبناء الوطن وتقويته للبدل الاشتركي القاتل إن الحكومة تستطيع بوضعها قانوناً أن تستولى على أملاك الافراد ومصانعهم . وأوجب نزع أملاك إحدى طبقات الشعب غيظاً في الامم الاجنية وتشويهاً لسمعتنا ، وسنعود الى هذا الموضوع في فصل آخر .

قوانين جوائز صنع السكر . — ألغيت هذه القوانين بعد ان كلفت بيت المال عدة ملايين من الفرنكات . ومن نتائجها زيادة إنتاج السكر في بلادنا زيادة غير طبيعية وبيع صانعيه له في فرنسا بشن اغلى خمس مرات مما كانوا يبيعونه به في انكلترا وجمعهم ثروات وافرة من المستهلكين .

قانون حرية فتح القهوات والحانات وبيع المسكرات . — لم يكلف هذا القانون الدولة شيئاً في الظاهر ، ولكنه أخر الوطن بتأديته الى زيادة تعاطي المسكرات وتفشى الامراض ونهك القوى .

قانون ابتلاع سكك الغرب الحديدية . — بما أن هذا القانون حديث العهد لا تبدو نتائجه بجلاء قبل بضع سنوات . وانما نذكر الان أن موظفي تلك السكك قرروا في اليوم الثاني من تاريخ وضعه مطالبة الحكومة بزيادة رواتبهم ، ومع أنهم لم يظفروا بعد بمبتغاهم زادت نفقات إدارة تلك السكك خمسين مليوناً سنة ١٩١١ كما جاء في تقرير الموسيو (دومر) . هذه فاتحة الامر . ويمكننا أن نتنبأ بعاقبة مصلحة كان يديرها أفراد غير رسميين فصار يديرها موظفون حكوميون من الاطلاع على ما يقع في بلدية باريس . قال الموسيو (دولومير) حديثاً : « في كل مرة تحتكر بلدية باريس مشروعاً ينقص دخل ذلك المشروع وتزيد رواتب مستخدمييه ونفقائه الثانوية ، أو لم نرفقات المرض في بعض المشاريع

التي تحتكرها تلك البلدية زادت ثلاثة أضعاف ما كانت عليه قبل احتكارها وجعل رجالها موظفين رسميين ؟

قوانين معالجة أزمة الكروم في جنوب فرنسا . — ثبتت هذه القوانين أن المشرع لا يقدر على مكافحة مقتضيات الطبيعة ، واليك البيان : زاد سكان جنوب فرنسا إنتاج الخمر بعد أن أفرطوا في غرس الدوالي . وماذا عليهم أن يفعلوا إزاء هذه الحال ؟ يجب أن يقتدوا بزراع القوة الذين عدلوا بعد اكتشاف حمرة القوة عن زرع القوة غارسين في مكانها أشجاراً أخرى ، ومن حسن الحظ أن الناس أيام اكتشاف تلك الحمرة كانوا قليلي الاتكال على الحكومة فلم يلجأوا إليها لتقضى على صنع حمرة القوة الرخيصة في سبيل عروق القوة الغالية ، والان لما تحول الناس بانتشار المذهب الحكومى بينهم طالب سكان الجنوب الحكومة باتباع ما لم يشتره الجمهور من الخمر ، أى منحهم جوائز تعويض فأجابتهم الحكومة الى رغباتهم . وسيظل تاريخ أزمة الجنوب مثالا خالداً على أفسكار أمة أبنع المذهب الحكومى فيها . وبهذه المناسبة أذكر أن أزمة كتلك لا تقع في انكلترا وأميركا حيث تعود الافراد الاعتماد على نشاطهم الشخصى لا على الحكومة .

قانون العطلة الاسبوعية الالزامية . — أوجب هذا القانون زيادة عشرة في المئة في أثمان الاشياء وارتباكا في الصناعة والتجارة حمل الحكومة على إيجاد طرق لتخفيف وطأته ، لو دققنا في الواقع لرأينا العمال هم الذين يتضررون منه . ففى كل سنة تحدث في أكثر الصناعات بطالة طويلة يستريح العمال في أثنائها . ثم ان القانون المذكور يجعل العمال يخسرون راتب أيام الاحاد التي يقضونها في الحانك . وقد سمعت بعضهم يقولون إنه يكلفهم نقص أربعمئة فرنك في دخلهم السنوى .

قانون تقاعد العمال . — سيكون هذا القانون الذى لم يطبق تماماً منيع اضطرابات كثيرة لرفض أكثرية العمال إياه في المستقبل . لجمعية التضامن التي أسسها الافراد كافية لمنح العمال رواتب تقاعد . وكل توفير في صناديقها يفيد ولا يذهب شيء فيها سدى . وهى بعكس إكراه المشرع أو باب العمل والعمال على دفع مبالغ وافرة الى بيت المال أى تكليفهم ضرائب مثقلة كاهل صناعتنا على غير جدوى . جاء في جريدة الطان : « يجب على العامل أن يبلغ الخامسة والستين من عمره لينال راتب تقاعد أى لاسترداد ما أداه الى بيت المال . فوته قبل هذه السن يحرمه ما ادخره . فيالها من حيلة طائشة ! ثم ان القانون يأمر أن باب

العمل بطرح المقدار المقرر من رواتب العمال خوفاً من أن يجتنب هؤلاء تأمين نفوسهم على رغم أنوفهم . وفي ذلك منبت لتنازع الطبقات ومصدر للتمرد والمقاومة في كل بلد ،



نكتفى بذكر ما عددناه من القوانين وإن أمكننا أن نعد قوانين كثيرة أخرى ، وإني أضيف الى النتائج التي أشرت اليها نتيجة أخرى وهي إمعان الناس في مقت النظم النيابية كما سأيين ذلك في فصل قريب . فالمرضى لا يعفو عن الطبيب الذي لا ينفعه دواؤه ولا أرى ما يمنعنا من القول إن أكثر القوانين التي زعموا أن حب الانسانية هو الذي أملاها على المشترعين القصصى النظر أدت الى نتائج مضرة مخربة كانت محدودة الفعل أول الامر فأصبحت عامة شاملة في هذه الايام كما دلت عليه الاحصاءات الموثوق بها وماتوجه في الصناعة من البوار تقع وطأته على العمال الذين تهدم البطالة والمزاحة الاجنية أكثر من ذي قبل . وسوف يذهبون ضحية سنن الطيعة التي لا يدرك أمرها المشترعون العمى .

ولم تنحصر مساوىء تلك القوانين المضرة في ما بيناه . فإليك ماقله (بول دولومبر) « لا تورث الضرائب العظيمة — التي هي بنت ما يسمونه السياسة الاجتماعية — النفوس سكونا ، وهي تؤدي الى الافلاس قبل أن تهلى . تأثر الاشتراكيين المشاغبين . فالنواب الذين هم ولدان الرأي العام لا يفعلون سوى ما يؤيد خطتها . » وقال الموسيو ( جول رينه ) : « إن أصحاب النفوس المادية الذين يسخرون من ( لورد ) وخوارقها ينتظرون من الحكومة خوارق سياسية واجتماعية أغرب من خوارق ( لورد ) . فهم يعتقدون قدرة البرلمان على تحويل الماء الى خمر والنحاس الى ذهب والخبز الى حلوى والشقاء الى سعادة . وعندما أن وقوع هذا التحويل العجيب اذا تأخر فلا يبطئ مجلس الشيوخ أو اعمال مجلس النواب ، ولو اتى النواب والشيوخ بشئ من العناية والسرعة في سن القوانين والنظم تبدلت فرنسا في الحال ! »

ونحن نقول كما ان الاله المشتري اعمى في القرون القديمة بصائر من اراد هلاكهم ستقلب نتائج القوانين التي وضعت في الوقت الحاضر ضد واضعها بالتدريج . والتاريخ حافل بمثل هذا ، فالذهن البشرى كما بين ( بوسيه ) : « قلنا يحجم عن السعى نحو غايات تتجاوز حد طاقته وتناقض مقاصده ،

## الفصل الثالث

### نشأة الخوف في عالم السياسة

مع اعترافى بقلة معرفتي بأمور السحر وخوارق العادات أراي لا أقحم في الموضوع اذا صنفت الاوهام وبحثت عن علل تكوينها . ويجب لاحكام هذا التصنيف تحديد ما لكل وهم من السلطان الخاص

الاوهام أساس اكثر حوادث الماضي العظيمة . ويدلنا درس التاريخ درساً دقيقاً على انه عبارة عن مساعي الامم والشعوب في خلق أوهام وتبديد أخرى ، وأن السياسة في الماضي والحال لم تكن سوى تنازع الاوهام . ولكن الاوهام غير متساوية في قدرتها ، فهي متسلسلة المراتب تسلسلاً يدفعنا الى تصنيفها .

وعلى رأس تلك السلسلة عدد يسير من الاوهام ذو قوة لا يبيمن عليها غير الزمان وهي التي يأتي بها مؤسسو الديانات العظمى . هؤلاء المؤسسون يملون من قبورهم تعاليمهم على ملايين كثيرة من البشر . وفي سبيلهم أقام الناس مدنات نضرة وتنازعت الشعوب بمنف ، وقتل حديثاً ثلاثون ألف أرمني في بضعة أيام .

وبعد تلك الاوهام الرهيبة تحي الاوهام التي يورثها الابطال النفوس . فبعضها يؤدي الى اختلاق خرافات وأساطير يتجلى بها مثل الامم الاعلى . وبعضها ما يكون من القوة بحيث يؤثر في سير الحوادث البعيدة منها تأثيراً محموداً أو مشؤوماً . ومنها ذلك الوهم الذي القاه نابليون في الامة فأوجب صعود ابن أخيه على عرش الامبراطورية وانكسار في معركة ( سيدان ) .

وفي الطرف الثاني من تلك السلسلة نرى أوهاماً صغيرة لاغية موقفة ذات عريضة وضجيج . فهذه الاوهام ترتب أحياناً ذوى الملح والجبن وتزول ككفقايع الصابون عندما تمس بشيء من الجسارة والاقدام .

تنشأ تلك الاوهام الصغيرة الباطلة عن وهم أبدي ثابت أى الخوف . فالخوف حافظ

على تأثيره منذ بدء العالم والزمان لم يلاشه بعد . ولا أدري هل أوجد شيخ الخوف الالهة كما ذكر الشاعر الكبير ( لوكريس ) . وانما أعتقد أن الخوف لو لم يهيم على الشعوب وقادتها لتغير مجرى التاريخ ، وأنه لو لم يستحوذ على البرلمانات لحل النظام الذى لا يعيش مجتمع بدونه محل الفوضى الخيفة التى نخوض غمارها .



يعرف أقطاب السياسة تأثير الخوف وما يحدثه فى النفوس من الاوهام فيقدرون بهاهم على الاتفاف به . وأما قصار النظر من الساسة فانهم يكابدونه . وقد أظهر لنا تاريخ اعتصاب موظفى البريد كيف يستولى الخوف على أصحاب الامر والنهى المجردين من العبقريّة فأثبت لنا أن الاوهام تكثروتنمو عندما يغضى عن كبها وأنها تتبدد وقتما تمتد إليها يد قلادة على صدمها .

كان الوم الذى أوجه موظفو البريد صغيراً فى بدء الامر ولا شئ آتئذ أسهل من إزالته ، وقد أيد الحادث نفسه حجة القول الذى أذعته فى مقالة نشرتها فى ( الاوينيون ) غير أن الحكومة التى هالها سلطان الخوف لم تلبث أن خضعت خضوعاً مخزياً لوكلاء موظفى البريد الذين صرحوا على رؤوس الاشهاد أن الوزراء تضرعوا اليهم أن يعودوا الى أعمالهم . ، ولم يحل ذلك التذلل من فائدة فى آخر الامر . فلما دهش موظفو البريد من القاتم الرعب فى البرلمان والقضاء والجيش اعتقدوا أنهم لا يقهرون فارادوا الاستفادة من ذلك فقررروا القيام باعتصاب جديد متعللين بأحد الاعذار . ولكن لما كان الاذعان لنقابة البريد فى هذه المرة يعنى تسليم مقاليد أمور فرنسا فى المستقبل إليها ، وجب الدفاع إزاء الاعتصاب المذكور ، وقد دوفغ ضده فزال تفاخه الصابون عند أول صدمة وزال بعدها وهم الاعتصاب العام الذى يخافه الوزراء كثيراً .

دل الغالبون والمغلوبون بذلك على جهلهم معالجة الاوهام فارتكبوا خطايا نفسية كثيرة منها : خطية اذعان الحكومة أول مرة . وخطية موظفى البريد الذين أعماهم نجاحهم الاول ففسسوا أن مثل ذلك النجاح لا يعاد ، وأن الفشل بعد النصر لا يلائم صدعه ولا يرقع وهبه ، وخطية أعضاء نقابة اتحاد العمال الذين لم يقتصروا على تحريك شيخ الاعتصاب العلم فأعلنوه فعلاً فكشفوا الغطاء عن عجزهم . وكاننا جميع

اولئك يطلبون بلسان الحال الى المنجمين لإطلاعهم على أن الاشباح القوية في الظلام البهيم ينهزم سلطانها امام جيش النور.

علينا فشل اعتصاب موظفي البريد والاعتصاب العام الذي أمرت به نقابة اتحاد العمال فائدة المقاومة ودلتنا قصة ذلك الفشل المخزي على أن الاوهام تنمو وتزيد عند ما يشعر أصحابها بأنهم مرهوبو الجانب . وقد تحولت لهجة موظفي البريد في تلك الاثناء تحولاً جالباً للنظر حافلاً بالمعارف الفكرية التي يجب على أولى الامر أن يفكروا فيها كثيراً . فقد كان للحكومة شيء من الاحترام عند اولئك الموظفين في بداءة الاعتصاب الاول . ولكن لما خضعت الحكومة لهم فتوهموا بأنهم ذوو قدرة لا تقاوم تنفرت لهجتهم فأصبحوا بغتة ثوريين غير وطنيين وانضموا الى نقابة اتحاد العمال التي تعلن أن غايتها تقويض دعائم المجتمع . والقارىء يستطيع أن يقدّر ذلك من العبارة الاتية التي اقتطفناها من حديث وقع مع أحد الوزراء وهي :

« لم يلق موظفو البريد خطباً ثورية في اجتماع عام كالتى ألخصها . أوم يدع أحد هؤلاء الموظفين في أحد الاجتماعات العامة الى « ضرورة العمل الشديد المشترك ضد أرباب العمل ورؤوس الاموال والسلطات العامة » ؟ وهل تدرون العهد الذى قرروه في الاجتماع المذكور ؟ لقد تعاهد المجتَمعون على نشر المبادئ المنافية للتجنيد الا لزامي . وغلى هدم معازل رؤوس الاموال وخضد شوكة السلطات العامة . »



ضعف الحكومات هو سبب زيادة الفوضى بين الجموع . فهل نستخرج في آخر الامر عبراً من الدروس الصارمة التي كثر تكرارها ؟ وهل تبدى الحكومة يوماً ما شيئاً من النشاط والشدّة ضد العصابات الصغيرة القضي التي سمح لها باسم حرية الفكر أن تشر بين أفراد الشعب مبادئ التخريب والحرق والعصيان وتقويض أركان المجتمع ؟ على أن زجر أولئك العصاة يصعب كل يوم . ومن العبث أن يحكموا بمختلف العقوبات ، إذ يصفح عنهم على الفور . قضي اليوم الثاني من انتهاء اعتصاب موظفي البريد اقترح بعض النواب الحائقين صدور عفو شامل عن المردة فسطاعوا أن يحملوا كثيرآمن النواب على الاقتراع معهم . واني أخشع أن وجوه هؤلاء احمرت بعد ذلك حياء من جنهم وصغر قوسهم .

زعماء الوقت الحاضر كثيرو الخطر بما يسيونه من الحوادث والأفعال وبما يذرونه في نفوس الشعب من المبادئ المؤدية الى نشوب ثورات عندما تنضج هذه المبادئ . ومن كان في ريب من ذلك فليذكر دور ( الكومون ) الذي أوجب حرق قسم من العاصمة ، ليرى ما تقول اليه الجماعات عند ما تحركها الخطب الخادعة . إذأ لتنصح أولى الامر بالبقاء وان كنا لا نأمل أن يعملوا بما تقتضيه هذه النصيحة طيمنة شبح الخوف عليهم هيمنة عظيمة .

والخوف ينمو في أدوار الفن على الخصوص . فهو الذي يحول فيها أبناء الطبقات الوسطى المسلمين الى وحوش ضارية . وما الذي جعل ( كاريه ) يفرق من يشبه فيهم ويميل على ( فوكيه تفيل ) تهمه وشبهانه غير الخوف ؟ فسرعان ما أمعن ( فوكيه تفيل ) المشتهر بحله في العهد السابق في ذبح الناس عندما ألقى الخوف عليه جرانه . وقد بلغت القسوة فيه مبلغاً دفعه الى فصد صحاباه لزيادة الرعب في قلوبهم قبل قصل رقابهم .

لم تقطع البرزخ المؤدى الى الثورة بعد . فلنرج على رغم وعيد بعض الاشتراكيين عدم اجتيازه ، ولنعلم أن الطريق التي يقود اليها شبح الخوف زلقة لا ترجع الى حيث تبدى . واليوم يقتصر شبح الخوف الرهيب على جعل الحكومة تسن اكثر القوانين عقبا وأشدّها ضرراً في مستقبل الصناعة . وليس عليه لقتل الصناعة سوى تحريض بضعة مشاغبين أغوئهم صيغ ومبادئ لا تلائم المنفعة العامة . وهل نجد من بين كل مئة الف ناخب واحداً تخنى اشتراء سكك القرب الحديدية مثلاً ؟ قلنا يبالى الناخب بالقوانين التي هي وليدة المبادئ ، وهو لا يهتم بغير منافعه المباشرة . واذا انتخب فانه ينتخب الاشخاص دون ان يعبا بمبادئهم وآرائهم .

ونذكر بين العوامل المؤثرة ايام الانتخابات التباينة الوعود ولفظ النظام والصيغ السحرية كناهضة رأس المال المرذول وتأييد مبدأ نزع الملكية الخ . فهذه المعبودات التي تم صنعها في الاندية واللجان والقبائل والحانات من الامور التي تقف في النفوس رعباً لا يجرؤ معه على صدمها أحب الخطباء الى الشعب

يبد أن تلك الصيغ عبارة عن كلام فارغ لا قيمة له . فلا جل المطلاع على روح الجماعات وإن كان يكررها أحياناً لا يطبقها أبداً . وهو يعلم أن المجموع تنضج لأحكام منطق المشاعر الذي لا تأثير للنطق العقلي فيه وأنها وإن هتفت لبروتس لقتله ( يوليوس قيصر ) لم تلبث ان ارادت الحاق الاول بالثاني



٢٢  
١١

يعلم أكابر الزعماء كنه الروح الشعبية فيعرفون كيف يمالجون مفاجأتها . وهم على عكس بسطاء الساسة الذين يصبحون حيارى في أثناء تقلباتها فلا يفعل منطقهم العقلي اللاتيني والخوف ينغسه سوى حملهم على وضع قوانين عريضة في الوهم منذرة بالوبس مهددة صناعتنا وتجارتنا وثروتنا بالخراب

وقد أوجبت السياسة التي أملاها شيخ الخوف وضع لائحة في رواتب تقاعد العمال . ومع علم كل نائب تعذر تطبيقها لطلبه إفتاق ثمانمئة مليون كل سنة ، اقترح لها مجلس النواب وهو يرى مجلس الشيوخ سيصحح خطأه . قال ( دولومير ) : إن رواتب التقاعد الالزامية التي اقترح لها مجلس النواب عبارة عن انبهار مالية الدولة وقضاء على الصناعة الوطنية .

شيخ الخوف رهيب الى الغاية . ويشترده رغبة عندما ينضم اليه شيخ الحقد وشيخ الحسد ، وهذه الاشباح الثلاثة هي التي تدير سياستنا في الوقت الحاضر . ويتجلى تأثيرها في لائحة ضريبة الدخل . والمضحك في وضع تلك اللائحة هو الزعم بأن الولوع بالانصاف وحسب الغير هما اللذان أملياها . فكل يعلم أنه لم يتخلص من حكم تلك الضريبة أحد وإذا تخلص فباقتراف كثير من الظلم والاجحاف .

حقاً لم يكن لحسب العدل شأن في فرض ضريبة الدخل . وإنما استعانوا بشيخي الحقد والحسد على جعل الناس يعتقدون أن الذين سيدفعونها هم خمسمئة ألف شخص . ثم جاء شيخ الخوف فحمل اكثرية النواب الساحقة على الاقتراع لها .

غير أن الاشباح تخاف النور كما بينت آنفاً . فلم يلبث الجمهور أن ادرك مقدار الخيف والفقر الذين يلحقانه من جراء إطاعة اقلية اشتراكية متعصبة مشاغبة غاظها إثراء عدد يسير من ارباب الصناعات . ولماذا يتمسك الحزب المتطرف بضريبة الدخل هذا المقدار ؟ وهل حجة البلاد والانصاف والانسانية هي التي توحى اليه ذلك ؟ وأسفاه ، إنه يوعظ بمثل هذه المشاعر دون ان يكون لها مقام في قلوب الواعظين . وقد بن العالم النفسى المدقق (إميل فاغيه) علة تلك الضريبة حيث قال :

« تدل الأحوال على ان الذي يجعل بعض الأحزاب تتمسك بضريبة الدخل كثيراً

هو ان تطبيق هذه الضريبة يستلزم شيئاً من القهر والاستبداد . فستكون ضريبة الدخل آلة لحط من لم يرغب فيه وحماية من يقع موقع الرضى .  
ولم يكن لاحد البراهين تأثير في النواب الذين يتوعدهم شيخ الخوف . فقد اقرعوا لضريبة الدخل وهم يعلمون كما قال ( جول روش ) : « أنت ما عرض عليهم كاصلاح ديموقراطى ليس بالحقيقة سوى لاشعة شديدة الاستبداد عظيمة الخطر منسذرة بالحرب والحرث الاهلية ، لوضعها ثروة أبناء الوطن تحت رحمة جيش من الموظفين الذين هم عمال حزب سىلسى قابض على زمام السلطة . » ، وقال الموسيو ( ريمون پوانكاره ) : « فى تلك الاشعة خطر يخفى يهدد مالية الدولة . فسيؤدى الى تبذير الدخل وظلم متوسطى الحال وينذر ثروة الامة والنظام الجمهورى بالافول والبلاد بفتنة هائلة . »  
ولا شئ أصح من ذلك القول . ولكن ماذا يعمل النواب وقد هالم وعيد الاشباح العتيد ؟ وفى ماذا يفكر المعلنون وباعة الخمر واللجان الاشتراكية اذا رفض النواب الاقتراع لتلك اللائحة ؟



وبتأثير تلك الاشباح ولا سيما شيخ الخوف أدارت الحكومة أمور الدولة منذ عشرين سنة على وجه يفيد طبقة العمال وحدها . وما فتئت فى اثنائها ترعج الصناعة والتجارة بقوانين ظالمة وضرائب جائرة .  
والخوف وحده هو الذى يكره البرلمان على الاشتراع فى سبيل طبقة واحدة وعلى حساب طبقات هى سر عظمة البلاد وقوتها ، فإذا سلب طبقات بحجة الدين واضطهد أخرى بحجة الثروة المكتسبة فإن الخوف هو الذى يحمله على ذلك . ولكن هل اكتسبت الحكومة قلوب العمال الذين سن لاجلهم كثير من تلك القوانين المجحفة ؟ إنها لم تحصد غير أحقادهم . فالجماعات لا تشكر من تال منه شيئاً بقوة الوعيد والتهديد .  
ومع ذلك لا تزال تلك الحكومة التى افترض أمرها باقية . وعلة بقائها تعذر ايجاد ما يحل محلها ، وقد صرح ذلك الموسيو ( دورياك ) — وهو من ولايتها المعروفين — فى العبارة الآتية التى وردت فى كتابه « فرنسا الحديثة » وهى : « اذا كانت حكومتنا تدير دقة البلاد منذ أربعين سنة فضعف فى خصومها لا لفضيلة فى نفسها . »  
وقد أخذت صحة هذا الرأى تبدو للجميع . فمن المفيد أن تعدل الحكومة عن الاستعانة بالاسباب التى تريد أعداء النظام الحاضر وهى الضعف والاستبداد وعدم التسامح والاضطهاد . فسوف يطفح الكيل فتصبح هذه العوامل أمراً لا يطيقه أحد فلا تجد الحكومة لها نصيراً

## الفصل الرابع

نُشوء الحقوق المدنية في الوقت الحاضر

### الحكومية

الحكومية — ومنها تنبت الاشتراكية بحكم الطبيعة — دين الشعوب اللاتينية القومى الذى أجمع الكل على احترامه . وليس هنا الدين الكثير القوة العظيم الشوكة الشديد الثبات من فصيلة المعتقدات الموقرة التى يؤثر فيها العقل والتلقين والعواطف . فقد ثبت أمره فى النفوس بتعاقب الوراثة وصار لا يجادل فيه غيرته قليلة من الملاحظة الذين لا نفوذ لهم ولا اعتبار لكلامهم .

والحكومية لكونها ديناً عاماً نعد أحرابنا السياسية حزباً واحداً وإن تعددت فى الظاهر . فأشد رجال الاكايروس تعصباً وأكثر الملكيين فقره وأعظم الاشتراكيين تطرفاً عباد للحكومة . ولا شك فى اختلاف بعض هؤلاء عن البعض الآخر فى اختيار قس المعتقد الحكومى . غير أنهم لا يفترون فى مبادئه أبداً .

ويسهل إيضاح هذه المبادئ . فالحكومة عند الأمم اللاتينية ولا سيما الفرنسية عبارة عن حبر فوض اليه ادارة كل شئ وصنع كل شئ وتدير كل شئ وإعفاء أبناء الوطن من المجهود الذاتى ولو كان زهيداً جداً . وقد حلت بالتدريج محل الالهة القديمة التى لا غنية لخلقنا الدينى الموروث عنها . فإذا عجز الكرام عن بيع محاصيله تمرد اذا لم تشتريها منه . واذا عجز أصحاب السفن عن مزاحمة الاجانب طالبوها بتعويض مالى . واذا فضل العامل البطالة على العمل لجأ اليها لفتحها ايأها .

ويزيد سلطان الحكومة الربانى بتأثير التيار العام . فهى تقبض كل يوم على المصانع والسكك الحديدية وشركات الملاحة الخ . وتود الاشتراكية التى هى مظهر الحكومية الاخير أن تحتكر الحكومة جميع الصناعات . وهل فى نظر الاشتراكيين ما هو أقدر من الحكومة على نشر ألوية السعادة بين البشر بواسطة القوانين ؟

وقد ورثت الحكومية التي هي عنوان الحقوق الالهية الحديث قدرة الالهة والملوك .  
فع ان لويس الرابع عشر مات منذ عهد طويل حافظت الحكومة على أساليبه ومبادئه في  
الحكم . ولو أن مناجياً للارواح حدث ذلك الملك العظيم لآخبرته بأن جميع خلفائه  
واظبوا على اتباع سنته باخلاص وأنهم أفرطوا في تطبيق طريقته في المركزية ونهجه في  
الحكم المطلق . وربما ذكرت له أن السياسة التي أدت الى طرد رجال المحافل الدينية في  
زماننا وطرد البروتستان في الماضي من البلاد تشق من مبادئه واحدة . ولا يحتاج الى  
إعمال فكر كبير لإثبات أن العاقبة بأقلامهم النظام الجمهوري مقام النظام الملكي المطلق  
جهزوا ذلك بما في هذا من بطش وجبروت ، ثم لما أراد الجيرونديون أن يجعلوا الدولة  
أقل مركزية وأخف استبداداً ألقوا أنفسهم الى التهلكة حيث ضربت رقابهم .

ويمحتمل أن تقول تلك الروح إن من الصعب إدارة دفة الحكم مع التزام جانب الطاعة  
للجماعات . وتشير الى أن الجماعات متملقة مخادعة أكثر ممن يتقرب منها وقتما تصل الى قمة  
عزها ، وقد تقرر أن الملوك كانوا يلاحظون المنفعة العامة في الغالب وأن رجال النبوة  
الان قلما يبالون بها . ولا يتأخرون ثانية عن الاقتراح لقوانين شديدة الخطر إذا علموا  
أن ذلك يكفل لهم إعادة انتخابهم . حيثذ يأمرها المناجى بالعودة الى تحت الارض قائلاً  
انها لا تفقه للرق معنى .

أظن أن تلك الملاحظات من الامور المحققة التي لا تحتاج الى إثبات . فلا أحد يجادل  
في قدرة الدولة على عمل كل شيء . وقد أوجب ذلك غمماً في نفوس موظفيها الرسميين أيضاً  
فاليك ما يقوله الوالى ( دورياك ) : « يعامل سكان الاقاليم كما يعامل سكان البلاد المفتوحة  
وأبناء المستعمرات القاصية والافراد الذين لا ينتسبون الى شعب قلدتهم وحكامهم ، « فعلى  
أولئك أن يسألوا باريس لتسمح لهم بانجاز أصغراموركتأسيس سوق وإنشاء ينبوع الخ  
نظام الدولة الحاضر يحاكي نظام الملكية المطلق السابق . وهو أشد وطأة منه لأن  
المشترع في هذا الوقت ، وهو يرى دور حكمه مؤقتاً ، لا تهمه نتائج القوانين التي يسنها  
بتأثير ضغط الجوع المتقلبة ولا ينظر الا الى نفع تلك القوانين الظاهري الراهن غير مدرك  
ما سوف ينشأ عنها من عواقب سيئة في المستقبل . ولقد اشتهر ( عيسو ) بعده صحن  
علس عتيد خيراً من حق البكورية البعيد . فما أشد اقتداء مشترعى الامم اللاتينية بعيسو  
والحكومة لتذبذبها المتواصل واشتراعها اتفاقاً واضطهادها كثيراً من طبقات الامة

أصبحت ثقيلة شديدة الوطأة تنقوطة من الذين بنت عليهم وهي إن استطاعت -- مع خرقها حرمة المعتقدات وإرهاقتها مصالح الناس وسخرها من الشعب بما تلقى فيه من أوهام يتعذر تحقيقها -- أت تبقى صاحبة الامر والنهى فلما توجه بين صفوف الامة من منافسة ومزاومة . فلما نرى سلطانها الواسع في الظاهر والمناقض بالحقيقة لاي مثل أعلى تحت رحمة المصادف والطوارئ

٢  
٥ ٥

توضح المبادئ النفسية العامة المذكورة كثيراً من الامور التي يظل أمرها غامضاً اذا لم ينظر الى عللها . ومنها فضاء المطبعة الاميرية وفضائح بحريتنا التي لا تزال لجانب التحقيق تبحث عن أسبابها .

فيل ان تجديد المطبعة الاميرية الذي لا احتياج اليه يكلف ميزانية الدولة ٤٤٢٣٥٠ فرنكا ، لجأت لجنة المراقبة وينت أن هذا التجديد يستلزم اتفاق عشرة ملايين من الفرنكات . ومع قولهم إنه يتم في أربع سنوات مضى سبع سنوات على الشروع فيه ، ولا شيء يدل على أنه يكفل في وقت قريب .

يثبت ما دلت عليه اللجنة من الامور مقدار عدم المبالاة التي بها يدبر الموظفون مشاريع الدولة ، فلو أن المشاريع الخاصة أديرت بمثل ذلك الإهمال لاصابها الافلاس في وقت قصير ، فلما أنشئت درج لبناء المطبعة ظهر أنها قليلة الترويق فهدمت لإعادة إنشائها ، ولما بلطت أرضية البناء ووصل بين أجزائها بملاط محكم قال مدير ديوان المطبعة -- وهو مبتلى بالثرية (١) -- إن ذلك الملاط يقرس الارجل ويوجب التهاباً في قسبة الرئة ، فقفضت الارضية على الفور وفرشت بخشب لم يلبث أن ظهر أنه من جنس ردى فبدل به غيره . ثم لما ابتيعت آلات بضعن غال وغاب عن الفكر إحداث خنادق لها هدم قسم من البناء ، وهكذا خسريت المال ملايين كثيرة من الفرنكات على مرأى فريق من الموظفين من غير أن يحرك ذلك ساكنهم .

والامثلة التي هي من هذا النوع كثيرة جداً . ولا ريب في أنها لا تردع الاشتراكيين عن تسليم مثل ذلك المشروع الى الحكومة بدلا من تفويضه الى الصناعة الخاصة التي لا تنفض الطرف عن إهمال الموظفين

وليس مثال تضيق المال في إنشاء المطبعة الاميرية شيئاً يذكر بجانب ما أثبتته التحقيق في بحريتنا الحرية . فقد لاحظ الجمهور بدش أن سوء حال بحريتنا أوجب هبوطها من الدرجة الثانية الى الدرجة الخامسة في بضع سنين . وجاء في تقرير اللجنة العام « أنه لاوحدة في النظر ولا ارتباط في الجهود ولا تبعة معينة في بحريتنا ، وأن العقلة وقلة النظام والبليلة هي السائدة لها . »

قدر الموسيو ( أجلم ) - وهو من أعضاء تلك اللجنة - ذلك الاسراف بسبعمة مليون فرنك ، ويتضاعف هذا المبلغ إذا أضفنا اليه ال ٦٩٣ مليوناً من الفرنكات التي منحناها بحريتنا التجارية منذ سنة ١٨٩٩ حتى سنة ١٩٠٩ بجوائز حسب رواية الموسيو ( كايو ) الذي قال في مجلس النواب : « إتنا امتطينا متن الخطاء والزلل بسلوكننا تلك الطريق . »

نعم إتنا ركبتنا ظهر الخطاء بسلوكننا هذا . ولكن يظهر أن الوزير الذي لاحظ ذلك يجهل علة الامر جهلا يدل على باعه القصير في علم النفس . فهو لم يعلم أن مصدر الخطاء هو انتشار المذهب الحكومى في البلاد . ولو كان يعلم ذلك لما اقترح أن يكون للحكومة يد في إدارة شركائنا البحرية الكبيرة واستثمارها .

وما يأتى به مستخدمو بحرية الدولة من قلة النظام وعدم المبالاة لا يصدقه العقل . فلقد ذكر الموسيو ( أجلم ) أن مدرعة جهزت بدرع ثقيلة جداً فبدل بها درع خفيفة الى الغاية ثم اقتضى تبديل درع أخرى بها حتى كلفت المدرعة الدولة ثلاثة ملايين .

ولا عهد لانتكثرة بمثل عدم الاكترات المذكور المؤدى الى إرهاق مالية البلاد . فالمدرعة تكلفها ثمناً يقل ثلاثين في المئة عما تكلفنا ، ويتم انشاؤها هنالك في ستين مع أن إتمامها في دور صناعتنا يقتضى خمس سنوات ، قال الموسيو ( أجلم ) : « إن في الكيفية التي نشئ بها السفن ما يدفع الانسان الى استهجان المذهب الحكومى ومقت المبدأ القائل باحتكار الحكومة للصناعات ، »

وأعمال مثل تلك تشاهد في كل جهة من بلادنا . فبعد أن قبضت الحكومة في طولون على كثير من ملتزى دار الصناعة ظهر أن جميع البضائع لم تعين منذ خمس وعشرين سنة عند دخولها ، والملتزمون لما كانوا يسلمون الى دور الصناعة ما يودون ابتزوا على هذا الوجه من خزينة الدولة ملايين كثيرة من الفرنكات من غير أن يحرك ذلك حية أحد

عدم الاكتراث هو المبدأ الحقيقى لكل دائرة حكومية ، ولا محل لهذا المبدأ فى الصناعة الخاصة ، فسرعان ما يصيب الافلاس رب العمل الذى لا يبالى ولا يراقب . ثم ان الارتباك نتيجة المبدأ الحكومى ، ولا يكاد الانسان يتصور مقدار ما يوجه هذا المبدأ من الامور السيئة فى المستعمرات التى لا تتأهل يد المراقبة ، فقد ذكر الموسو ( ميسى ) أنه لا حد لسوء تصرف الموظفين فيها وأنهم يلقون فى قلوب أبنائها غظاً كبيراً ضدنا لعدم هؤلاء الابناء عياداً جديرين بتطبيق نظام السخرة عليهم وسلب أموالهم . وأين تذهب النقود التى ينهبها موظفونا فى المستعمرات ظالماً وعدواناً ؟ انهم ينفقونها على الفخفة الباطلة . واليك خلاصة تقرير الموسو ( ميسى ) التى جاءت فى إحدى الصحف :

ترك فى الهند الصينية أمر تنظيم الميزانية الى فرنسوين لا يبالون بغير منافعهم الشخصية ، فهناك توضع ميزانية طائشة تمنح رجال الادارة الفرنسيين رواتب وافرة وتعميمات كبيرة يستطيعون بها أن ينفقوا على مظاهر العظمة الفارغة كما يودون . وقد أدمج أحد رجال الادارة المذكورين فى الميزانية ١٣ ٢٠٠ فرنك لتتورق قصره بالكهرباء . وفى الغالب نرى للواحد منهم ست عربات خاصة . وإذا نظرنا الى الحرس الاهل المؤلف من ١٦٠٠٠ رجل رأينا عدداً كبيراً منه يقوم بامور الخدمة فى بيوت أولئك الفرنسيين ، ومن بين رؤساء ذلك الحرس نذكر مفتشاً يستخدم منه تسعة عشر رجلاً كي يقوموا بامور مطبخه وسوق عرباته وزراعة حديقته وغسل ثيابه وطياب زوجته الخ .

وقد اُضيفت تلك الجريدة الى هذا القول ما يأتى : « ان تعاطى المسكرات الذى هو سبب مضاعفة الضرائب المقررة يزول اذا فرضت هذه الضرائب حسب طريقة معقولة عادلة . » وانى لاشك فى القدرة التى تعزى الى الاظمة . فالانظمة لا تتداوى القوضى العامة الناشئة عن علل بعيدة الغور .



علة ارتباك بحريتنا ومطبعتنا الاميرية وجميع مشاريع حكومتنا هى ما ذكرنا آنفاً . ولكون ما نديره الحكومة من الامور يقتضى الوفاً من الموظفين نرى التبعة تضيق بين هؤلاء الذين يوزعون على دواوين مختلفة فاقدة المنفعة متحاسدة غير نشيطة . فاذا أمر أحد هذه الدواوين بصنع درع فأنها تصنع على شكل لا يلائم جذران المركب الذى أمر

بصنعه ديوان آخر. ولو استخدم الموظفون المذكورون في المشاريع الخاصة حيث تكون  
التبعة متجلية لكن سيرهم خلاف ما هو عليه في مشاريع الحكومة.  
بحرية الاجانب في تقدم لاعتمادها على الصناعة الخاصة، وأما نحن فانا ندرج الى  
جعل بحريتنا حكومية. فلو أن الشعوب الاخرى اعتنقت المذهب الحكومى لهبطت  
بحريتها الى حيث هبطت بحريتنا.

وقد نشرت المجلة السياسية النياية خطبة للمستر (هرولد كوكس) أحد أعضاء البرلمان  
الانكليزى أثبت فيها بما أدلى به من الامثلة البارزة أن الحكومة الانكليزية لحقها خسران  
كبير في الازمنة النادرة التي أدارت فيها بعض المشاريع مع أن هذه المشاريع أثبت ربح  
كبير عندما كانت بيد الافراد، ومن تلك الامثلة صناعة المراسلة البرقية التي أدارتها  
شركة خاصة حتى سنة ١٨٧٠ فكانت تعود على المساهمين بربح ست في المئة من قيمة  
الاسهم، ثم لما احتكرتها الحكومة انقلب الربح الى خسارة فصار عجزها السنوى ٢٥ مليوناً  
ولا نعجب من مثل هذه النتائج. فهي صادرة عن نواميس نفسية صحيحة. ومنها أن  
الانسان اذا أعفى من التبعة ولم يكلف الاستنباط لا تلبث قيمته الذهنية وقدرته على  
الاتاج أن تهبط هبوطاً عظيماً. وأرى الاشتراكيين معنورين اذا امتنعوا عن فهم هذا  
الناموس، فعندما يصبح أمراً بدسياً معروفاً من قبلهم لا يبقى أثر للاشتراكية.

ومهما كان الامر ينتشر المذهب الحكومى الاشتراكي بين الامم اللاتينية بسرعة،  
ولا تكون النتائج المضرة الناشئة عن اتباع خطوط الغرب الحديدية رادعة للحكومة عن  
اتباع خطوط أخرى وعن القيام باحتكارات جديدة موجبة زيادة عدد الموظفين. ويظهر  
أن عاصفة جنون هي التي تسير وزراء ماليتنا في الوقت الحاضر. فقد صرح أحدهم في  
مجلس النواب - بين هتاف الاشتراكيين الذين أصبحوا سادة له - أنه يفكر في الاقتراح  
عليه أن تحتكر الحكومة صنع المسكرات وأمور التأمين. وبهذه المناسبة نشرت جريدة  
( الدنيا ) ما يأتي

« سئى بعد اليوم أنه سيكون لسياسة الاحتكارات المالية شان كبير في البرامج الانتخابية  
وفي أمور الاشتراع وفي ذلك ضرب من الجنون. ففي زمن يخاف فيه أولو النوق والنظر  
من تدرجنا الى النظام المركزى الشديد الذى يصيب قوة استنباط الافراد بالفالج وفي زمن  
يزيد فيه عدد موظفينا زيادة متصلة مثقلة كاهل ميزانيتنا ليس من الصواب أن تكلف



الحكومة بأن تضيف الى وظائفها الحاضرة التي لا يحصها عدد وظائف أخرى كاحتكار صنع المسكرات وأمور التأمين ، وعلى رغم هذا ستحتكر الحكومة — بعد ان تدخلت باسم الرأفة والخنان في جميع فروع العمل — كثيراً من الاعمال متعلقة باحتكار رأس المال في سبيل المجتمع .

• ضرورة الدخل فاتحة انتزاع الحكومة لرأس المال . فكيف تكبح الحكومة الاشتراكية جماها عن الامعان في هذا النهب القانوني ؟ ورواتب قاعد العمال فاتحة صدقات تنظم أمورها الحكومة ، فكيف يمكن التريث في هذا السبيل الاجتماعي الانساني ؟ واحتكار التعليم فاتحة جمع أمور العلم والمعارف تحت ظل الدولة ، فكيف يكون الثاني في طريق المساواة العقلية ؟

• فتي ينضب معين ملكة الاستنباط التي هي مصدر القوة في الامة تقيم الاشتراكية صرحها الاجتماعي على بقعة الافتراض المتعفة .



التوظيف عنوان الحكومية ودعامتها ، فلذا أريد تخفيف سلطانها وجب الشروع في تقليل عدد الموظفين ، ولسب ابتلاع الحكومة كثيراً من الصناعات بالتدريج رأت نفسها مضطرة الى زيادة أهمية فروعها الادارية . وقد أصبحت تلك الفروع في زماننا عصابات إقطاعية قادرة على إلزام الحكومة أن تسير حسب مشيئتها .

والموظفون اليوم يطالبون بسن نظام يزيدهم ضماناً ويمنحهم كثيراً من الامتيازات ، وسوف يخشى البرلمان زعماءهم فيقتزع لذلك النظام الذي سيكون أسوأ عاقبة من جميع الانظمة والتدابير التي وضعت ، لانه سيؤدي الى تأليف عصابة من الموظفين تقود فرنسا . والاعتراف لعصاة الموظفين أو لمن آزرهم بحقوق خاصة عبارة عن اتخاذهم سادة في أقرب وقت ، وقد نالوا حتى الان قسطاً لا يستهان به من السيادة . فأحقرهم — وهو يرى نفسه يمثل جزءاً من الدولة — يعتقد أنه من فضيلة الملوك فيعامل الجمهور حسبما يقتضيه هذا الاعتقاد ، وما أفضل الناس عنده سوى فرد « خضوع » ، فقي المراسلات الرسمية يلقب بـ « السى فلان » وإذا قابله خلف كوة أو فاوننه فانه يستغفره .

وما يجب أن يعمل لتحسين الحالة هو أن تسير الحكومة على عكس ما تقاد اليه آلاان فلنحجم عن سن نظام يجعل الموظفين دائمين لا يعزلون ويضع الوزراء ورجال البرلمان

في حال لا يستطيعون بها أن يكونوا ذوي تأثير فيهم . وليس على الحكومة اذا أرادت أن تبقى صاحبة السيادة على موظفيها الا أن تقتدى بأرباب الصناعات الخاصة ، فهل من مخزن كبير أو مصنع عظيم يمنح مستخدميه نظاماً يضمن لهم بعض الامتيازات ؟ إنه يحافظ عليهم ما داموا أكفاء وإلا فانه يقصمهم عن العمل .

وعلى الحكومة أن تعاقد المستخدمين الى مدد لا تزيد على بضع سنوات في الامور الفنية وحدها كمسائل الهندسة والبرق الخ . وقد يعترض على ذلك بأن الحكومة بعدم ضمانها شيئاً من الديومة والقرار لموظفيها لا تجعل سوى أولى الكفاءات المتوسطة يعرضون خدمتهم عليها ، فاذا صح هذا الاعتراض فالبلاد هي التي تستفيد من تحقيق ما يفرضه . لان أذكاء الشباب يولون حينئذ وجوههم شطر الصناعة والتجارة .

وإننا نأسف على بعد ذلك الاحتمال ، فلمرشحوں للوظائف يكونون وقشذ مثلهم في هذه الايام من حيث العدد . فع أن راتب الموظف الصغير في دواوين الحكومة لا يتجاوز ستة فرنكات كل يوم ترى خمسين مرشحاً من حملة الكالوريا يعرضون أنفسهم على الحكومة عندما تصبح إحدى الوظائف الصغيرة شاغرة في تلك الدواوين .



تقودنا الحكومية التي هي مصدر الاشتراكية الى استعباد نفسى عظيم ، والاستبداد الحكومى من الجور والارهاق بحيث تأتلف ضده جميع المنافع المتضررة ، فقد أخذ الناس يعلمون أنه ليس من وظائف الحكومة أن تدير الصناعة وتظهر بمظهر الانسان المحب للبشر وتفرض على أبناء الوطن يقينها وجودها وأدبها وثقاقتها وأن واجبا الحقيقى أن تكون حكما بين مختلف الاحزاب وتسهر على راحة الاهالى وسلامتهم بواسطة الشرطة فى الداخل وبواسطة الجيش فى الخارج .

تلك الحقائق مسلم بها ، ولكنها قليلة الانتشار فلنرج تحريرنا من رقة الاستبداد الحكومى بالتدرج ، ولكن لا نقف عند حد هذا الرجاء ، فلن يسهل تعديل قوانين الامة على الورق يصعب تبديل روحها

## الفصل الخامس

### العوامل النفسية في المعارك الحربية

ما فتئت الحرب تشغل بال الشعوب والامم على رغم تقدم الحضارة ومباحث الفلاسفة . وإنا لنشك في أن مبتكرات العلم تجعلها في المستقبل أقل منها في الماضي . وإنما الامر الذي لا ريب فيه هو أن هذه المبتكرات جعلتها أكثر سفكاً للدماء . فباحوت ساحة الوغى أناساً كثيرين عدداً وعدة في زمن — حتى في الازمنة التي أخرب بها جنكيز خان وإتايلا العالم — مثل زماننا الذي نسميه عصر البخار والكهرباء

والحادثة اذا تكرر ظهورها بانتظام مستمر تكونت بنت ضرورات مهيمنة . فالاحتجاج على قضائها وقدرها هو من العمق كالتمرد على الهرم والموت . ومن جهة أخرى نرى تنازع الشعوب أكثر مصادر الرقي أهمية فلولاه ما خرج أجدادنا الأولون من طور الممجية وأقاموا دولاً نعمة أينعت فيها العلوم والفنون والصناعة . وأية حضارة كبيرة لم تكن مشبعة من الروح الحربية ؟ وأي شعب سلمى مثل دوراً في التاريخ ؟

غير أن الوقت الذي نبحث فيه عن منافع تنازع الشعوب السورى ومسألته لم يحسن . فسنكتفى بتحقيق هذا التنازع وبيان علله النفسية الكثيرة . وأهمها الغريزة الطبيعية التي تقود الأقرباء الى القضاء على الضعفاء . أجل ، تخفف الحضارة شيئاً من صولة تلك الغريزة ، ولكن الذي لا تقدر عليه هو تقليل النفور العميق بين الشعوب المختلفة بمزاجها النفسى . . .

وأكثر المنازعات نشأت عن ذلك التباين . لجميع حروب البشر الطالحة كحروب الفتوحات والعشائر والاديان والمعايات عبارة عن حروب بين مختلف الشعوب . وما العراك بين الفرس والاشوريين الذى أدى أول مرة الى قتل سيادة العالم من الساميين الى الاربيين الا حرب بين امتين مختلفتين . وكذلك الحروب القديمة بين الاغريق وسكان آسيا وبين الرومان والجرمان وبين اليابانيين والروس هي حروب شعوب مختلفة أيضاً .

وليس الحروب الدينية التي اشتعلت في القرون الوسطى الا حروباً بين أمم متباينة أي بين أمم أحبت مذهب الفردية وحرية الفكر وأمم تمسكت بمبدأ الاستبداد الديني والسياسي وما ينتج عنه من المبادئ في السلطة المطلقة والتقاليد والنظام القرطلي .



هل من الحكمة أن نقول أن مبعثرات الحضارة واتصال الامم بعضها ببعض اتصالاً جامعاً يقدر على تخفيف ما يفرق بين الشعوب من النفور النفسي ؟ سيرالحوادث هو الذي يجيب عن ذلك

وفي زمن غير بعيد حين كانت وسائل النقل نادرة صعبة ومعرفة اللغات الاجنبية قليلة كانت الفروق النفسية التي تفصل بين الشعوب غير بادية للنظر . وأما اليوم فسهولة الانتقال واشتباك المصالح التجارية زادت العلاقات بين الامم فأخذ الاختلاف بين أممها النفسية يظهر . وبما أن أفراد الشعوب المختلفة ينظرون الى الامور نظراً متبايناً يتعمد انتقامهم على أي موضوع . ولا يفعل استمرار العلاقات بينهم سوى زيادة اختلافهم .

أثماً بينما تقرب المصالح الشعوب بعضها من بعض نرى روح هذه الشعوب تفصل الواحد منها عن الآخر . وبدلاً من أن تسير الشعوب نحو الاخاء الحقيقي يسودها النفور أكثر من ذي قبل . ولهذا النفور نتائج سياسية اجتماعية كثيرة . فبعد أن قصرت الشعوب بالخيار والكهرباء المسافات الطويلة أخذت اليوم تفرط في التسليح وتمعن في إقامة الحواجز الجبركية المؤدية الى قطع العلاقات واحاطة كل قطر بسد كسد الصين . ثم ان أكثر الشعوب يرى هذا السد غير كاف فأخذ يفكر في طرد الاجانب باسم النظام العام . فبعد أن حذت اميركا حنو اوستاليا قررت إخراج الصينيين من بلادها رأت أن تمنع دخول المهاجرين الفقراء اليها . واليوم تطلب هيايات المهن الانكليزية بطرد العمال الاجانب من انكلترة . وقد أذعنت حكومة روسيا لرغبات الشعب الذي يكون في الغالب ذا إرادة أشد من إرادة الملوك المطلقين فطردت اليهود من المدن الكبيرة . وفي ألمانيا حزب كبير يطلب الحكومة بطرد اليهود . وما تأخرت حكومة بروسيا عن إخراج البولونيين والاطالين المستخدمين في خطوطها الحديدية . وبعد أن رفضت حكومة سويسرة سنة ١٨٩٢ لائحة القانون الثالثة بعدم استخدام العمال الاجانب أخذت تشترط على ملترى الحرية أن لا يستخدموا غير عمال سويسريين ، ومثل هذه المساعي تشاهد في فرنسا وفي غيرها من

البلدان . ولذلك نرى اعتبار القرن العشرين قرن اخاء ليس من الصواب . فالاخاء بين مختلف الشعوب لا يكون الا اذا جهل بعضها البعض الآخر . ولا يؤدي التقريب بين الشعوب بتقصير المسافات التي تفصل بينها إلا الى تعارفها ومن ثم الى قلة تسادها .

ومن جهة أخرى نرى حركة الشعوب العامة ضد الغزو الاجنبى لا تزال في المرحلة الاولى ، واذا توصلت الحكومات القائمة على مبادئ متناقضة الى اتخاذ وسائل واحدة كنتلك فلائذ الضرورة هي التي تملها عليها . فتأثير الاجانب يؤدي الى انحلال الدول وقتما يزيد حده ويقضى على روح الامة . خذ الامبراطورية الرومانية مثلاً ترها غابت عن الوجود عند ما كثر عدد الاجانب فيها . وانظر كذلك الى امة كالامة الفرنسية يتناقص عدد سكانها في زمن يزيد فيه سكان الامم المجاورة لها لتعلم أن ما يفيض من سكان هذه الامم الاجنبية مهاجر حتماً الى فرنسا حيث لا يكرهون على التجنيد ولا على دفع ضرائب فادحة وينالون أجوراً أحسن مما في بلادهم الاصلية . وكيف يترددون في الهجرة الى فرنسا وهم يرون جميع البلدان أوصدت دونهم أبوابها ؟ ومع أن هجرة هؤلاء خطرة لانهم بحكم الطبيعة من الطبقات الدنيا التي ليس عندها ما يسد رمقها تقومون مبادئنا في الانسانية الى عدم منع دخولهم الى بلادنا . من أجل ذلك أصبحت مرسيليا مستعمرة ايطالية بسكانها . وليس لاطاليا مستعمرة تحتوى على عدد من الطليان كمرسيليا . فانما لم نحل دون الغزوات أصبح ثلث سكان فرنسا من الطليان وثلث آخر من الالمان ، وماذا يكون كيان الامة ووحدةها إزاء هذه الغزوات ؟ أسوأ للملاحم في ميادين القتال أفضل لها منها .



نستنتج مما تقدم أن مبتكرات الحضارة عاجزة عن تخفيف تنازع الشعوب . ويظهر هنا العجز على وجه أوضح إذا علمنا أن الحضارة تضيف الى علل التنازع النفسية التي أشرنا اليها عللاً اقتصادية . فلهذا حق للفلاسفة ومحبي البشر أن يكونوا مقدماً من المصائب التي ستصيب الحروب بها البشر . على انه يخف غمهم إذا علموا أن السلم العالم يقضى في الحال على كل حضارة وكل تقدم ويسوق البشر الى التوحش . فتوطيد السلم كما قال الموسيو ( دوفوغويه ) : « ينشر بين البشر في أقل من نصف قرن ما لا تقدر عليه أقى الحروب من فساد وانحطاط . »

لا جرم أن الحروب لا تخلو من مساوئ ولكن اذا وضعنا مساوئها في كفة ميزان ووضعنا فوائدها في الكفة الاخرى فأيتهما ترجح ؟

مساوئ الحرب ثلاث : ضياع المال وقد الرجال وضعف الشعب . فأما ضياع المال فأهميته طفيفة . فالتاريخ يثبت لنا أن ظل أغنى الشعوب يتقلص امام الشعوب الفقيرة ، ولا يعنى إفقار الشعب إيناءه ، فقد ذكر المحصون أن المانيا اضطرت الى إنفاق أكثر من مليار فرنك في المحافظة على الآلآس واللورين وأن دول اوربا تتفق قسما عظيما من مآليتها على جيوشها . وليس تلك النفقات نتيجة غير تحريك نشاط الشعوب وتعودها الكشف ووقايتها من غزو الاجنبى وتعبه . وهل فى اوربا دولة تقدر على البقاء يوماً واحداً بدون جيش ؟ فلو تخلت دولة اوروية عن جيشها لاتفق بعض الامم القوية على اقتسامها ولا رعت بضرائب أثقل من الضرائب التى يتطلبها تسليحها .

تمدح الحكومات والشعوب محاسن السلم وينطق رؤساؤها بخطب موحدة له . ولا أحد يعتقد وجود ذلك السلم الذى يلجح بذكره الناس أجمعون . فكل يعلم أنه متى يظهر ضعف أمة تصبح فريسة الامم القوية المجاورة لها ، وقد شاهدنا مصداق ذلك فى اليوم الثانى من معركة ( موكنن ) التى اصابت فيها قوة حليفنا روسيا بشلل كبير . فقد تحدتنا المانيا فى مراكش طمعا فى حملنا على شهر الحرب عليها . وما دار بيننا وبينها من البرقيات يثبت لنا مقدار الوقاحة التى عاملتنا بها ، والذى جعل امبراطور المانيا يعدل عن تلك الحرب هو خوفه من أن يضرب اسطول انكلترة — التى لا بد من أن تتضمن الينا — مرافق بلاده .

والامم استفادت من هذا الدرس فزادت حريبتها زيادة مطردة . وضرورة التسليح هى التى أوجبت زيادة الضرائب فى انكلترة فجعلتها تتفق على بحريتها أكثر من مليار فرنك وأما فقد الرجال الذى هو ثأية المساوئ فالمبرة بنتائج البعيدة ، فلقد أدت حروب نابليون الى هلاك ثلاثة ملايين من الرجال . ولما نشأ عنها استيلاء فرنسا على مقادير الشعوب عشرين سنة . وأورثتها أسطورة غر وقضت بها حاجة الهدم والتخريب الطبيعية لا يرى كبير بأس فيها . وكل ما نراه فى الحروب من نتائج سيئة هو قتلها على أقوى رجال الأمة وتقليلها عدد سكانها وزيلادتها نحافة . على أن نتائج مثل هذه لا تكون شديدة الخطر إلا على الشعوب التى يكون عدد سكانها فى دور التوقف .



يبين رجال الاحصاء لنا ثمن الحروب الغالى غافلين عما تعود على البشر من منافع .  
ومن المنافع التي تمن بها الحروب هو منحها الشعوب روحاً قومية . فبالحروب تكون تلك  
الروح وتستقر . ومن الامور المعلومه أنه لا حضارة للشعوب بدونها .

والحروب توطد دعائم الروح القومية عند النصر وتزيدها قوة عند الهزيمة . فتحن  
خلافاً لما اتفق عليه الجمهور نرى معركة ( ينا ) لم تكن نكبة اصابت بها المانيا . فلولاهما  
لتأخر تأسيس الجامعة الالمانية وشوكة المانيا قروناً كثيرة على ما يحتمل . ولو نظرنا الى  
التائج البعيدة للحوادث لقلنا ان معركة ( ينا ) هي بالحقيقة مصيبة اصابت فرنسا دون  
المانيا .

ونطرح ما للحروب من مؤثرات غير مباشرة في الشعوب . فهناك مؤثرات مباشرة  
مهمة لا يسعنا إنكارها . فلقد نشأ عن الحروب الاخيرة انتشار مبدا التسليح العام في  
اوربا . وماذا كانت نتيجة هذا المبدأ ؟ يقول المحصون إنه أوجب تدهوراً في مالية الدول ،  
فيجيهم علماء النفس عن ذلك بأنه أورث الشعوب سمواً في أخلاقها . فلولاهما تظلم التجنيد  
اللازمى الذى يخضع لحكمه قسم الذكور من سكان اوربا لعنت القوضى والاستراكية  
وكل عامل في انحلال الحضارة الحديثة ولتداعت أركان الدين التي تقوم عليها المجتمعات في  
الزمن الحالى من غير أن نجد ما يقوم مقامها . ويعلمنا ذلك النظام شيئاً من الصبر والثبات  
وحب التضحية وبملا نفوسنا مثلاً أعلى ولو مؤقتاً . ويقاقل وحده خلق الاثرة والميل  
الى الترف في الشعوب .

لتأثير نظام الجندية في أخلاق الامم أهمية عظيمة . وقد بينها المرشال ( مولتك ) في  
العبارة الآتية التي جاءت في مذكراته وهي : « تأثير المدرسة في الشبان . قصير الاجل . فن  
حظنا الحسن أن دور تعليمنا المدرسى لا يكاد ينتهى حتى ندخل في دور التهذيب الحقيقى  
وأعنى به دور الخدمة العسكرية الذى لا يستفيد منه أبناء امة اخرى مثلاً . يقولون إن  
معلى المدارس هم الذين البسونا ثوب النصر . فاعلم وحده لا يكفى لرفع مستوى الرجل  
الادبى رفماً يدفعه الى التضحية بحياته في سبيل المبدأ أو الواجب أو الوطن . وانما نظامنا  
الحربى هو الذى نصرنا في المعارك وزاد أبناء بلادنا بسطة في الجسم والعقل وحجب اليهم  
النظام والذقة والعفة والطاعة والوطن والنشاط »

ولا تقتصر فائدة النظام الحربى على رفع مستوى الخلق . فهو الذى أوجب فى زماننا تقدم الصناعة ولا سيما صناعة المعادن . لأن المباحث التى أتى بها لاهقان الاسلحة منحت الصناعة ما لا عهد لها به منذ خمسين سنة من دقة عليه وإقدام فى ولان مقتضيات سوق الجيش أدت الى توسيع شبكات الخطوط الحديدية وتحسين السفن الحربية



إنأاً للشعوب فى الحروب وأخطارها باعث ماضى أو أدبى للحركة . فالروح الحربية هى النعمة الاخيرة التى تستند اليها مجتمعات الزمن الحاضر . فلتعترف الشعوب لها بالجميل بدلا من لعنها .

وإذا كانت البراهين السابقة لم تؤثر فى السخفاء من محبى البشر فالتنا نذكرهم بنتائج سلم تكروه أمة عليه : فلقد تمتعت الهند - وهى من اكبر أقطار الارض مساحة وسكاناً - بنعم طلائفة مطلقة منذ قرن فكانت نتيجة هذا السلم اللازى الذى فرضته يد انكثرة الحديدية زيادة عدد سكان الهند ثلاثين مليوناً فى عشرين سنة فأصبح ما يصيب كل كيلو متر مربع من السكان ضعف ما يصيبه منهم فى اكثر بلاد اوربا أهلاً ، وقد أوجب هذا التكاثر وقوع الهند فى يؤس عام اشتد أمره بما حدث فيها من مجاعة لم تخفف اسلاك البرق وخطوط الحديد وطائها . فهلك فى إقليم ( اوريسا ) سنة ١٨٦٦ مليون شخص وهلك فى ( البنجاب ) سنة ١٨٦٨ ، ( ١٠٢٠٠٠٠٠٠ ) شخص وهلك فى ( الدكن ) سنة ١٨٧٤ ( ١٠٣٠٠٠٠٠٠ ) شخص . فهل تعد حروبنا شيئاً مذكوراً بجانب هذه الملاحم ؟ وهل الموت جوعاً أفضل من الموت بالمدفع ؟



على أن البحث فى منافع الحرب ومساوئها ليس له سوى فائدة نظرية . فأمر اختيارها لا يقع تحت قدرتنا . ونحن نكابدها من غير أن يكون لنا تأثير فى ذلك . وأحسن وسيلة للاستعداد لما قد يحدث من منازعات وحروب هو تعميم الروح العسكرية بين أفراد الامة فهذه الروح هى سر القوة فى الجيوش . وبغيرها تكون الامة - مهما تكن أسلحتها - كناية عن قطع متقلب لا يقاوم صدمة . ولهذا أعد الكتاب والخطباء الذين يجرؤون على هدم تلك الروح أعداء للوطن مفسدين للمجتمع . فى اليوم الذى فقد فيه الروح العسكرية يغزو الاجنبى بلادنا ويقضى على كياننا فغيب عن التاريخ .



لتكرر ذلك البيان متصورين نتائج الحرب القادمة التي ينبغي بوقوعها الكتاب العسكريون، ولا ينهب عن البنا أن هذه الحرب ستكون حاسمة كالتى قصها التاريخ قاتلاً انها لم تنته إلا بآبادة أحد الطرفين . أى أن الحرب المقبلة ستكون فائدة الرحمة مؤدية الى تخريب كثير من البقاع تخريباً منظماً حتى لا يبقى فيها بيت ولا شجر ولا بشر .

ولا تنب هذه المعارف ثانية واحدة عن البنا عندما نرى أولادنا وندرب جنودنا ، ولنترك لفرسان البيان خطب السلم والاخلاء الفارغة المشابهة للنقاشات الكلامية التى كان يأتى بها سكان بيزانطة عندما اخترق محمد الفاتح أسوارها .

ثم إن من يريد أن يجتنب الحرب أو يعوق نشوبها يجب أن يكون مستعداً لمواجهةها . وعندما يصير خوض غمارها أمراً لا مناص منه لا يكون النصر حليف الجيوش الكثيرة العدد بل يؤتى التى تعرف الثبات والنشاط .

والحرب هى أمر قسئ كما هى علم يسوق الجيش وتعبئته . وما جهل ذلك أكابر القواد . قال نابليون « يتوقف مصير الحرب على مقدار قوة الجيش المعنوية . فالقوة المعنوية نصف الحقيقة . . . وعلى المحاربين أن لا ينظروا الى مقدار قتلاهم وجرحاهم . فالنصر يكون بجانب الطرف الذى يعرف كيف يصبر على ما أصابه . وبمناسبة ذكر القوة المعنوية نقول إن الجيوش التى تحط قوتها المعنوية تصبح من فصيلة أخلاط ( سرخس ) والتى تسمو قوتها المعنوية تكون من نوع فرزة الاسكندر .

وإذا تبين لنا أن قيمة الجيوش بقوتها المعنوية وبمستواها الخلقى اكثر مما بكثرة العدد اوضح لنا أن الحرب مشكلة نفسية قبل كل شئ . وبالأستدلال البسيط الاتى نطلع على اهمية العوامل النفسية فى الحروب :

أجمع الكتاب الحربيون على أن هنالك حداً لما يتحمله الجيش من خسارة . فبدأتبتب . التجارب منذ قرون أن الجيش متى يفقد عشرين فى المئة من أفراده يعد نفسه مغلوباً . وهذه النسبة هى ما نسميها الحد المخل بالقوة المعنوية . ولا ريب فى أن الهزيمة نتيجة مؤثر نفسى لا ضرورة مقدرة . فالجيش الذى يخسر عشرين فى المئة من أفراده يبقى منه أربعة أخماسه أى قسمه الاوفر . والآن لنفرض أن قدرة سحرية أثرت فى قوة هذا الجيش المعنوية فجعلته يستमित ، فإن مجرد إحداث تغيير فى حالته النفسية يجعل هزيمته تقلب الى نصر وإن لم تل يد التبديل أسلحته وتعبئته . وبيان الامر أن استمرار النزاع يؤدى الى

تقد الغالب الاول خمس جيشه أى الى دخوله فى ذلك الحد المخل بالقوة المعنوية . وبما أنه بعد أن يدخل فى الحد المذكور لا يتفق له ما اتفق لخصمه من قوة معنوية تمن بها عليه تلك القدرة السحرية التى فرضناها للاول ينهزم ويصبح مغلوباً بعد أن كان غالباً .  
ولست تلك القدرة السحرية التى تضاعف قوة المقاومة فى الجيش أمراً وهمياً ، فنحن نعنى بها ما يمنحه الجنود من تربية وما ينفخ فيهم من روح . وقد أثبت لنا التاريخ أنه قد يكون لبعض المشاعر ما لا يكون لكثرة العدد من قوة لا تقاوم .



لم تكن صرامة الخلق العامل النفسى الوحيد فى الانتصارات الحربية . فنعد بجانبه عاملاً آخر لا يقل عنه أهمية ، وهو وحدة السير . فوحدة السير نتيجة تربية خاصة طويلة . وهى لا ترقى ثمرها الا بعد أن ترسخ فى ضباط الجيش بعض المبادئ رسوخاً غير شعورى . فهذه المبادئ . ينظر اولئك الضباط الى أشد الاحوال والطوارئ ، مفاجأة نظراً متآئلاً . وتسجل نتائج وحدة السير من مطالعة مذكرات المرشال ( مولتكه ) . فالقارى يرى فى كل صفحة منها أنه عندما كانت مباغتات العدو فى الحرب الفرنسية الالمانية تكره هيئة أركان الحرب على إعطاء أوامر جديدة كان الضباط الالمان يشرون فى السير حسب هذه الاوامر قبل أن تصل اليهم . وهى بعكس مذكرات قادتنا فى حرب سنة ١٨٧٠ التى تدلنا على أن ضباطنا كانوا سواء فى انتظار الاوامر والتعليقات وانهم كانوا لا يتحركون قيد شبر قبل أن يأخذوها . والسبب فى ذلك أن ضباط الالمان كانوا متحلين بتربية غير شعورية دافعة كل واحد منهم الى الاجتهاد فى السير اجتهاداً متآئلاً ، وأن ضباطنا كانوا لا يعرفون غير النظام الخارجى . فالنظام الخارجى كان يكفى الجيوش الصغيرة ولكن لا غنية للجيوش الكبيرة عن النظام الباطنى الذى هو وليد التربية الصحيحة . ( ١ )

---

( ١ ) أشير على القارىء بأن يطالع كتاب « روح الجيش والقيادة » الذى ألفه القائد ( غوشيه ) . فنية جمع المخطب التى اتفاه على لفيف من الضباط مستنداً الى المبادئ التى فصلتها فى كتاب روح الجماعات وكتاب روح التربية .

## الفصل السادس

### العوامل النفسية في المعارك الاقتصادية

لا شك في استمرار وقوع الحروب . والذي يجعله أمراً مقدراً هو الاتحاد بين الشعوب وتباين منافعها كلها تعارفت . غير أنه ينضم الى تلك الحروب بتقدم الحضارة حروب اقتصادية ليست أقل منها قتلاً للنفس . وقد بينت في كتاب نشرته منذ كثير من السنوات أن اقتراب الشرق من الغرب بفعل البخار والكهرباء سيؤدي الى تصادم اقتصادي بين الشرقيين والغربيين . وعلى ما أوجبه هذه النبوءات آتت من اتقاد شديد أخذت تتحقق بتنازع الروس واليابان .

لقد أصدرت أوروبا منتجاتها الى الشرق زمناً طويلاً والآن نرى الحالة تتبدل بالتدريج . فبعد ان كان الشرق بلاد استهلاك شرع يكون مركز إنتاج واسع . وهو الذي يستولى على أسواقنا التجارية بمنتجاته الصناعية والزراعية التي ينتجها عمال يكتفون لحاجاتهم القليلة بأجور هي دون أجور العمال الاوربيين كثيراً . وما رأت أوروبا وسيلة لتحول دون منتجات الشرق سوى إقامة الحواجز الجمركية في وجهها . فسترى في فصول آتية ماذا تكون قيمة هذه الحواجز في المستقبل .

ولا تتكرأن الصراع بين الشرق والغرب في الوقت الحاضر يقتصر على بعض المنتجات الصناعية والزراعية ، ولكن الذي قوله هو أن مدى هذا الصراع سيمتد سريعا ، فأبناء الهند واليابان والصين يهددوننا بمزاحمتهم لنا في جميع الاسواق التجارية ، وهم يصنعون اليوم - مستعينين بمثل آلاتنا - ما كانت أوروبا تحتكر صناعته ، فلذا أخذت المنسوجات القطنية مثلاً رأيت الهند تصدرها الى انكلترة بعد أن كانت تستوردها من ( مانشستر ) ، وكذلك غزل القطن الذي كانت تستورده بلاد الصين من ( مانشستر ) شرعت في ابتياعه من ( بومباي ) ، وما ينتجه عمال الهند والصين - الذين يكتفون بأجور يومية زهيدة -

من المنتجات ليس دون ما ينتجه عمال أوروبا قيمة ، وقد بلغت مزاحمتهم لغيرهم مبلغاً دفع أميركا وأستراليا الى طردهم .

وقد نشأ عن المزاحمة التي يقوم بها اليابانيون في الاسواق الاجنبية اعتصابات كثيرة ولاسيما اعتصاب صانعي الازرار في (ميرو) . ومتى أسس اليابانيون والهنود والصينيون مصانع كثيرة معولين على غم بلادهم الحجرى وغربوا العالم بمنتجاتهم الرخيصة فأى الحواجز تحول دون انتشارهم التجارى ؟ حيثذ يرى عمال أوروبا انخفاض أجورهم الى حد يحاكى أجور عمال الهند أو الصين أو اليابان . أى ان أجور الاوربيين ستهبط على رغم أحلام الاشتراكيين حسب نسب تستحق الذكر .

وعندما بحثت في هذه النظريات منذ خمس وعشرين سنة قالت صحف العالم ولاسيما جرائد الهند الانكليزية — مع اعترافها بصحة آرائى — إن عمال الشرق لا يلبثون أن يكونوا ذوى حاجات تحملهم على الاقتداء بعمال الغرب في مطالبيهم . وقد نسيت تلك الصحف كماداتها أن خلق اكثر تلك الشعوب النفسى ثابتاً ثباتاً لا تحول فيه . وما يقع الان من التجارب يؤيد إصابة يائى . فمع أن الصينيين شرعوا في الهجرة الى أميركا منذ وقت بعيد لم تغير حياة الفئاس والترفا الاميركية طرز معيشة أحد منهم . وهل قام نظام الحياة الاوربى بمقام ما يتناولونه كل يوم من طاس شاي وحفنة أرز ؟ إن حضارتنا لا تلائم مزاج الشعوب الشرقية النفسى فلا تؤثر فيه . وكل من يستصنع عاملاً هندياً يعلم أن هذا العامل متى يكسب خمسة أو ستة دوايق يسد بها رمقه لا ينظر الى المبالغ الكبيرة .

ومع أن تلك الثورة الاقتصادية — التي قد توجب انتقال شرف الانتاج الى أمم أميركا وآسيا وتودى الى خراب أوروبا — لا تزال في بدء أمرها دنت الساعة التي سترى فيها أوروبا تناقص صادراتها ، وقد أجنذت منتجات أميركا تحل محل المنتجات الاوربية . ولكن بما أن عمال أميركا من الاوربيين وطهم ما لهُؤلاء من اجتياحات لن تهبط أثمان منتجاتهم هبوطاً مهدداً منتجات أوروبا . واذا اتفق ان اضطرت أوروبا الى العدول عن الاصدار الى أميركا فليس ما يحعلها تحشى غارة منتجات أميركا . وأما أمر اليابان والصين والهند . فمكس ذلك ، لان هذه الاقطار وإن كانت ستمتنع عن ابتلاع منتجاتنا ستغمر أسواقنا بسلعها أو ستزاحنا مزاحمة تضرنا في الاسواق الاجنبية على الاقل .

ولا تظن أن أوروبا تعزل باقامتها حواجز كثيفة من المكوس الجركية عن بقية العالم

فتقدر على التخلص من مزاحمة الشرق . فذلك التخلص لا يتيسر لها إلا بالتأجها ماتحتاج اليه من الغذاء . والغذاء يعوزها لتكاثر سكانها كما هو معلوم

ولقد أخبر علماء الاقتصاد - وقد شاهدوا أكثر دول أوروبا يعدل عن إنتاج ما يحتاج اليه من الغذاء - بأن انعزال أوروبا يؤدي الى جوعها . ومن الطبيعي أن الخوف من الموت جوعاً يدفع تلك الدول الى خفض المكوس الجمركية ، ولكن بأي شيء تدفع ثمن المنتجات الغذائية في زمن تعجز فيه عن إصدار مصنوعاتنا ؟ وماذا يكون حال أوروبا الشائخة عندما ترزح تحت أثمان ديون تقدر بمليارات كثيرة وأثمان ضرائب شديدة الوطأة ؟ لربما تدخل في دور الاقتراض الذي تصير اليه كل حضارة هزلة وينقص عدد سكانها بعد منازعات دامية الى حد يقدرون به على العيش ، وفي ذلك الوقت يدرك علماء الاقتصاد المتصلبون محاذير تكاثر السكان وأفضلية الدول القليلة الالهم والرعية .

ولانعد أفضلية أوروبا العقلية في النزاع الاقتصادي الذي بنصر حدوثه عاملا ينبغي إهماله ، غير أننا نعلم أن هذه الأفضلية تراث صفوة قليلة من الناس وأن أكثر الشعوب سواء في الاعمال اليدوية وأنهم ليسوا أفضل من اليابانيين والصينيين فيها .

ولو كان النزاع بين الشرق والغرب عبارة عن نزاع عقلي بين الطبقات العليا لما تطرق اليها شك في نتيجته ، ولكن ما العمل والنزاع المذور نزاع اقتصادي بين الطبقات الوسطى المتساوية في مزاجها العقلي والمتفاوتة في احتياجاتها . وهل من ريب في أن النجاح سيكون حليف الجهة ذات الاحتياجات الضعيفة ؟

على أن تلك الملاحظات تخص المستقبل البعيد . وما عندنا من المشاكل الحاضرة يجعلنا نترك أمر البحث في المشاكل المستقبلية .

## الفصل السابع

### تعليم الجامعات وتأثيره النفسى

كان ( لينز ) يقول إن التربية تقدر على تحويل الشعب فى مئة سنة . وقد كان عليه أن يبين أن تربية غير ملائمة تفسد مزاج الشعب النفسى فى زمن أقل من ذلك . وما أوجبه تعليم الجامعات منذ قرن من الرقى العلمى والتقدم الصناعى والنجاح الاقتصادى فى ألمانيا يؤيد صحة نظر ( لينز ) . وأما قولى إن تربية لا تناسب احتياجات الشعب تفسد مزاجه النفسى ، فإن فى الانحطاط الذى تقودنا اليه برامجنا المدرسية ما ثبت صدقه . فبرنامج يصنع عدداً كبيراً من المنحطين والثوبين وكثيراً من ذوى المنذر والثروة الذين لا يستفاد منهم فى المختبرات والمصانع ولا ينفعون إلا لتكرار الادلة التى يقرأونها فى الكتب الموجزة ، هو برنامج موجب للنم والحزن .

التربية أمر نفسى قبل كل شئ . وما تسير عليه جميع مدارسنا — ابتدائية كانت أم عالية — من المبادئ الاساسية فقام على أغلاط نفسية . وقد نشأ عن ذلك صيرورة جامعاتنا من الاسباب الرئيسة فى الفوضى الاجتماعية التى تأكلنا والاقرض الذى يهددنا .



لقد رأيت فى يوم شتاء شيناً كبيراً لطيف المنظر حاد النظر يدخل بيتى ويده نسخة من الطبعة التاسعة لكتابه « روح التربية » فابتدرنى قائلاً : « أجدر بفرنسا أن لاتواظب على برنامجها الحاضر فى التربية ، فالجامعات ستقودها الى أسفل دركات الانحطاط ، لئننى عضو فى مجلس الشيوخ وفى أكاديمية العلوم وأكاديمية الطب وأستاذ سابق فى الجامعة أى لئننى كما ترى ذو مناصب كثيرة يمكننى أن ألقت فيها النظر الى المبادئ والافكار التى عرضتها فى كتابك ، فأطلب اليك أن تجهزنى بملاحظات ومذكرات ومعلومات أستعين بها على وضع خطبة مقنعة ألقيها فى مجلس الشيوخ . »

كنت أجهل مخاطبي قبل ذلك شخصياً ولكنني أعرف أنه كان أمهر جراحى فى زمانه أيام كان يزاول مهنته ، وقد كفانى وصف نفسه على الوجه المذكور لتعيين اسمه .

كرر العالم المشار اليه زيارته لى عدة مرات ، فكانت نتيجة مناقشاتنا أنه يجب لتغيير طرقنا التعليمية تغيير نفسية رؤساء جامعاتنا أولاً ثم تغيير نفسية أساتذتنا وأفكار الابوين والطلاب ثانياً . وقد عدل ذلك العضو الشهير عن خطبته عندما تبينت له هذه الحقائق .



إن المسائل التى أوجبت ، كسئلة الترية ، كتابة كثير من المؤلفات وجمع كثير من الوثائق وتصنيف كثير من الرسائل قليلة جداً . ولكن لا شىء ثبت استعصاء المبادئ الموروثة واتساقها بفعل الماضى المتجبر كهنه المسئلة .

أوجب البحث فى مسئلة الترية الفرنسية وضوح هذين الامرين : ضرورة الاصلاح وتعذر تحقيقه . وقد أجمع المشترون والاساتذة والعلباء والكتاب على أن منهجنا التعليمى فاسد وأن الوقت الذى يقضيه الطلاب فى المدارس الابتدائية والثانوية يذهب عبثاً . ولا أحد يجهل أن الرجل الذى يود أن ينجح فى معترك الحياة يجب عليه أن يجدد نفسه تعليمه وأن يخصص القسم الثانى من عمره لتبديد ما اكتسبه فى القسم الاول من أوهام وأطاليل وطرق فى التفكير ، ومع الاجماع على ذلك لم يتقدم أسلوبنا التعليمى خطوة واحدة على رغم الجهود التى تبذل كل يوم ، ولا ينشأ عن أى تبديل يعتوره سوى زيادة قائمته .

ومن المفيد أن نبين أسباب ذلك العجز الغريب . فهناك مبدأ يحتل هو أساس كل إختفاق فى إصلاحاتنا ، وهو اعتقادنا أن تغيير البرامج يزيل ضلال النفوس .

وإذا كنا نبذل أنظمتنا المدرسية دون أن نظفر بطائل فلانتنا نجهل أن طرق التعلم ، لا برامجها ، هى التى يجب تعديلها . وما استطاع أساتذتنا أن يفهموا ذلك حتى الآن ، فهم يعملون فى تدريسهم على طرق الاستظهار والاستنباط النظرى المجرد الذى لا يستند الى حقائق الامور . والطالب بتلك الطارق لا يتعلم الملاحظة والتأمل وحسن الحكم ولا يكتسب أسلوباً خاصاً .

وعلى القارىء الذى يود أن يقف على عجز رجال الجامعات عن إدراك أسباب

الضعف في تربيتنا أن يطالع الخطبتين اللتين القاهما أمام جمعية تقدم العلوم الفرنسية، أحد أساتذة كلية العلوم في باريس المسيو (ليبان) ورئيسها المسيو (أيل) باحثين فيها عن نظام التعليم:

بدأ المسيو (ليبان) خطبته بآبائته هبوط التعليم في فرنسا إلى مستوى منحط إلى الغاية وبيانه أفضلية التعليم الألماني وتأثيره في العالم. وبعد أن أسهب في ذلك عطف نظره إلى علل النقص ومداواتها فلم يصب ~~ككبد الحقيقة~~، وقد أثبت باستنتاجاته درجة عجز المتخصصين عن الملاحظة والتأمل عندما يتعدون من دائرة اختصاصهم وماذا يكون مصير أمة أدارت أموراً مجمع من العلماء كما اقترح بعض الفلاسفة الطبي القلب

ولم يخاطب المسيو (ليبان) وهو الرزين أناساً ذوي وقار كبير لاهتمامه بأنه يستهزئ، بالضرورة، إذ قال: « إن السبب في سوء نظامنا التعليمي هو أننا نستورده من الصين بواسطة اليسوعيين! » وقال: « إنه سهل إصلاح هذا النظام، فيكفي لذلك تحرير الجامعات من ربة السلطة التنفيذية ونزع أمر تولية المناصب من يدها. » فأكبر هذا الضلال! ألم تقتصر السلطة التنفيذية على توقيع ما تمنحه الجامعات من الشهادات؟ يجب أن يكون الرجل شديد العمى عندما يعزو إلى مثل تلك العلل حالة نشأت عن طرفنا التعليمية وحدها.

أفكار المسيو (ليبان) تتم على سذاجة، وتدل أفكار المسيو (أيل) التي جاءت في خطبته على تردد في النهن. فقد قال: « إن الإدارة تشاهد المرض وتبحث عن مداواته. فالعلاج عندي هو أن ترسم خطوط وصل بين مدارس المعلمين الابتدائية والتعليم العالي، » ولم يلبث هذا المؤلف أن شعر بضعف أفكاره، فعاد إلى الموضوع في مقالة جديدة جاء فيها: « أن أول ما يجب عمله هو تصنيف مواد البرامج بحسب فائدتها ثم تطبيق هذا التصنيف على أمور التعليم والإدارة في الجامعات وذلك بتوسيع تدريس وتضييق آخر وإحداث دروس والفاء أخرى، »

يظهر مما تقدم أن مثل هؤلاء المتخصصين الأفاضل لا يعلمون أن طرق التعليم لا برامجها هي التي يجب تغييرها. والا فاف هو تطويل البرامج وتقصيرها وزيادة الدروس وتقليصها إن لم يكن كلاماً فارغاً لا معنى فيه؟

وفي المجلة التي تضمنت تلك الخطبة نشرت مقالة للمسيو (لوشاتليه) تكفي لإرشاد



أساتذة الجامعات الى الفرق بين الرجل الذى أتمت الترية العملية فيه ملكة التمييز وبين الرجل الذى اقتصر على تعلم الكتب الموجزة والنظريات المجردة ، فلقد قال فيها .  
إننا لو فوضنا الى مهندسين أمر إقامة أفران كهربائية مولدة للحرارة . لما ألقينا السمع الى الذى يأتى منها بملاحظات قرأها فى الكتب ، بل نعمل حسب قول المهندس الذى لا يعول على محفوظاته المدرسية . والذى يستند فى معلوماته الى حقائق تجريبية يقدر بها نتائج أى تغيير يطرأ على تلك الافران فيعطى لكل منها ما تطلبه من وقود ويسيرها تسيراً منتظماً مقتصداً فى الزمان والتنفقات .



كل دور من أدوار التاريخ يستدعى تربية جديدة . وعلة ذلك تبدل البيئة والاحوال وما ينشأ عنه من الضرورات .

وعيب تربيتنا عدم تطورها بحسب الاحوال . قال الوزير السابق الموسى (هانوتو) :  
« تقوم الترية الفرنسية على مزاولة الكتب . ففى مدارسنا يبلغ الطلاب الخامسة والعشرين من عمرهم وتبلى على مقاعد الدراسة سراويلهم وهم لا يعرفون غير تكرير ما استظهروه من الدروس التى لا تلائم مقتضيات الحياة . وهكذا تنقضى أعمار صفوة الامة فى حفظ المصنفات عن ظهر قلب وتمحيص الصيغ المبتذلة ،



لا يسعى أساتذتنا فى منح الطلاب صفات خلقية يقوم عليها قيمة الرجل الحقيقى فى معترك الحياة . وهذه الصفات إن لم تنفع الاساتذة وموظفى الدواوين لا غنى لارباب المهن والحرف عنها . وقد علق الانكليز عليها أهمية كبيرة فى مستعمراتهم بعد أن هدتهم التجارب المكررة اليها . فع أن ذاكرة المهندس الحارقة للعادة تسهل عليهم أمر النجاح فى امتحانات وظائف الهند العالية ، أثبتت التجارب العديدة للانكليز انحطاط أخلاقهم فجعلتهم يقصونهم عنها بالتدريج .

ولأن أهل عبارة من كتاب الموسى ( شاني ) الذى سماه « الهند البريطانية » لبيان الفرق بين التعلم العقلى والاخلاقي عند الانكليز ، واليكها : « لا يبالى الهندوس بنفي

أمور الذهن والقرينة . وأما الانكليز فيعبأون على الخصوص بالخلق الذى تقاس به قيمة الرجل الادية . وبالخلق يقصدون ثبات الجأش والتؤدة عند العزم ، والسرعة عند السير ، والعناد عند المقاومة ، والحزم عند الخطر ، ومعرفة الواجب نحو الفرد والامة ، ولا يعنى ذلك أنهم لا ينظرون الى أمور الذكاء والخطب البليغة والمقالات الفصيحة . وإنما تجيء عندهم فى الدرجة الثانية . وما كان اللورد ( لورانس ) أمهر رجال وقته وأقدرهم على إدارة الملك . ومع ذلك اختاروه نائباً للملك لاستقامته التى لا يعلوها شيء وإرادته الحديدية . »



أشير على القارىء الذى يود أن يعرف الطرق والاساليب التى ترسخ بها المسائل فى النفس بأن يزور معاهد التعليم فى ألمانيا ، ولكننى خوفاً من أن يشعر بنلة من سياحته فى ألمانيا أنصح به بأن يقرأ كتاب ( ييز ) الذى بحث فيه عن نظام التعليم فى أميركا .  
وهاك خلاصة وجيزة لخصها الاستاذ ( جاكان ) عنه :

« تقوم التربية والتعليم فى أميركا على مساعى الافراد . وفيها يتسع نظام التعليم حسب عمر الطالب . وللتجارب العملية المقام الاعلى فى معارفها وفى آدابها التى تدرس بواسطة الرسوم والصور ، وفيها يدرّب الطلاب على السير الطليق كأنه ليس فى العالم غيرهم . وفيها يتلقون العلوم العملية والنظرية مستعينين بالاجهزة والالات المادية التى يستنبطون بها أسرار الحوادث ونواميسها . »

وما يسود التعليم الاميركى يسود التعليم الانكليزى . فاليك عبارة اقطفها من بيان وزعته ادارة التعليم الاسكتلندية على الاساتذة : « ليست غاية التعليم الرئيسة اكتساب عدد من المسائل ، بل تعويد الطالب أمر البحث والتتقيب الذى قد ينفعه فى تهذيب نفسه تهذيباً منظماً . ومن هذا يستدل على انه يجب على كل طالب أن يدرس كل مسألة فى المختبرات بنفسه وأن لا يكون لادلة الاساتذة وبراهينهم فيه سوى شأن ثانوى . ويجدر بالدرس فى المختبرات أن يسبقه إضاح من الاساتذة لما يشاهده الطلاب فيها ، وأن يعقبه قياس لما علم فيها من النتائج ومناقشة فى ما بين هذه النتائج من فروق . واذا أتى الاساتذة بأدلة وبراهين فتأييد النتائج وشرح شواردها . »



ليست هذه الطرق التدريسية أمراً جديداً . فقد مارستها البلاد جميعها سوى البلاد اللاتينية . وقد ساعدت على رقي ألمانيا العلى والاقتصادى . وإذا كنا لم نسر عليها فلأن ذلك يتطلب كما بينت آخراً تبديل روح الاساتذة ثم روح الابوين فروح التلامذة .

والذى يجب تغييره هو روح الاساتذة على الخصوص . وهل يمكنهم أن يسلكوا سبيلاً غير سبيل الاستظهار وقد شبوا عليه ؟ ان الجهود التى بذلت لتبديل روح الاساتذة ذهبت أدراج الرياح . فكان تلك الروح التى نسجها التعلم المدرسى التقليدى ثبتت ثباتاً أبدياً وكان الاساتذة الذين تخرجوا على الكتب واتخذوها ادلاء لم يسموتون متكبين على مطالعتها بيدين من العالم الحقيقى .

ولماذا يجب تبديل نفسية الابوين ونفسية الطلاب بعد تبديل نفسية الاساتذة ؟ لانهم لا يطالبون الاساتذة الابهثة الفتيان لاجتياز الامتحان . واسهل طريقة عندهم للتجاح فى الامتحان هى حفظ سلسلة من الكتب الموجزة عن ظهر القلب وان كانت الكتب الموجزة لا تمنح الفتيان سوى معارف موقفة غير ثابتة .

والاساتذة القليلون الذين يرجحون طرق التعلم التجريبية المغذية للروح يقصون عن مهنة التدريس . وما يكرره رؤساؤهم هو ان الوقت الذى يقضيه الطالب فى الاختبار والتجربة يكون أصلح لو يقضيه فى استظهار الكتب حتى يصبح مستعداً ساعة الامتحان للاجابة بمجان ثلث .

ثم لم تكن غاية أساتذتنا أن يربوا رجالاً بل أن يعلبوا حسن النطق . قال الموسو ( دوميك ) فى خطبته التى ألقاها فى حفلة قبوله عضواً فى المجمع العلمى : « كلنا يعلم أن مدارسنا تربي أديبا واقفين على تركيب المؤلفات القديمة وقيمتها الفنية قادرين على صوغ أفكارهم فى قوالب منظمة والاعراب عنها بلسان لا عيب فيه . وكثيراً ما انحوا باللائمة على هذا النوع من الثقافة دون أن يكتشفوا ما يقوم مقامه . »

وسوف لا يتم هذا الاكتشاف فى فرنسا لما فى أساتذتنا من ضعف عضال . والقارىء يعلم أن كثيراً من الممالك الاخرى توصلت اليه . وفى بعض الاحيان يكون عند صفار المعلمين من الافكار الصائبة فى طرق التربية ما ليس عند رجال المجمع العلمى .

تدلنا على ذلك العبارة الاتية التي أهلها من بيان جديد نشرته جمعية معلى ( المارن )  
وهي : « التدريس ليس بالاطلاع بل بتعليم الطالب كيف يطلع . ولا بالابداء بل بالتفنين .  
وليس بالاقسار بل بتعيين المطلب ، وليس بالاستظهار بل بجعل التليذ قادراً على الاختبار  
والتفكير والعزم والسير . »



يمعجون في الغالب من انتشار الاشتراكية الثورية بين الاساتذة وخرجي دار  
المعلمين . وليس في ذلك ما يورث العجب فينا إذا اطلعنا على المبادئ السائدة لمدارسنا  
فنها يتألف مذهب قائل إن قيمة الرجال بشهادتهم التي يحملونها . وعلى رأس هذه  
الشهادات تيجي شهادة التدريس فالدكتوراه فالليسانس فالباكالوريا . وبما أن الاستاذ  
حامل لجمعها يظن نفسه من جوهر رفيع . ولحدوث هذا الظن عنده ثم شعوره باعتباره  
القليل في الحياة وراتبه الضئيل يفكر في اقامة مجتمع جديد ينال فيه مكاناً علياً جديراً  
بفضائله . ولو أنتم الاستاذ النظر في حقائق الامور لرأى الناس يتفاوتون في العالم بمزايا  
تختلف عن صفة الذاكرة التي بها تنال الشهادات .

ولا تغير الحوادث شيئاً من عقول اساتذتنا . فهم لا يرون فيها غير الحيف والجور .  
وهي لا تؤدي الا الى مقتهم المجتمع الحاضر الذي يعدون انفسهم من ضحاياه . وقد زاد  
حقدهم على المجتمع عند ما اكرهوا بقانون وضع حديثاً على ملازمة الثكنات تحت إمرة  
عرفاء غلاظ قليل التهذيب في الغالب . فمجتمع يميز وضع حامل شهادة الليسانس أو  
شهادة الدكتوراه تحت قيادة أناس جاهلين هو سيء النظام خليق بالتبديل !

ونعد اكره رجال العلم والقلم على ملازمة الثكنات من أشد العوامل في انتشار  
المبادئ غير الوطنية القاتلة بتسريح الجيش . وقد سرت هذه المبادئ من عليا الاساتذة  
الى أصغر المعلمين شأناً . قال ( پول آدم ) « تملل المعلم في حجرته يسوقه الى مقت  
الجندية . وهو من السذاجة بحيث لا يقدر على تصور الخطر الذي يحيق بالبلاد من جراء  
تسريح الجيش في وقت يزيد فيه أنصار الجامعة الجرمانية ميزانية الهجوم الالماني حتى  
يفتحوا حدودنا بجيوشهم الجرارة . وهو من البساطة بحيث لا يدري أن شيوع مبدأ  
عدم الجندية مؤد الى تسليم مصير الامة الى العدو ،

وهكذا يتدرج المعلون الى المذاهب القوضوية . ولم يجرؤ الوزراء على الوقوف امام هذا التيار الخطر الذى تقتضى إزالته عزماً قوياً . على أننى لا أرى انتقاد هؤلاء المعلمين ، فهم لا يفعلون غير إلقاء ما يتلقونه فى المدارس العالية وما يكرهون على تدريسه من الكتب المخزنة التى ألفها أساتذة الجامعات ولا سيما أعضاء الجمع العلمى وأركان ( الصوروبون ) . ومن دواعى الاسف كون أكثر هذه الكتب غير جديرة بالاعتبار . وأعجب ما فيها كونها مشبعة من التعصب النفسى . فلقد أشارت الصحف حديثاً الى الشروح ذات المسحة اليسوعية فى كتاب تاريخ ألفه أحد أساتذة ( الصوروبون ) المعروفين . وأشياء للتعصب مثل هذا الاستاذ يحاكون رجال عهد محاكم التفتيش . ولولم تكن تلك الكتب كثيرة الملل لاثرت فى خيال الناشئة تأثيراً خطراً وتألف منهم جيل من العصاة لا يعرف للوطنية معنى .

وإن الحزن ليستولى علينا عند ما نرى أساتذة فى ( الصوروبون ) وأعضاء فى الجمع العلمى بلغ فيهم حب استرضاء رؤسائهم الجامعات مبلغاً جعلهم يفسرون حوادث الماضى التاريخية بالمبادئ الحاضرة . ومنهم من دفعه الخوف الى عدم ذكر اسم الله فى مؤلفاته المختصرة وإلى عدم التردد فى تنسويه أمثال ( لافورتين ) . فكل يعلم حكاية السمكة الصغيرة التى يقول عنها ( لافورتين ) إنها تصبح كبيرة إذا أطال الله عمرها ، فجاء المؤلفون الجدد وحولوا هذه الكلمة الى العبارة القائلة ، إن السمكة الصغيرة تصبح كبيرة إذا طال عمرها .



يمكن تقدير عدد القراء الكثيرين لكتابى الذى فصلت فيه مبادئ التهذيب النفسية من إعادة طبعه عدة مرات ، ومع ذلك لا يزال تأثيره فى رجال الجامعات ضعيفاً . لأنهم حصروا أنفسهم فى دائرة البرامج المتعبة فلا يستطيعون إلا تدريس مضامين تلك البرامج حسب الطرق التى تقتضها . على أنه كان لمباحثى صدى مهم فى المدرسة الحرة التى تحررت من رقعة الجامعة كما هو معلوم . فقد شمر الجنرال ( بونال ) واليكولونيل ( مودى ) وغيرهما عن ساعد الجد فأخذوا يدخلون الى قلوب صفوة ضباطنا المبادئ الاساسية التى شرحتها فى كتابى « روح التربية » ، والى أعد من أهمها المبدأ القائل إن التربية هى تحويل

الشعورى الى غير شعورى . وفضلا عن ذلك نشر القائد ( غوشيه ) كتاباً فى روح الجيش والقيادة مستنداً الى طرق التربية التى أشرت اليها . فهذا النجاح الذى ما كنت أتظنه يؤيد ضرورة التصريح بما يجب ولو افترد المصرح برأيه (١)



قد نستنبط معارف كبيرة من تاريخ المساعى العقيمة التى بذلت لتبديل نظام تربيتنا . فلو أن التجربة لا المنافع الراهنة هى التى تبعث مشرعينا على العمل لاطلعوا على بطلان مشاريع الإصلاح التى يأتون بها ولعلبوا أن روح الشعب لا تتجدد بالقوانين . فالقوانين لا تكون شافية مؤثرة الا اذا اشتقت من روح البلاد . وهى عاجزة عن تكوين هذه الروح .

ويقتضى حدوث أزمات اقتصادية كثيرة ووقوع انقلابات عديدة لنذكر أن العلم والصناعة ساقا العالم الى طور أصبح فيه لبعض الصفات الخلقية شأن كبير فى حياة الامم ، وأن الذين سيقضون على زمام العلم والصناعة والتجارة هم الرجال المتصفون بملكة الاستنباط والاختبار وقوة الارادة وصحة التمييز وضبط النفس . وهذه صفات لا تودى طرقنا التهذيبية الرسمية الى تزيينها .

ولقد توصل الموسيو ( ريو ) رئيس لجنة البحث التهذيبى البرلمانية الى أن نظامنا التعليمى هو المسؤول عما فى المجتمع الفرنسى من شرور . وانى بعد أن بحثت فى الامر كثيراً لا أتردد فى القول إن أساتذة مدارسنا هم أساس كل بلاء فى فرنسا .

---

(١) إن للمبادئ المشروحة فى حكتابى « روح التربية » وان كان نجاحها مثيلاً فى فرنسا صادفت اقبالا كبيراً فى الممالك الأجنبية . يدل على ذلك ترجمة الدوك الاكبر ( قسطنطين قسطنطينوف ) رئيس المجمع العلمى الروسى واستاذ المدارس الحربية الاعظم — للكتاب المذكور كى يدرس فى المدارس التى يديرها

## الباب الثالث

### الحكومة الشعبية

#### الفصل الاول

##### مفهوم الرجال والجماعات

يواجه العالم في الوقت الحاضر مشكلة نمت بتعاقب القرون . ومن الضروري حلها لكيلا تقع الشعوب في طور الهمجية .

إن من مميزات الحضارة في زماننا هو التفاوت التدريجي بين أنواع الذكاء ومن ثم بين المراتب الاجتماعية . وعلى رغم ما يقال في المساواة من النظريات وما تميل اليه القوانين من المقاصد يزيد التفاوت النهي المذكور . وعلة ذلك اشتقاقه من مقتضيات الطبيعة المحررة من سلطان القوانين .

أصبحت مبتكرات العلم والفن محركا للمدنيات الحديثة . وصار الوقوف على هذه المبتكرات المعقدة يتطلب معارف نظرية وعملية واسعة وقوة استنباط شديدة وملكية تميز سديدة لا تكون إلا في ذوى المبادئ السامية ، وبالنسبة الى تكاثر كفاءة القادة قصت أهلية الفعلة . ومبدأ توزيع العمل واقتان الآلات جعل شأن الفاعل سهلا والتخرج لا طائل تحته .

وعلى الوجه المذكور تألفت طبقات متباينة فصلت بينها هوة تزيد كل يوم عمقا . وقبلها تجعل التربة المره يجتاز تلك الهوة . فالتربة لا تمنح الرجل سوى قليل من الصفات الضرورية للتطاح في الوقت الحاضر

وعما يفيض أنصار المساواة بلوغ صفوة الرجال شأنًا لا غنية لبقية الناس عنه . ولكن لا مناص من ذلك . فأنعموا النظر في عناصر الحضارة تروا صفوة الرجال مصدر مبتكرات العلوم والفنون والصناعات ومنبع رفاهية ملايين من العمال : فإذا كانت العامل يكسب اليوم ثلاثة أضعاف ما كان يكسبه منذ قرن ويتمتع بأطياب لا عهد لامراء لويس الرابع عشر الاقطاعيين بمثلهما فذلك بفضل خيرة الرجال الذين يشتغلون له أكثر مما لانفسهم . من أجل ذلك يعظم شأن صفوة الرجال وتكثر جهودهم . ومساعي أقطاب الصناعة على الخصوص هي أساس الاكتشافات والمبتكرات . وهؤلاء الاقطاب وإن كانوا ينالون في الغالب ثروة كبيرة تورث نفوس القائلين بالمساواة غماً شديداً ، يتراوحن بالحقيقة بين الغنى والافلاس دون أن يأملوا الحصول على الحالة الوسطى ، والغنى يتفق لهم بعد أكثر من النظر الى العواقب ودقة في الادارة وتنظيم للاعمال ، والافلاس يدركهم عند ما يزلون عن الصواب قليلا . فكأنه لا يحق لهم أن يخطئوا . وفي اكثر المرات ينطوى تحت اجهتهم الظاهرة كثير من الهموم . فإذا أقاموا مصنعاً مجهزاً بأحسن الآلات فسرعان ما يحلهم اكتشاف جديد أو مزاحمة غير منتظرة على تجديده . وقد اشتدت المزاحمة وصارت اكتشافات المخترعات مفاجئة وأصبح عدم الاستقرار شاملاً لخرم الرجال الذين يدبرون المشاريع سكون الخاطر وراحة البال (١)

كان الناس في القرون القديمة لا يفتنون إلا بعد أن وقعوا ضرراً بالآخرين ، أما الآن فمن الصعب أن يفتنى فريق من غير أن يوجب غنى الباقيين . وهذا ما أشار اليه الموسيو ( دافنيل ) في الاسطر الاتية وهي : « كان الاغتناء يقع في الازمنة الاقطاعية

---

(١) أقطاب الصناعة يميلون الى التخلص من التبعية بتحويلهم مصانعهم الى شركات مساهمة وفي هذه الشركات يتجلى شأن أولى الغالبية العالية أيضاً . فقد دل البحث في جميع مشاريع العالم ولاسيما مشاريع بلجيكا على أن أرباح المصانع التي يديرها أصحابها عشرة في المئة مع أن المصانع التي تخدم شركات المساهمة لاتمود على المساهمين الا بأربعة في المئة من ثمن الاسهم وكثيراً ما يصيبها الافلاس

ومع انه يجب أن تكون الرواتب في الامور الصناعية والمالية بحسب الاستحقاق يسير الامر على خلاف ذلك . فقد جاء في احدى الصحف أن كل واحد من المديرين الاثني عشر الذين يدبرون احدى شركات الاعتاد الكبيرة في بلادنا يتقاضى في كل شهر ثلاثمائة الف فرنك على حساب المساهمين وإن كان العمل الذي يأتي به قليلا الى الغاية



بعد حروب فردية مؤدية الى خراب الجيران ، ثم صار بالمراعاة فامتلاك أموال الدولة  
وفي هذه الايام يكون باغناء المجاورين والدولة . فالثروة المكتسبة ليست الان باختلاس  
الشعب أو الملك بل : أخرجهما العلم عن يد خواص الرجال من العدم فاستفاد الكل منها .



انما لا تقدر المذنيات الحديثة التي أوجدتها صفوة الرجال على العيش والتجدد إلا  
بهؤلاء . وهذه حقيقة ضرورية لفهم المعضلة الآتية وهي : بينا توجب مبتكرات العلوم  
قبض صفوة الرجال على زمام المعاش الحديثة ، يمنع تقدم المبادئ السياسية الجموع المنحلة  
بمزاجها النفسى حق الحكم بالتدريج ويسمح لها بالاسترسال فى أشد الاهواء خطراً على  
يد نوابها .

فلو أن الجموع تختار صفوة الرجال الذين يسرون دقة الحضارة قادة لها لثم حل  
المعضلة . غير أن هذا الاختيار لا يقع إلا على قلة . فالجموع لا تسلم بصفوة رجال الصناعة .  
وهى تسعى فى تجريدهم من أموالهم بواسطة نوابها فى البرلمان .

وهكذا تم انقسام المجتمعات الحاضرة الى طبقات مختلفة سيشهد المستقبل تنازعها .  
وكيف يوفق بين هذه الاختلافات ؟ وكيف يعيش خواص الناس الذين لا تبقى أمة  
بدونهم مع جموع العمال الذين يودون سحق الخواص كما فعل البرابرة فى روما ؟

أجل إن المعضلة صعبة ولكنه لا يتعذر حلها . فلقد علمنا التاريخ أن الجموع شديدة  
المحافظة على رغم غرائزها الثورية الظاهرة . وهى لا تلبث أن تتبنى ما هدمته . وعلى هذا  
مهما يبلغ حب التخريب فى الشعب فإنه لا يحول دون تطور الأمة زمناً طويلاً . غير أنه لما  
كان تجديد ما هدم فى يوم واحد لا يتم أحياناً إلا فى قرون كثيرة صار من إصالة رأى  
أن يحال دون الهدم .

وأسهل طريقة لمعالجة ذلك تقليل السلطة الشعبية . غير أن تطور الحكومات  
الديموقراطية فى جميع البلدان يدلنا على أن السلطة الشعبية بنت بضع ضرورات نفسية لا يجدى  
ذمها ولومها فعلاً . فعلى صفوة الرجال أن يمتزجوا بالحكومات الشعبية وأن يحولوا دون  
تنفيذ أهواء الجماعات بما يضعونه من الحواجز كما يفعل المهندسون فى معالجة السيول  
بالاسداد .

ولنعلم أن مذهب السيادة الشعبية لا ينقض العقل أكثر من أن تنقضه المذاهب الدينية التي عاش بها البشر في الماضي ولا يزال يعيش تحت ظلها كثير من الناس . ويظهر لنا من مطالعة كتب التاريخ أن الانسان يلتم بأى شيء أكثر منه بالمعقول . ويكون الثام صفوة الناس بالجموع كثير السهولة لو لم يسند زعماء الاحزاب في نفوس الجموع أضاليل وأحقاداً هي السبب في ما بين طبقات الامة من البغضاء .

وتزول تلك البغضاء يوم تدرك الجموع أن زوال صفوة الناس أو ضعفهم يؤدي الى فقرها ثم الى هلاكها ، وعلى ما في إثبات هذه الحقيقة للجموع من صعوبة أرى من الواضح وضوحاً لا غبار عليه هو أن إدارة المصنع من غير رئيس أو إدارته من قبل موظفي الدولة كان ممكناً في أوائل القرن الماضي حين كانت أمور الفن في دورها الابتدائي ، وأما اليوم فستحيل .

ولا يفتأ الاشتراكيون — وهم البعيدون من الحقائق الناضجة في الاوهام — ينشرون بين البسطاء خيالات تؤدي تحقيقها الى هلاك البسطاء خاصة ، والاوهام التي تطبع على قلوب العامة تتجلى في الكلمة الآتية التي قلنا أحد مفوضي العمال في المؤتمر الاشتراكي المنعقد في شهر فبراير (شباط) سنة ١٩١٠ واليكها : ليس لتحريركم سوى تحويل أملاك الممولين الى أملاك اشتراكية تديرونها بأنفسكم ولا تفكسكم . فذلك تصبسون يا معشر أرقاء الممولين أحراراً متجين مشتركين . .

وسيكون مصير مصنع يديره العمال كصير سفينة يديرها ملاحون بلا ربان . ولا ريب في أن أجل ذلك المصنع يمتد قليلاً عندما يقبض على زمامه مفوض من قبل حكومة اشتراكية ، ولكن بما أن هذا المفوض يمتنع عن تبديل شيء في المصنع ينحط المصنع بدلاً من أن يتقدم فتتقص الاجور .

ولا أعتد عن إسهابي في الدفاع عن مثل هذه الحقائق المبتهلة . لأنها لا تزال مجهولة عند ملايين الناس . وها قد أخذت تنتشر في كثير من الممالك كالكثرة والبلجيك فنشأ عن ذلك عدم اكتساء الاشتراكية في تلك الممالك أشكالاً ظالمة باغية كما هو الامر في البلدان اللاتينية حيث تحولت الاشتراكية الى حرب بين الطبقات .

ولعلم اطلاع الناس على بعض المبادئ الأولية قول بضرورة إحداث ترية جديدة

في دورنا الديمقراطي، على أن يكون المقصد الأول لتلك التربية تعليم الناس خط الوصل بين العناصر الثلاثة للحركة المعاشية: الذكاء، ورأس المال، والعمل .



وريثاً يقع ذلك الاصلاح الذى لم نصرمته وميضاً بعد نعيش بين الجماعات التى تقول عنها ما يأتى :

الحكومة الشعبية لا تمنى الحكم بواسطة الشعب بل تمنيه بواسطة زعمائه ، وليست المجموع هى التى تحدث رأى وانما تعائيه ، وبعد أن ينومها تسعى فى حمل الناس عليه بشدة ، وهذا ما نسميه جريان رأى .

والحق أن الجماعات لا تسبب جريان رأى . وكل ما تفعله هو أنها تمنح رأى قوة لا تقاوم . فعندما أعدم القوضوى ( فيرير ) الذى لم يسمع سككت باريس عنه شيئاً استطاع بعض الزعماء أن يسوقوا ألوفاً من الرجال لهجموا على السفارة الاسبانية ، وبعد أن أوغر الزعماء صدور هذه الالوف بخطبهم جعلوها تقترب أنواع المظالم ومنها النهب والقتل ، والخوف هو الذى دفع أولئك الزعماء الى أمرها فى اليوم الثانى بإقامة مظاهرة سلبية فأجابتهم الى طلبهم طائفة .

لا احد لانتقاد الجماعات لمن يعرف كيف يقودها ، وقد أقرن أكابر الزعماء فى زماننا أمر سياستها ، فمن هذا تعلم أن حكومة الجماعات ليست بالحقيقة سوى حكومة الزعماء . وبما أن الزعماء هم الذين يحدثون رأى ، أصبح من المهم أن نعرف كيف يحدثونه . وهنا تبدو لنا أهمية روح الجماعات ، فمعرفة روح الجماعات اكثراً ما يحتاج اليه أولو الامر فى نظام ديمقراطى كنظامنا ، وقد استوقف هذا الاحتياج نظرى منذ خمس عشرة سنة فوضعت كتابى « روح الجماعات » ، الذى كانت مواضيعه مجهولة آنذ فأصبحت أساس كثير من الباحث .

ولا أريد أن أكرر هنا صفات الجماعات وأطوارها الخلقية بل أقصر على بيان عدد قليل منها يظهر بوضوح فى حوادث جديدة ، وإنى قبل كل شئ أقول ، إن روح الجماعات إذا أخذ الناس يعرفونها فذلك لأن ضباط الجيش ينشرون ما جاء فى كتابى من القواعد

والمبادئ وتدريسها بنشاط في المدرسة الحرة . وأما سمنا فلما يعرفون شيئاً منها بدليل أنهم لم يكفوا بعد عن الإعجاب بحكمة الجماعات وصحة تمييزها وحسن ذوقها مع أنها أبعد الاشياء من هذه الصفات ، نعم قد تبدى الجماعات أحياناً بطولية وإخلاصاً تاماً لبعض المقاصد ولكن صحة التمييز لا تصدر عنها أبداً .

ولا شك في أن آراء مشرعيها في النفسية الشعبية لا توافق الحقيقة . فلما تصور هؤلاء أن الشكر فضيلة جموعية أخذوا يكثرثون من سن قوانين عقيمة خطيرة لينالوا حظوة عند الجماعات ، وهم لجهلهم أن الجماعات تحقر الضعف لا يعلمون أن الهبات التي يمنحونها لإيها إزاء ما تأتي به من الوعيد تؤدي الى تجردهم من كل نفوذ في نظرها . وكل ما تفعله هذه الهبات في نفوس زعماء الجموع هو جعلهم يعتقدون أن العنف يكفي لئيل المآرب والاعراض .

ولا أشرح هنا ما تختلف به روح الجماعات عن روح الفرد من طرز في التفكير وبواعث للحركة ومن منافع . بل أشير الى أن الجماعات تتصف بالعجز عن العقل وبأنها لا تؤخذ بالمعقولات وببساطتها وشدة انفعالها وسرعة تصديقها . وبأن الافكار لا تؤثر فيها إلا بعد صوغها في صيغ موجزة مولدة للخيالات . كأن يدل رأس المال عندما يذكر لها على غنى مكسال مبطان يعيش من كد الشعب وجده . وكأن تدل الحكومة على الشرطة والجيش ، والكنهوت على حكومة من القساوسة ، والاشتراكية على حكومة تنزع أموال الاغنياء وتجعل العمال يأكلون ويشربون دون أن يصنعوا شيئاً .

وقد علم رجال السياسة بغيرتهم أن الجماعات عاجزة عن صوغ كثير من الافكار دفعة واحدة وأن الصيغ الشديدة الواضحة عظيمة التأثير ، فتراهم يسعون أيام الانتخابات في إيجاد كلمات تخليها وتكسب قلوبها بكلمة «الخطر الاكبروى» و«ضربة الدخل» الخ . والانكلز سابقون في هذا المضمار ، وقد أثبتت لنا انتخاباتهم الاخيرة ما للصيغ البسيطة المؤكدة من التأثير في النفوس ، فقد جاء على انكلزة حين أصبحت فيه مستورة باعلانات مصورة خالية من التصريحات الطويلة التي يكثر منها مرشحو البلدان اللاتينية ، وفي الاعلانات التي نشرها المحافظون لم يذكروا سوى بضع صيغ كقولهم ، إن انتخاب مرشحي الاحرار هو انتخاب ضد قوة انكلزة البحرية . ولا يعسر إدراك ما يكون لمثل هذا القول من التأثير في بلاد يعد أهلها القوة البحرية سبب السيادة والعظمة .

والصور تزيد تلك الصنع القاطعة قوة . ونجد من الاعلانات المصورة التي أوجبت كثرة في عدد ناخبي أحد الأحزاب ذلك الاعلان الكبير المقسوم الى قسمين : قسم يحتوى على تاريخ سنة ١٩٠٠ وعلى مدرعة مرقوم عليها قوة الاسطول الانكليزي وعلى سفينة صغيرة تدل على الاسطول الالماني ، وقسم يحتوى على تاريخ ١٩١٠ وعلى مدرعة المانية مهمة كالمدرعة الانكليزية . فهذا أظهر المعلنون للناخبين درجة الخطر الالماني وعزم حزبهم على مقاومته فلفتوا النظر الى مرشحهم .

وتقوم هذه الاساليب على معرفة الروح الشعبية وكيفية تحريكها وسرعة تصديقها وتأثير الالفاظ المكررة فيها . وإذا كانت النتائج المبتغاة لا تتحقق في انكثرة في كل وقت فلان جميع أحزابها تنزع بأساليب متماثلة موجبة بليلة الناخبين مؤدية الى سيرهم حسب تلقين الحزب الذى يتمنون اليه

ويسهل تهيج الجموع لشدة إحسانها . ولا يعسر تحويلها لسرعة تقلبها . فالجموع التي توج بحماسة البطل في معبد ( الكايتول ) قد تدهوره من شاهر ( تاريان ) بمثل تلك الحماسة . فروبسيير الذى كان قبل سقوطه يوم معبود الشعب الباريسى سيق في اليوم الثانى من سقوطه الى المقصلة بين صغير هذا الشعب وشمته . وكذلك ( مارا ) الذى دفن في ( الباتيون ) بين تهليل الجموع رميت جثته بعد بضع سنوات من قبل هذه الجموع في المرحاض . وما كان مصير جثة ( كرومويل ) بأحسن من ذلك

والزعم الحقيقى لعلمه أن الجماعات خالية من العقل لا يحاول غير التأثير في عواطفها . وبما أن خصمه يفعل بحكم الضرورة مثله يكون النجاح النهائى حليف من يشاغب ويشدد أكثر من الآخر .

وقد بلغ العنف مبلغاً جعلنا نرى بعد الانتخابات الاخيرة وزراء انكليز بين مشتهرين عادة باستقامتهم يسبون معارضهم في خطبهم الشعبية بمثل ما كان يسب به اليعاقبة خصومهم أيام الثورة الفرنسية . ففى خطبة عامة القاها وزير المالية المستر ( لويدجورج ) صرح « أن مجلس اللوردات عبارة عن جماعة من الانذال الادنياء الفاقدى القيمة الذين ليسوا من الشهامة بحيث يفعلون الخير ولا من الجسارة بحيث يصنعون الشر » . وشتائم مثل هذه يكررها الوزراء في دوائرهم الانتخابية كل يوم .

وما يجدر ذكره أن شعور الجماعات بسلطانها وعدم مسؤوليتها يجعلها كثيرة الانفعال شديدة الغرور ، وما وقع في الايام الاخيرة من حوادث أشرنا اليها في هذا الكتاب يؤيد صحة ذلك . ثم ان مشاعر الجماعات مفرطة على الدوام . وهذا هو العلة في أن الجماعات وإن كانت ذات غرور كبير لا حد لاطاعتها وذنابها عندما يرأسها رجل ذو نفوذ . فلقد أوضحنا درجة السهولة التي احترمت بها طوائف العمال الاوامر العقيمة الجازمة التي أمرتها بها رجال الثورة .



لتذكر بجانب نقائص الجموع مزاياها .

عجز الجموع عن التعقل ينسب فيها حجة الغير التي يضعفها العقل مع أنها فضيلة اجتماعية مفيدة ، فالرجل الذي ينظر الى الامور بعين العقل هو رجل ذو أثره قلسا تجعله يضحي بنفسه في سبيل المصلحة العامة مع أن الجماعات تأتي بمثل هذه التضحية . وبفضل الجماعات وحدها ظهرت أعظم الدول وتم سلطانها . وبما في الجماعات من بطولة واخلاص وفضائل أخرى تعيش الحضارات .

ومن الصفات التي تصف بها ذهنية الشعب سرعة التصديق . ولا حد لسرعة التصديق في الجموع . فكل شيء يمكن في نظرهما . فاذا طلبت القمر وجب وعدها به ، ولا يتأخر رجال السياسة عن الاتيان بمثل هذه الوعود أمامها ، وفي معركة إنتخابية إذا اتهمتم خصمكم بأبعد الافتراءات من المعقول فصرعن ما تصدقون . واني أضحك بأن لاتعزوا اليه اقتراف جنایات مغممة خوفاً من أن يصبح محطاً لعواطف سامعيكم . فالجموع تبدى نحو أكابر المجرمين شيئاً من الإعجاب والاحترام على العموم .

وما في الجماعات من الافراط في سرعة التصديق ليس خاصاً بها . فسرعة التصديق لا الشك هي التي تلائم حالتها الطبيعية . نعم لا ينقصنا شيء من ملكة الانتقاد في الامور التي تتعلق بمهنتنا . ولكننا عندما نتجاوز دائرة هذه المهنة الضيقة لا يبقى فينا من ملكة الانتقاد سوى القليل ، ولذا أحذر القاري من القول بشك اللأدرين . فهو لا يفعلون في الغالب غير تبديل سرعة تصديقهم موضعاً ، فجنات الاشتراكية حلت عندهم في مكان جنات كتب القصص وقامت الموائد المتحركة والتنويم المغنطيسي وعبادة الرجال في نظرم مقام الالهة القديمة .

وعندما يطعم النثر البسطاء بأرباح كبيرة في اعلان ينشره حسب ما يقتضى نال كسباً كبيراً. فهاهى كتاب المالىين تعيش من وراء ما تنشره من الوعود الخلابه. ولا يتطلب تميم هذه الوعود خيالاً واسعاً. فيكفى لنجاحها تكريرها بألفاظ واحدة.

روت جريدة ( لوغلوب ) تاريخ أسهم بعض المناجم فى جمهوريه الارجنتين فقالت إن حلة هذه الاسهم لم ينالوا شيئاً بعد وانه كلما مرت ستة أشهر توزع ملايين من الاعلانات يحمي فيها أن حلة الاسهم سيعطون أرباح أسهمهم وأنه لما كانت قيمة هذه ستريد عشرة أضعافها يجمع بالجمهور أن يقبل على ابتياعها. والجمهور لما يتصف به من سرعة التصديق يتهاف عليها خوفاً من ضياع الفرصة. وعلى رغم مضي خمس سنوات من غير أن يوزع فيها شيء من الارباح على المساهمين اشترى الجمهور من تلك المناجم باثني عشر مليوناً أسهماً لا تساوى قيمتها بالحقيقة ثقل ورقها.

والامور التى من هذا النوع كثيرة الى الغاية. وقد أضافت تلك الجريدة الى روايتها ما يأتى: « سرعة التصديق فى الجمهور كثيرة، فالجمهور لا يطلب دليلاً ولا يعرف المستحيل. وتقوم الوعود وضروب التوكيد عنده مقام الادلة. واكثر شيء يؤثر فيه الاعلانات ذات المهدر والثثرة. وهو لا يبالى بتكذيب الحوادث للامال التى أوجبتها فيه تلك الاعلانات بل هو هو فى بقاءه مسلماً لا يتعدى بصره حدود أفقه. »

و بتطبيق ما ذكرناه على عالم السياسة يتجلى لنا سر نجاح بعض الاشخاص والمذاهب. فالتجاسع فى ميدان السياسة قائم على وعد الاوهام والتوكيد بلا دليل وتكرار الوعود نفسها تكراراً متصلاً ومزايدة الخصم فيها.

ومع كل ما يبينه لا تتوجع كثيراً عما فى الجمهور من سرعة التصديق. فالعوامل التى تؤثر فى تكوين المذنبات كعامل سرعة التصديق قليلة جداً. وبفضل هذا العامل خرجت الديانات من العدم وتأسست أقوى الدول. فسرعة التصديق تجعل الايمان أمراً ممكناً وتحافظ على ما تستند اليه عظمة البلاد من التقاليد. وما هو الذى يدافع عن الايمان بالوطن والايمان بالمثل الاعلى والايمان بالمستقبل غير سرعة التصديق؟ إن الشعوب التى تضع كل ايمان فيها تضع نفسها وبواعث السير فيها. وهى باحطاط مستمر تلحق بالشعوب المغاربة التى قوض الشك أركانها.

## الفصل الثانى

### الوقائع

المؤثرات الشعبية تودى فى الغالب الى وقوع بعض الحوادث السياسية على وجه مفاجئ. داع لدهش الجمهور وولاية الامور. وقد تجلت هذه المفاجأة فى الانقلاب التركى الذى أوجب قلب حكومة تقليدية متأصلة كثيراً وفى اعتصاب موظفى البريد الذى أعلن فى ثانية واحدة وفى عصيان برشلونة الذى تحول فيه بغتة كثير من الرجال المسالمين الى أشقياء سفاكين حرقوا الاديبار والكنائس ونبشوا القبور.

والشروح النظرية التى قيلت لا يوضح هذه الانقلابات لم تصب كبد الحقيقة. فيجب لاكتناء الانقلابات طرح المنطق العقلى. فالمنطق العقلى وان كان يصلح لتصور علل وهمية تفسر بها الحادثات لا يقدر على إيجاد الحادثات أبداً.

لا ريب فى أن تلك الحركات الشعبية ليست بنت المصادفة والاتفاق. ولكن العوامل اللاشعورية التى أوجبتها تخضع لاحكام نواميس لم تدرس درساً كافياً بعد. على أن الانقلابات الفجائية المذكورة تنشأ فى الغالب عن تأثير بضعة زعماء. ولذا نرى أن نبحت عن الكيفية التى يسير بها هؤلاء الزعماء وعن السبب فى أن تأثيرهم فى بعض الاحيان يكون سريعاً صائباً وإن كان ما يتدعون به من الوسائل يبدو لنا كأمر حقير.

٢٦

٢٦

كنت لا أزال صغيراً عند ما تيسر لى فى ميدان احدى المدن الصغيرة اخذ درس نفسى مؤثر فى الموضوع. وقد مضت ثلاثون سنة حتى تم إدراكى لمغزاه.

وليس الدرس نفسه هو الذى أثر فى آتئذ بل مبدع الدرس ذو البرد المذهب المحلى بالاحجار الكريمة. وهل كان هذا الرجل من الاكاسرة أم من المرازبة أم من امراء الهند



الذين ورد ذكرهم في كتب القصص والاساطير؟ كان عرشه الساطع فوق مركبة يجرها أحصنة ذات سروج أرجوانية وكان خلفه محاربان شاكيان سلاحاً لامعاً يناديان بيوقيهما الفضيين مناداة ذات رنين وأسرار. وفي تلك الاثناء كان الناس يتقاطرون من كل صوب وحذب حتى ضاق الميدان بهم فأشار الرجل على المتنادين بالصمت فاستول على الكل سكوت عميق. وفي وسط ذلك نهض الرجل فلقى خطبة استمعت الجماعة إليها استماع المسحور لساحره.

ولا أعلم ماذا قال فيها. لأنني كنت بعيداً منه. وإنما علمت أنه أتى من بقاع بعيدة — كان يتألف منها ملك سبأ — لبيع النلس بأثمان بخسة علماً سحرية تحتوى على مسحوق عجيب قادر على شفاء جميع الامراض ومنح السعادة. ثم سكت الرجل فعاد البوقان الى المناداة فتهاقت الجماعة المسحورة على اشتراء العلب. وقد كنت أفعل مثلاً فعلت الجماعة لو كان في جيبى شيء من المال.

نعم إن صيدلى المدينة الشاب الشديد بين أن العلب لا تشتمل على غير السكر، ولكن ماذا تكون قيمة أقواله إزاء كلام رجل لابس ثوباً منهباً ووراءه محاربان وقوران؟ مضت السنين قهلاً تأثير ذكرى ذلك الدجال الذى خطبني أيام كنت صغيراً. ثم صرت طالباً في المدارس الثانوية فلتت فيها معارف لاغية. ومنها علم المنطق الذى به نعتقد ونسير كما كان الاساتذة يقولون لنا.

على أنني لم أنس قط ذلك الدجال. فمع ما في مسحوقه من عناصر تافهة كان ذا تأثير، فما هو سر هذا التأثير يا ترى؟ بعد أن أنعمت النظر كثيراً في المعضلة اهتديت الى أن الدجال المذكور استعان بفرزته بالعوامل الاساسية التى تشق منها حياة الشعوب ويجرى تاريخها. فما كان يبيعه هو الامل أى العنصر غير المادى الخالد الذى يقود العالم. وهل باع أحجار الاديان ورجال السياسة في كل جيل شيئاً غير الامل؟

واذا كانت ذلك الرجل الملهم أوردت سامعيه إيماناً بصحة ما قاله فلاستناده — بجميع مؤسسى المعتقدات — الى العوامل الاربعة في إدخال الايمان الى قلوب الجماعات وهى: اولاً النفوذ. وهو الذى يوحى الى النفوس بالامر ويلزمها إياه. ثانياً التوكيد غير المبرهن وهو الذى يعفى من المجادلة. ثالثاً التكرار وهو الذى يجمع المرء يسلم بصحة الاشياء المؤكدة. رابعاً العدوى النفسية وهى التى يتحول بها يقين الفرد الضعيف الى يقين قوى.

في هذه العوامل الاربعة عناصر الاقتناع الاساسية . فاذا قال لكم أساتذة المنطق أضيفوا اليها عنصر العقل فلا تصغوا اليهم . وهي تطبق على أحوال مختلفة . فبها يتدبر باعة الأكسير والاوراق المالية المنحط ثمنها والامبراطور الذي يود أن يلزم رعيته ضرائب فادحة لانشاء اسطول حربي عظيم .

وعوامل الاقتناع لا تؤثر في غير المشاعر أى بواعث السير فيها . وهى قلبا تهيمن على العقل والذكاء . ولذلك لا تفيد الأستاذ الذى يأتي بالبراهين والعالم الذى يشرح احدى التجارب . فالاستاذ والعالم يبحثان بالحقيقة فى المعارف لا فى المعتقدات .

تختلف المعرفة عن المعتقد . وقد لاحظ افلاطون ذلك فأشار الى انها لا يقومان على أساس واحد . فالمعارف تتضمن أدلة وبراهين . وأما المعتقدات فليس فيها شئ من ذلك . وهذه هى العلة فى أن جميع الناس لهم معتقد مع أن عدد الذين يصعدون منهم الى سماء المعرفة قليل جداً .

ولا يستفاد من عناصر الاقتناع الا توليد آراء ومعتقدات قائمة على المشاعر . ومن هذه الآراء والمعتقدات تشتق أكثر أفعالنا . فالذى يقدر على ايجادها هو الذى يكون سيدنا .

والخطيب الذى يخاطب عقل سامعيه كما يرى ذلك كثير من علماء المنطق لا يقنع أحداً ولا يصنع اليه . وهو يملك قلوبهم ويستولى على مشاعرهم إذا أتى بأوضاع وحركات وصنع وألفاظ تحدث فى نفوسهم صوراً وخیالات . فالبقعة التى على الخطيب أن يرودها هى بقعة اللاشعور التى تنبت فيها أدواح أفكارنا لا بقعة العقل والذكاء .

يؤثر فى اللاشعور بالوسائل التى ذكرتها آنفاً وهى النفوذ والتلقين الخ وضيف اليها العامل الشخصى المؤلف من عناصر كثيرة الاختلاف متعذر ضبطها تحت قاعدة فالخطيب الذى يستهوى الاقدسة يخلب أبواب الناس بشخصه اكثر منه بكلامه . فكان روح سامعيه مزهر يتأثر من أقل تلحين عليه وهو يعلم ماذا يجب أن يقول وكيف يقول . ولا يعرف الخطيب العامى والسياسى الجبان سوى تملق الجموع بدنانة والاذعان لما تأمرهما به أى إنها على خلاف الرعماء الحقيقيين الذين يسحرون الجموع حتى لا يكون لها غير ما لهم من رأى وعزم .

ويظهر أنه يبرز من هؤلاء الرعماء مؤثرات جاذبة خفية . فكل من عنده شئ من هذه المؤثرات لا يبقى له احتياج الى الإتيان بالأدلة ويكفيه الكلام المؤكد . وإذا كان

كابر الخطباء يلجأون أحياناً الى الشرح والتفسير عند ما يرون خطبهم ستنشر فلا تنهم  
يعلون أن الاقتاع كتابة يختلف عنه خطابة . على أنه قد يكون لنفوذ الزعيم الشخصى أثر  
فى خطبه المكتوبة . فلو نظرنا الى أعظم الكتاب — مثل روسو — رأيناهم يقنعون  
الناس بنفوذهم أكثر مما يبراهينهم التى تكون فى الغالب ضعيفة .

واكبر عدو للخطيب هو المعتقد المتين الراسخ فى نفوس سامعيه .  
ومتى يستحوذ هذا المعتقد على دائرة الادراك والتمييز فى الانسان يتحطم امامه كل  
شئ . فالمعتقد حصن لا يقدر أحد على خرقه .

والنفوذ الشخصى يكفى للاقتاع فى بعض الاحيان ولكن لا على الدوام . فهناك  
صفات أخرى لا بد منها فى الخطيب . فالخطيب يجب لسكى يكون مقنعاً أن يخرج من  
دائرة أفكاره وينفذ دائرة أفكار سامعيه وأن يتأثر عند ما يؤثر فيهم . وهذا ما وقع  
لاطونيوس الذى قال خطبته اللبقة أمام جثة قيصر فحول بها سامعيه فى بضع دقائق من  
معجيين بالفتنة الى متقمين مستعدين للذبحهم .

وفى الجماعات العامة كما فى المجالس الرفيعة نرى عناصر الاقتاع التى ذكرتها شافية على  
الدوام . فيجب على الخطيب فى جميعها أن يتنبأ بما يجول فى خاطرهما وأن يفكر مثلها فى  
البداية ليجعلها تفكر مثله .

وقد أشار الموسيو ( تارديو ) الى فائدة هذا المبدأ فى مقالة خصصها للبحث فى الوزير  
الالماني ( ييلوف ) الذى يعد من اكبر خطباء زماننا فقال : « يقوم فن الخطابة فى المجالس  
السياسية على علم الخطيب بما ينتظره السامعون منه . ففى وقع هذا العلم وعمل الخطيب بما  
يلائمه فبشره بالنجاح . وقد كان الوزير ( ييلوف ) يجيد ذلك كلما وقف خطيباً . وما  
من أحد أحسن بغيرته ماذا يقتضى أن يقال للجمهور أكثر منه . ففى كثير من خطبه وجعله  
تجسده يراعى ذوق الوقت . ومن هذا القليل ما قاله من المؤكدات فى قوة المانيا ومنها  
« لا ترضى المانيا بأن تمشى على رجلها ولا ترضى المانيا بأن تطرح جانباً ولا ترضى المانيا  
بأن تعزل » . ومع ما فى هذه المؤكدات من إبتئال كان ( ييلوف ) يعلم أنها تناسب ذوق  
سامعيه من التواب وغيرهم فكان يلعب بهم كما يلعب على رقعة الشطرنج . »

رأينا الجماعات تصصف بسرعة تصديق لا حد لها . غير أن ما تلقته من الاراء يكون فى  
الغالب موقفاً غير ثابت مجرداً من الديمومة والقوة . وتكتسب الجماعات فى أدوار التاريخ

النادرة معتقدات متينة . فتقلب كما في أوائل الحروب الصليبية وفي الحروب الدينية وفي أيام الثورة الفرنسية الى سيل يقيم العالم ويقعده . وانقلابات مثل هذه لا تصدر عن رجالات الاشتراكيين الثوريين ذوى الضجيج أمام حملة النظم الاحتجاجى وذوى الخوف أمام الجموع : فإيمان هؤلاء قائم على كثير من الشهوات الشخصية التى لا تقوم عليها معتقدات دائمة أبداً .

ومع أن شأن الرعماء معروف منذ زمن طويل لم يوفه علماء النفس حقه بحثاً وتفصيلاً ولا ريب فى أنهم ييقنون على ما هم عليه حتى يعمنوا فى ارتداد بقعة اللاشعور الخفية التى تتضج فيها علل أفعالنا وصور أفكارنا .

وانى لا أبالغ اذا قلت إن نفوس الساحر والمسحور والسائس والمسوس غير الشاعرة تتناجى حسب ناموس غامض أمره . ويسوقنا مثل هذا التناجى الى باب تلك البقعة المجهولة التى أبهرها العلم دون أن يسبر غورها .

ومن البقعة المظلمة نأتى الى البقاع التى تسهل ملاحظتها . واليك البيان : لقد أشرت الى قليل من عناصر الاقتناع . فلاقناع وجوه كثيرة : إقناع بفعل البيئة وإقناع بالجرائد وإقناع بالليجان الخفية وإقناع بالاعلانات وإقناع بتأثير المصلحة الشخصية الخ ، ومع أن التدقيق فى الاقتناع يتطلب مباحث وفصولاً كثيرة لم يطرق علماء النفس بابها حتى الآن وإن كان هذا الباب أفيد من مناقشاتهم الفارغة فى مقولات ( كانت ) أو فى طبيعة الزمان والمكان .

أهمية عامل العدوى النفسية بين عوامل الاقتناع تجعلنى أقول إنه الفاعل الاساسى فى انتشار ما أملت اليه سابقاً من الحوادث كاعتصاب موظفى البريد وعصيان برشلونه الخ ، وهذه الحوادث التى يوجبها الرعماء بعد أن تدعو اليها الاحوال كالاستياء العام تنتشر سريعاً بفعل العدوى النفسية . ولهذا العدوى شأن عظيم فى أكثر حوادث التاريخ . فلولاها لما ذاع أمر الديانات الكبيرة كالنصرانية والاسلام والبوذية . وبها يعم أمر الثورات الكبيرة وجريان الآراء وكل ما نسميه روح الوقت ، ويظهر أن تأثيرها اليوم أكثر منه فى أى زمن . فالوقت الحاضر صار دور الجموع التى أصبحت لا تمسكها روابط الماضى .

يجب للتفريق بين عوامل السير في الافراد والجماعات ان لا ندمي التباين بين المشاعر والذكاء . وقد اتخذت هذه الحقيقة دليلاً في كثير من كتي . ثم جاء الفيلسوف الكبير ( ريو ) فلهب في بيان أهميتها .

وإنا نعبر عن المشاعر بتعابير عقلية . فاختلاط المشاعر بالعقل على هذا الوجه جعل تفريقها عنه أمراً صعباً . وما استطعنا أن نميز بين المشاعر والعقل إلا بعد كثير من الدقة والصبر . وبذلك علينا أن بجانب المنطق العقلي منطقاً للمشاعر لا صلة بينه وبين الأول وأن هذا لا يصح لتفسير ما صدر عن ذلك من الافعال .

والتاريخ المزاو الذي تم تأليفه على يد أساتذة لا علم لهم بغير المنطق العقلي شيء مصنوع . فهم يفسرون اكبر الحوادث التي توقف عليها مصير الشعوب وحضارتها بالمنطق العقلي الذي لم يملها وهم يجهلون أن العقل يخلق العلم وأن المشاعر تقود التاريخ

---

## الفصل الثالث

### مزاج العمال النفسى

لا انكر نفع المباحث الجديدة فى علم النفس . وانى أقول بفائدة التدقيق فى صفة محبة الغير فى الضفادع وضعف المشاعر الزوجية فى العناكب . غير أننى كثيراً ما أرى علماء النفس يأتون بمخدم أكبر من تلك لو كانوا يتكبرون على البحث فى الحوادث اليومية للحياة الاجتماعية وفى تعيين عللها ، فلربما توصلوا الى معرفة نوااميس اجتماعية مهمة وقد كثر عدد المواضيع التى تستدعى الالتفات والملاحظة . وإذا كانت تورث فى الغالب عجباً كبيراً فلان علم النفس الحديث لم يعين ستنها بعد .

وقع فى ( درافى ) وغيرها عصيان كبير . وهو من نوع الحركات الشعبية المفاجئة التى يستغربها الناس لجهلهم ما نشأت عنه من التواميس النفسية ؛ وقد أمر به رؤساء جمعية اتحاد العمال فأكره الجنود للدفاع عن أنفسهم أمام القتل . وبما أدى اليه هو انضمام أكثر نقابات العمال الى تلك الجمعية واعتصاب عمال المطابع ليحولوا دون إصدار الجرائد واعتصاب الكهربائيين الذى حرم باريس التوريلية واحدة .

تظل مثل هذه الحادثات خافية على من لم يدرس روح الشعب . والوسائل التى يقترحها المتعلمون لمنع وقوعها مرة أخرى تثبت لنا درجة عدم اطلاعهم على روح الجماعات .

إن حادثة ( درافى ) من الحوادث البارزة التى يكون الحق فيها فى جانب دون الآخر . فهى كناية عن تمرد على القوانين وهجوم عنيف على كتائب فوض اليها أمر حماية الاملاك الشخصية ، وقد كان إطفاءؤها ضرورياً ، ولا سلطة سياسية تقدر على الاغضاء عن مثلها غير أن سيرة الحكومة الصائب إزائها كان موضعاً للوم جميع طبقة العمال . ولماذا ؟

قبل أن نجيب عن ذلك نقول مكررين إن الجماعات تخضع لاحكام محرصات لا تلائم العقل . فالمنافسة فى عقم هذه المحرصات لا يجدى نفعاً . وانما الذى نرى البحث فيه هو ما توجه من التأثير فى النفوس .

ولكى ندرك تأثير تلك المحرصات لتذكر ما للاوهام من السلطان على روح الشعب ، فانكار هذا السلطان جهل للتاريخ . وفي سلسلة الحوادث التي يخبرنا التاريخ عن سيرها نرى شأن العقل ضئيلاً وشأن الخيال كبيراً على الدوام . فقد هلك ملايين من الرجال في سبيل الاوهام . وبالاوهام تأسست أقوى الدول . ولا يزال شأن الاوهام كما كان في الماضي . فهي تسحر الجماعات اليوم كما سحرتهم في غضون التاريخ .



للبحث في أفكار العمال يجب أن تذكر الاوصاف العامة للجماعة أولاً ثم الافكار المسيرة للعمال والناظمة لحركتهم ثانياً :

ليست الجماعة بحكم الضرورة عبارة عن أشخاص مجتمعين في مكان واحد . فقد يمكن تلقين أناس بعيد بعضهم من بعض بواسطة الصحافة والبرقيات حتى تصفوا بصفات الجماعة أى بسرعة الانفعال والتقلب والصولة وسرعة التصديق وفقدان ملكة الانتقاد وعدم التعقل وزيادة التقديس والاحتياج الى سيد مطاع . وتصدر حركات الجماعة الشديدة عن تحريض بعض الزعماء خاصة . وهى اليوم كما فى الماضى مستعدة للسجود أمام جميع المستبدين ، قال ( تارد ) : « تشابه الجماعات بالاوصاف الآتية : عدم التسامح الشديد والزهو الغريب والانفعال الكبير وعدم تحمل التبعة النكثى . عن ومهما بقدرتها العظيمة وعن عدم رويتها . ولا وسط عندها بين اللعن والعبادة وبين الخوف والحماة وبين الرفع والخفض . »

وتتجلى هذه الصفات النفسية فى جميع الحركات الشعبية التى وقعت حديثاً ولا سبها فى حركة ( درافى ) . فلقد هجم العمال فيها على كتيبة الجيش كما أمرهم عدد من الزعماء قاتلهم الجنود . وأوجبت هذه المقابلة سخط طبقة العمال التى ظننت ككل جماعة أنها فوق القوانين . وسرعان ما انضمت الى صفوف المهيجين لاعتة الحكومة التى لم تكره الجنود على ترك أنفسهم يذبحون غير مدافعين

لم تتجلى خضوع تلك الجموع لاوامر زعمائها بما استعملته من القسوة ضد الجنود فقط بل بالاعتصام بالذين وقعا بعد قمع ذلك التمرد أيضاً . فأما اعتصاب عمال المطابع الذى قصد به منع الجرائد من الصدور فلم يوفق غير توفيق ناقص لتلك رؤساء هؤلاء

العمال وعدم سلوكهم سبيل الجزم والقسر . وأما اعتصاب عمال الكهرباء فقد كان النيجاح حليفه . لأن الامر به كان قطعاً مانعاً للجدل والاخذ والرد . وإليك صورة الامر الذى تلقته كل عامل منهم : « تأمر اللجنة جميع المتسيبين اليها بالاقطاع عن العمل يوم الخميس الواقع فى ٦ أغسطس سنة ١٩٠٨ منذ الساعة الثامنة مساء حتى الساعة العاشرة صباحاً . التوقيع : ب »

أطيع ( ب ) بما لم يطع به قيصر أو أى حاكم مطلق . فنشرت الصحف أمره بخضوع تام ، وقد أعرب لها عن أفكاره القائلة بأنه يمتنع مبدأ التجنيد العام ويزدرى الحكومة ويمتنع ملك بلجيكا وأنه لا يسلم بأن يقم رئيس الوزراء جنوداً مكن عمال الكهرباء وأنه سيرسل اليه تعاليمه عما قرب .

ويظهر أن هذا الزعيم يتقن أمر التهكم والسخرية ، فهو يعد الاعتصاب عصا سحر يفيد العمال ولكنه يرى من الشرف أن يطلع أحد رجال الحكومة على وجهة نظره . وانى على رغم ما له من السيادة أنصح به بأن لا يعتمد على دوام سلطته ، إذ إنه بالحقيقة عبارة عن رمز مترجم لروح الجماعة التى قد يستغلها أناس غيره ، فالجماعة مع شدة إطلاعتها سريعة القلب . وسوف لا يمضى زمن قصير حتى نرى نجم ( ب ) قد أفل كما وقع لزعماء عصيان الجنوب . وحيث يجدد به أن يسمى فى نيل كرسى فى ( الصوريون ) ليلقى دروساً فى علم النفس العملى ويعلم زعماء الاحزاب ورؤساء الصناعة فن قيادة المجموع .

فائدة تلك الدروس عظيمة جداً ولا ريب فى أن الكثير من زعماء الاحزاب وأرباب الصناعة يجهلون نفسية الجماعات جهلاً تاماً ، فهم يعتقدون أنهم يسحرون الجموع بالخضوع لها مع أن الامر ينبغى أن يكون خلاف ذلك ، وبما يؤيد هذا الجهل الغرب ذلك الاحتجاج الذى نشره النواب الاشتراكيون على أثر عصيان ( درافى ) . فهو لاء النواب على رغم اللعنات التى صباها عليهم زعماء جمعية اتحاد العمال لم تحمر وجوههم خجلاً من التصريح فيه « أنهم يؤيدون العمال المتعصبين للمتمردين ويؤيدون الثقات التى يتمتعون اليها ، وأنهم سيتاضلون عن أى عمل يقرره الصعاليك . » وهل يان مثل هذا غير تنزل عن كل سلطة لزعماء تلك الجمعية ؟

إن تلك الاراء المنحطة حافلة بالمعارف النفسية . فهى تنم على شكل علمانى لادنى روح دينية . وانى لافضل الزهاد الذين يطأطئون رؤوسهم أوامر البابا ونواهيه على



رجال السياسة الذين يركعون أمام أوامر بعض قادة الجموع . فالزهاد مجردون عن الاثرة والمنفعة الشخصية على الاقل .

ومن يجهل سلطان الروح الدينية لا يدرك السر في أن رجالا يترى الذهن يؤخرون فوضويين يروون لانفسهم حق قتل الجنود ومنع الجرائد من الصدور وتوقيف الحياة العامة وغير ذلك من الاعراض التي لم يحلم بها نيرون وهليوغابال . وماذا ينال أولئك الرجال من وراء خضوعهم ؟ ينالون احتقار من يخدمونه من زعماء الجموع .

نعم دل النواب الاشتراكيون بسيرهم المذكور على جهلهم أحوال النفس ، ولكن لم يد من كثير من حماة النظام حذر وبصيرة اكثر مما بدا منهم . ومن هؤلاء الحماة نائب كتب في إحدى الجرائد أن حوادث (درافي) نشأت عن تقاعس البرلمان عن استحسان جميع لوائح القوانين التي تقترحها النقابات وأنه يجب الاسراع في قبولها ، وكلام مثل هذا يعنى أن الحكومة بعد أن اشترت خطوط الغرب الحديدية يجب عليها أن تفرض ضريبة على الدخل ، وبذلك تطلع على الثروات فيسهل عليها أمر نزعها من يد أمحاجها متى تريد .

والقارىء يطلع على نتائج الخوف مما جرى في حضرة رئيس الوزراء عندما جمع في اليوم الثاني من الاعتصاب مديري الفروع الستة للكهرباء في باريس ، فيما أن الرئيس المشار اليه لم يرض بأب تعاقى مدينة كبيرة - يقطنها ثلاثة ملايين من السكان كدبنة باريس - مأرب شرذمة من رجال النقابات أشار على أولئك المديرين بهطرد عمالهم في الحال عارضاً عليهم استبدالهم بكتيبة من الجنود . فلم يواقع سوى واحد منهم على اقتراحه ، وأما الآخرون فرفضوا طلبه مرجحين الخضوع لأوامر رئيس النقابة . وفي اليوم التالي أرسل هؤلاء الى هذا الرئيس رائداً ليعرض عليه عملا براتب قدره أربعة آلاف فرنك . وقد كنت لا أقص شيئاً عن هذا الجبن الذى لا يكاد يصدق لولم يروه لشاهد عدل اطلع بنفسه على ما دار في تلك الاثناء .

وقد نشأ عن الجبن العظيم الذى أبداه مديرو الكهرباء في باريس نتائج كانت تقى لو طردوا عمالهم ولو لاجل قصير . فالجماعات تحقر الضعف وتحترم القوة على الدوام ، وليس في التاريخ مثال تحقق أمره بضعة ونذالة . وبما كان يسهل طرد عمال الكهرباء أن ما في فروع باريس من الماكينات يشتغل آلياً ، فتدريب الجنود عليها لا يحتاج الى عناء كبير .

وقد انتقدت جرائم كثيرة سير مديري الفروع المذكورة المخجل انتقاداً موجباً للشكر. فإليك ما جاء في (الطائفة) : « لم يقع منذ حدوث الازمة الاجتماعية ما يساوى ذلك الضعف خطراً ، ولا نعد تمرد العمال شيئاً مذكوراً بجانب ذلك الجبن الفاضح الذى أظهره أولئك ، فقد قامت الحكومة بالواجب فعرضت معوتها عليهم فأبوا مفضلين الاستكانة . » ولهذا نقول إن أرباب العمل إذا لم يدافعوا عن أنفسهم ولم يقفوا على روح الجماعات يستحقون ما يهددهم من السقوط وسوء المصير .



لنفسية العمال عدا صفات الجوع العامة خصائص اكتسبتها من بضعة مبادئ بفعل التكرار والعدوى . وتتلخص هذه المبادئ بالكلمات الآتية التى صاغها حزب اتحاد العمال وهى : « العامل يوجد الثروة دون أن يستفيد منها ، وأما الذين ينتفعون بها فأناس آخرون غير موجدين لها . »

ومعالجة هذا الحيف تكون بالقضاء على المجتمع الحاضر فى سبيل طبقة العمال ، وتقوية بعض الزمر لنزع رؤوس الاموال من أيدي أصحابها وتنظيم المجتمع حسب الخطة الشيوعية :، وربما يقع ذلك تأمر اللجنة بتكرير الاعتصابات المؤدية الى رفع الاجور ومن ثم إلى إلغاء ربح المشروعات القديمة . لان ما فى مديريها من الجبن وعدم المبالاة بمصالح المساهمين يجعلهم يحبون العمال الى مطالبهم المكررة حتى يصبح ربح الاسهم وقيمتها كالعالم وسيكون من النتائج القريب وقوعها تعسفاً لإيجاد مساهمين للشروعات الجديدة . فها أن أبناء البلاد يفضلون الاكتاب فى الشركات الاجنبية للاسباب التى أبلغنا اليها . ولو ذكرنا المنتجات التى تباع فى فرنسا وتصنع فى الخارج لضاق بنا مجال هذا الكتاب ، والعامل لعدم شعوره بما هو واقع أو شك أن يذبح دجاجة الذهب . ولما كان عاجزاً عن إدراك عواقب الامور لا يرى غير ما يفيد فى الحال مثلاً على ما يؤدى الى عوزه وهلاكه جوعاً وبما يجعل سقوط طبقات العمال تشقى أخلاط ناقصى العلم الذين سيجملون راية العصيان قريباً ، فهؤلاء الاخلاط الساخطون على سوء طالعهم لان الشهادات التى نالوها من حفظ الكتب المدرسية لم ترفع شأنهم ، يلغون مجتمعاً يحدد عقبرتهم غير مباليين بمصير العمال . وهم لبعدهم من حقائق الامور ومقتضيات الاقتصاد المهيمنة على الحضارات

الحديثة يرون أن المجتمع القادم سينحى إجلالاً أمام مزاياهم الباهرة التي لم يقدرها المجتمع الحاضر حق قدرها .

والعامل الذى أضله أولئك المنحطون الذين هم ثمار جامعاتنا أخذ يعتقد أنه ضحية الجور الفادح . وهو لهذا الاعتقاد لا يفكر فى غير التردد والعصيان . وهكذا نرى رؤوس العوام تقعم بالآوهام . ومنها تصور العامل البسيط أنه هو الذى ينتج ما لا يستفيد منه من المصنوعات . ولو أنهم النظر لعلم أن موجدى الثروة هم أرباب الزراعة والصناعة والمهندسون والعلماء الذين عندهم من القابلية والكفاءة ما ليس عند العمال . وما كان للعمال شأن فى المخترعات الكبيرة التى يعيش منها . نعم يساعد عمل العامل على الانتفاع بتلك المخترعات . ولكن مبتكرات الوقت الحديث تجعل تأثيره يقل بالتدريج . وقد صار شغل العمال فى أغلب الصناعات ولا سيما فى صناعة السيارات لا يساوى أكثر من خمس قيمة الاشياء المصنوعة . ويقال ان العمال لا ينالون ما يستحقونه من الاجور فهل هذا صحيح؟ كلا . فأكثر العمال ينالون اليوم أجوراً أعظم مما يناله جمع كبير من أبناء الطبقة الوسطى بعد سعى عشرين سنة . ومن هذا الجمع نعد كثيراً من القضاة والضباط والاطباء والمهندسين والمحامين والموظفين وغيرهم ممن اكتسبوا ثروة غالية . وفى أكثر المصانع الباريسية ولا سيما فى مصانع السيارات يكتسب أحقر العمال أجرة ستة فرنكت كل يوم . ومثل هذه الاجرة لا ينالها بعض موظفى المدارس . ومتى يكون عمل العامل على شئ من المهارة تبلغ أجرته اليومية أربعة عشر فرنكاً .

ومن الآوهام الشعبية الوهم القائل ان الناس متساوون فى عقولهم . ولهذا الوهم يعتبر العمال مكاسب رؤساء المصانع غير مشروعة . فالعامل البسيط فى نظر الجماعات قادر على إدارة المصنع أو تدبير أمور الشركة كالرجل الخبير . ولكن ما هو عدد المشاريع الصناعية التى أقاموها قتم لها النجاح ؟

وقد بلغ الحقد على الافضليات فى الوقت الحاضر مبلغاً جعل كثيراً من المدن الكبيرة كمدينة بريست وديجون ورونيه وطولوز الخ تختار لنفسها مجالس بلدية من بين العمال ومستخدئى المحطات وصغار الباعة . يد أن هؤلاء لما أخذوا يبددون أموال البلديات تخلص الناس منهم فى أول انتخاب وقع ، وحدث مثل ذلك فى الازراس واللورين فأوجب إسقاط أعضاء العمال فى انتخاب بلديتهما ولا سيما فى بلدية ستراسبورغ ومولهوز .

وبما أن الشعوب لا يتقفها غير التجارب نرى حدوث مثل الامور التي أشرنا إليها ضرورياً مهما نشأ عنه من خسران . فقبض العمال الاشتراكيين على زمام جميع بلديات فرنسا يؤدي الى مقت الناس للاشتراكية حتماً ، ولربما تكتشف الجموع حينئذ أن الطبيعة أبت خلق البشر خلقاً متساوياً وأن الكفاءة أساس كل شيء ، وأن الموجدین لعظمة الامة وقوتها وثروتها هم أصحاب العقول الراجحة والافكار النيرة من علماء وأرباب عمل ورجال فن ومهندسين الخ . ولن تستولى الجموع على رأس المال كما بود ذلك كثير من المتعصبين السخفاء . فالذكاء هو رأس المال الحقيقي . ولا يمكن تجريد أحد من هذه القنية الثمينة .



## الفصل الرابع

### السلطان الحديثة لرغائب الشعب

لو نظرنا الى نتائج اعتصاب موظفي البريد المباشرة لعددها من الاعتصابات الاعتيادية . ولكننا اذا نظرنا الى علله البعيدة رأيناه من الحوادث التي تفتح دوراً جديداً في تاريخ الشعب .

حقاً لقد شاهد الناس أول مرة شروع المجتمع في الانحلال والاقسام الى زمر صغيرة متجانسة مستعدة للتضحية بالمصلحة العامة عندما تلوح لها بارقة منفعة خاصة . وحقاً لقد رأى العالم المتمدين موظفي البريد يعاملون بقية الامة كمدينة حاصرها العدو لمزها عن العالم واكرامها على التسليم جوعاً

جلبت تلك الاثره نظر كثير من الاجانب . فاليك ما جاء في ( التايمس ) التي هي أهم صحف انكلترة : « إنا لنحزن من المنظر المشؤوم الذي طرأ من جراء الاعتصاب الحاضر على بعض مقومات الحياة في فرنسا . فلأن الازمة الاوربية انتهت في هذه الايام بشهر الحرب لاصاب قوة فرنسا العسكرية شلل في وقت قصير وليلت بنكبة قومية حتما . فلجاعة من الموظفين لا تلتفت الى هذه الامور في وقت تمتاز فيه أوروبا ساعة عسر وضيق إما أن تكون سلبية العقل والذكاء أو تكون مجردة من كل عاطفة وطنية . »

وليس استخفاف زمرة من أبناء البلاد بالمنفعة العامة سوى مظهر من مظاهر ذلك الاعتصاب . فقد كان حدوثه فجأة نتيجة تكوين زمر اجتماعية قوية خافية منذ عهد طويل . ولما شعرت احدى هذه الزمر بقوتها انتصبت أمام حكومة البلاد الدستورية وأثبتت للبلاد ما سوف يكون لها من الشأن . وتقوم تلك الزمرة في وجه الاشتراكية التي هي بنت المذهب الحكومي قيامها في وجه الحكومة ، فلهذا يخطئ الاشتراكيون بفرحهم بنجاح اعتصاب لا يعرفون مداه .

وما اوجب نجاح موظفي البريد مقت الناس برلماناً لم يفعل سوى وضع قوانين متناقضة واضطهاد طبقات برمتها من أبناء البلاد، وقد اوجب حكاية الجاوية في مصلحة البريد التي طلب أحد المديرين عزلها لمواظبتها على القداس اسقياء الجمهور وعطفه على المعتصين ويسوقنا التطور الجديد في رغبات الشعب الى دور الفوضى والتقهقر، فع إقامة الثورة الفرنسية الحرية مقام طوائف العمال نرى تلك الطوائف تبعث . ومع الغائبا الضريبة الشخصية درماً للاضطهاد الاميري نسعي في فرض ضريبة أثقل من كل اضطهاد . إذا تظهر أنواع الاستبداد السابق مساة بأساء جديدة . وستكون الحرية في المستقبل كناية عن تباعض أبناء الوطن وتضاغنهم .

مفاجأة اعتصاب موظفي البريد بلا مبرر تثبت لنا أنه وليد نفسية الجماعات ، ومن حين إعلانه لم يجد له هؤلاء الموظفون سبباً مقبولا . فقد جاء في بيان نشرته لجنة الاعتصاب المركزية في عدد جريدة ( الماتان ) الصادر في ١٩ مارس سنة ١٩٠٩ ما يأتي : « لم نتم بالاعتصاب لندافع عن مصالحنا المهنية ، بل ان شتائم الموسو ( سيمان ) لزميلتنا هي التي أوجبت سخط موظفي البريد جميعهم . »

غير أن المعتصين لم يلبثوا أن أدركوا أن ذلك السبب لا يكفي لتبرير وقف حياة البلاد فأخذوا يبحثون عن أسباب أخرى فعثروا على سبب مهم وهو أن الحكومة حابت بعض الموظفين فرقتهم قبل المدة المعنية بثلاثة أشهر .

والحق أن الاعتصاب المذكور عللا أخرى وأنه ليس في موقف موظفي البريد ما يزيكه ويجعله صواباً . فقد كان هؤلاء في حال ممتازة ولا سبباً بعد أن أجبيوا الى جميع مطالبهم منذ خمس عشرة سنة وصاروا يقبضون رواتب اكبر من رواتب كثير من الموظفين الاخرين وصفوة العمال الذين يساؤونهم تعليماً ويفوقونهم عملاً .

كان الموظف الذي أدار الاعتصاب يقبض راتب ستة آلاف فرنك والموظف ذو العلامات السنية لا محالة نازل بعد مرور خمس وأربعين سنة راتب ٤٠٠ فرنك إذا كان مستخدماً في قلم ثابت و ٥٠٠ فرنك إذا كان متقلداً ، ولا يقل راتب تقاعد الموظفين عن ثلثي راتبهم أيام قيامهم بأمور وظائفهم ، ويتقدم أولو الكفاءة كل ثلاث سنوات ويتأخر تقدم الذين أقل منهم أهلية ثلاثة أشهر، وقد انتقدت الصحف أيام نشرت

تعليمات تقدم الموظفين تساهل الادارة في ترقيةهم بحسب التقدم مهما ساءت علاماتهم .  
إذا ما هي علة ذلك الاعتصاب ؟ علة نوبة زهو في زمرة من الموظفين الشاعرين  
بقدرتهم التي أغضت الحكومة عن اكتسابهم لها ، جاء في جريدة الطان : « أن الوزراء  
ومستشاريهم الذين قبضوا على أئنة الحكم منذ اثني عشرة سنة ساروا على سياسة  
ستعطف مرووسهم فأصغروا الى جميع مطالبهم واعتبروها سهلة التنفيذ غافلين عن القالب  
الذي أفرعت فيه . »

والسلطة كانت تملق بتذلل وكلاء جمعية الموظفين . فقد ثبت « أن رئيسها كان يتغدى  
في كل أسبوع مع مستشار الدولة الذي كان يأخذ رأيه في جدول ترقى الموظفين  
وتعيين المديرين . »

وعلى أثر مناقشة وقعت توترت العلاقات بين الطرفين فجأة بسبب عدم كفاية الميزانية  
لتلبية المطالب الزائدة ، ونظراً لتعود أولئك الوكلاء أن يخاطبوا الرؤساء مخاطبة الامر  
الناهي استشاطوا غيظاً من مقاومتهم لهم ، وأخذوا يهددونهم ، ومن البديهي أن يقع  
الخصام بينهم عندما ترفض السلطة الرخوة مطالبهم أول مرة  
وقع الخصام على الوجه الآتي :

لما رجع وفد رجال البريد في ١٣ مارس من غير أن ينال من الوزير مطلوبه القاتل  
بعدم الترقية على الخيار ذهب الى دائرة البرق المركزية صاحباً ناشراً عدم النظام ، وفي  
اليوم الثاني من ذلك التاريخ اجتمع موظفو البريد والبرق في ( تيفولي فوهال ) فقرروا  
الاعتصاب باهتاق الاراء .

وماذا حدث بعد ذلك ؟ بعد أن قاومت الحكومة مقاومة ضعيفة استمرت بضعة أيام  
أقلت السلاح على رغم تأييد مجلس النواب إياها راكبة ظهر الخنزير والعار ، وقد علم  
مفوض رجال البريد كيف يصف هزيمة الحكومة لزملائهم الذين تغلبت الخامسة عليهم —  
بالعبارة الآتية وهي .

« وقتما رأيت ولاية الامور في غرفة رئيس الوزراء يلتمسون ختام الخصام وهم جاؤون  
على ركبهم شعرت بأننا أقوياء حازمون . »

ولم يحتاج المعتصبون الى كير زمن ليستنبطوا نتائج ظفرهم ، فقد أشار اليها أحد

مفوضيهم في قوله : « إنا باعصابنا علينا قيمة كلمة سيد ، فليس في نظرنا من هو سيد بعد ولن نكون مرؤوسين في المستقبل ، فكلنا معاونون . »

هذا المفوض متواضع في كلامه ، ولو قال : « نحن السادة ، وقد أثبتنا ذلك وسنثبت فيما بعد . » لكان كلامه أقرب الى الواقع والصواب .

وأى زاجر أدبي يستطيع اليوم أن يكبح جماح موظفين يعلنون أنه ليس عليهم إلا أن يأتوا بضروب الوعيد والتهديد لينالوا مطالبهم ؟ وكل في هذه الاوقات يزيد مطالبه ويبالغ في رغائبه ، وما شئت شرط المدن عن هؤلاء قط .

ويظهر أن رئيس منتسبي النقابات ( ب ) عالم بأحوال الناس النفسية علماً عملياً ، فقد استنبط من ذلك الإعتصاب المحزن درساً كبيراً فقال : « اقترف ولاية الامور سيئة عظيمة بجعلهم المأمورين يشعرون بما كان لا يخطر ببالهم من قوة كامنة فيهم . » ولا يجهل ( ب ) قيمة النظام ، فهو يعرف كيف يطاع من الموظفين الذين لا تؤثر الحكومة فيهم وقد صرح على رؤوس الاشهاد أنه لو أمر برى جميع موظفى البريد في القدور لنفذ أمره حالاً .

وقد لاحظت صحف الاشتراكيين نتائج نجاح ذلك الاعتصاب أيضاً ، فاليك ما جاء في أهمها : « يمكن الصعاليك أن يشعروا من الان بقوتهم الناشئة عن كون وسائل المخبرات البريدية والبرقية والتلفونية بأيديهم لافى اعتصاب كالا اعتصاب الحاضر الذى يعنى مطالب خاصة أو عزل مستشار في الوزارة بل في تنازع عام يحدث لتحريرهم . »

ومضى سلك سبيل منح الامتيازات المنحدر عن جبن وجب التدرج الى أسفل نقطة فيه ، وهنا ما يقع : فلقد أشارت الصحف الى كيرة يكاد العقل لا يصدقها وهى أن مجلس إدارة سكك الدولة الحديدية قرر أن يضم اليه أحد كاتمى أسرار جمعية اتحاد العمال الثورية الذى لم يكتف عزمه على تقويض دعائم المجتمع بعنف . وبهذا ترى ماذا يكون مصير رؤساء لا يتكلمون على غير رحمة مرؤوسهم .

ومع أن نجاح عصاة الموظفين موقت نرى له نتائج بعيدة المدى ، وانى لا أبحث هنا في غير أقربها :

تكاد نشاهد استفحال الفوضى العامة التى أبصرنا وقوعها منذ زمن طويل ، وعلى



ما في سقوط مالية الدولة ومصالحها العامة من بطله لابد من تمام هذا السقوط ، والذي تداعى اليوم تداعياً ظاهراً هو المقومات الادبية أى أركان المجتمع . وأمر مثل هذا لا يكون ابن يومه . فلم يقصر زعماء الاحزاب ورجال السياسة منذ كثير من السنين في إغعام قلوب الناخبين بوعود لا تتحقق وفي امتداح أحط غرائزهم لنيل أصواتهم في المراكز الانتخابية . وهكذا أصبح أعضاء اللجان الانتخابية ومعلمو المدارس الابتدائية وأصحاب الحانات ساداتنا الحقيقيين . وأى مثل أعلى ينشأ عن ذلك ؟ ينشأ عنه قضاء تدريجي على سلسلة المراتب والنظام والاخلاص للصلحة العامة .

إذاً الفوضى التي نشاهد حدوثها أمر لا مناص منه . وقد أوشك الوقت الذي تفيدنا فيه عبر التاريخ أن يقضى . ومنها أن الفوضى في جميع البلدان تؤدي الى الحكم المطلق الجائر كما أدت اليه في روما وأثينا والجمهوريات الايطالية .



لا تنكر أن ولاية الامور بحثوا عن دواء لمعالجة الحالة التي نشأت عن اعتصاب موظفي البريد ، غير أنهم لما كانوا مشبعين من الوهم اللاتيني القائل ان القوانين قادرة على فعل كل شيء رأوا أن يقاتلوا الفوضى بوضع الاظلمة ، فأسرعت الحكومة في سن قانون في واجبات الموظفين يجازى من يعتصب منهم ، وبذلك دلت على بساطتها الداعية للاستغراب ، والأفهل من الرأي أن يقال بإمكان عزل عشرة آلاف موظف أو سجنهم عندما يعتصمون دفعة واحدة ؟ وبما أن الحكومة هددتهم بالعزل في أثناء الاعتصاب الاخير ، فإذا كان تأثير التهديد فيهم ؟ لم يؤثر قط .

\* ولم يكن هذا التدبير وحده هو الذي اقترح ، فقد قيل في أثناء المناقشة التي دارت في البرلمان آراء سخيفة أيضاً ، أى إن نائباً بسيط القلب ذكر مؤكداً في مجلس النواب أن الامور تجري في مجاريها والنظام يسود اذا حولت مصلحة البريد الى وزارة ! ولا نرى بعد الاعتصاب الثاني غير دواء واحد لمعالجة الحالة ، أى إن على الحكومة أن تسير حسب ما رأت في اعتصاب عمال الكهرباء الذين شجع جن مديرهم موظفي البريد على الاعتصاب

لا وسيلة للهرب متى تقابل الجيشان ، فيجب على أحدهما أن يختار أحد الامرين :

فلما أن يلقى السلاح ويقع أسيراً وإما أن يحارب ، فاذا وقع أسيراً أصبح تحت رحمة الغالب الذى يمل عليه شروطه وإذا حارب قُصدَ ينم له النصر وقد يغلب على أمره مع إنقاذ شرفه .

إذا القرار الشافى الذى كان واجباً هو أن تشارك الحكومة المستندة الى البرلمان جميع القوى المتحالفة ضدها ، نعم كان من الممكن أن ينضم الى موظفى البريد عمال الكهرباء ومستخدمو السكك الحديدية وغيرهم وأن يقع شيء من الهوش فى شوارع باريس التى قد تصيبها المجاعة بضعة أيام ، غير أنه لا بد من ظفر الحكومة فى ذلك ، وأما إلقاء الحكومة السلاح بنذلة وخنوع فقد جعل العراك فى المستقبل أمراً محتملاً ، ولا أحد يفهم من ينال النصر فيه . فالجيش وإن كان يؤيد الحكومة فى هذا الزمن قد لا يدعمها بعد قليل من السنين .

وعلى ذلك من الضروري اجتياز فترة صعبة من الزمن لاجتياز فترات أكثر منها حرجاً ، وهناك مبدأ أن متناقضان لا يكونان فى آن واحد وهما : النظام والثورة ولقد عانت الشعوب انقلابات كثيرة . ولكننا لا نذكر أنها عاشت ولو مرة واحدة فى دور ثورى مستمر كالذى يظهر أننا داخلون فيه

ولا فائدة من الاسهاب فى أمر صحيح لم تجرؤ على اتباعه حكومة أثار أكبر وزرائها اعتصابات عديدة وتواطأوا مع رجالها قبل أن يقبضوا على زمام الامور ، وإنما لنكتفى بإيراد الملاحظات الفلسفية الخالصة وإن كان ذلك يذهب عبثاً .

أولاً يؤلف بين ما تقابل من القوى الاجتماعية المتناقضة ؟ ذلك ممكن من الوجهة النظرية . ولا يمكن عملياً لانه لا سلطان للعقل على القوى المتزاحمة المشتقة من المشاعر . فالحقد والحسد وسحر الالفاظ والصخب هى قوى لا يؤثر فيها المنطق .

والنفوس لا النظم السياسية هى التى يقتضى تعديلها ، ولا عمل لنا فى هذه الاخيرة لصدورها عن مقتضيات الاقتصاد . وليس من السهل تغيير الصور النفسية المختلة التى تظنها الجماعات حقائق ، فنحن لا نزال بعيدين من اليوم الذى يفهم فيه المشتغلون بالسياسة أن المجتمع لا يقوم كما يرغبون وأن الحكومة ليست من القدرة بحيث تستطيع تحويل كل شيء وأن ترقى الامة يتم برقى أحوال الافراد النفسية الذين تتألف منهم .

والمذهب النقابي الذى نعد اعتصاب موظفى البريد أحد مظاهره خطر لا بمقاصده  
الوهمية بل بانتظام أمره ونشاطه اللذين لم يبد البرلمان ذو الاعتبار القليل أمامهما سوى  
الجبين وعدم الارتباط

وقد أثبتت تجارب الماضى أن العالم يخضع لاولى الجراءة حينما يكونون ذوى مثل أعلى  
مهما تكن قيمته ، فأصحاب العزم القوى والايمن الراسخ هم الذين قضوا على أعظم الدول  
وأقاموا ديانات كبيرة استعبدت النفوس .

إذا مناقضة المذاهب الجديدة للعقل لا تحول دون انتشارها ، وتصبح هذه المذاهب  
بأولى العزم والنشاط الذين يناضلون عنها عظيمة الشأن كثيرة الخطر . ويكفى أن  
يستقيم أمرها لايجاد حق جديد ، فالحق ليس سوى قوة مستمرة .



## الفصل الخامس

### المزايرة الانتخابية ومقت النظام النيابي

كانت عادة قتل المعارضين للتخلص منهم غير متأصلة في أوائل الثورة الفرنسية . فكان الحلیم ( سان جوست ) يترص ب ( كاميل ديمولان ) الدوائر دون أن يقدر على قطع رأسه ، وقد استفاد هذا الأخير — وهو أحد رجال الجدل المشهورين — من أيام عطلة منحها فكتب مذكراته الأخيرة بلهجة حماسية ونشرها في جريدة ( لوفيو كورديليه ) .

لا ريب في أنك لم تقرأوا تلك الجريدة . وقد جهلتها حتى الأيام الأخيرة حين ألقت المصادقة أمام عيني نسخة اليوم العشرين من الشهر الثالث لسنة العهد الجمهوري الثانية . ومن مطالعة هذه النسخة يثبت لنا أن مبدأ المزايرة الانتخابية الذي هو آفة النظام الديموقراطي شديد الصولة منذ بدء الثورة الفرنسية . وقد آلم هذا المبدأ ( كاميل ديمولان ) وأورث نفسه حزناً شديداً فدفعه الى يان وسيلة لمقاتلته مأخوذة من قصة قديمة معروفة في العهد الروماني .

قال ( كاميل ديمولان ) : كان في روما نائب اشترأ كي قليل اسمه ( غراكوس ) فكان يعد العمال بوعود متعذر تحقيقها . وهذه الوعود الخالية أصبح محبوباً من الشعب على حساب مجلس الشيوخ . ولما ثاور القلق هذا المجلس استأجر فوضياً اسمه ( دروزوس ) ليزايد ( غراكوس ) في جميع اقتراحاته . فكان اذا طلب ( غراكوس ) بيع رطل الخبز بأربعة دنانير مثلاً اقترح ( دروزوس ) بعه بدائتين ، وهكذا حتى أضاع ( غراكوس ) حجة الشعب له فقتله عباده السابطين غير آسفين عليه .

ذلك ما جاء في جريدة ( لوفيو كورديليه ) . ولم يفقه أحد مغزى كلام ( كاميل ديمولان ) ، فهوى النظام الجمهوري بفعل المزايدات الانتخابية الى منحدر العنف والقسوة والفوضى فآلى منحدر الحكم المطلق .

إن المزايدة الانتخابية أصدق وسيلة لقهر الخصوم . وبما لا مرأ فيه أن النائب الاشتراكي الذي يعد كل ناخب بدخل ستة آلاف فرنك تلقاء عمل ساعة واحدة كل يوم ليس عليه أن يخشى مغبة مزايده . ويمكنه بسهولة أن يفعل أكثر من ذلك فيعد كل ناخب بدخل اثني عشر ألف فرنك وبسيارة يقودها أحد أبناء الطبقة الوسطى . غير أن للمزايدة الانتخابية حدوداً لا يخلو تجاوزها من خطر .

ولما في طريقة المزايدة من هون يفرط المشتغلون بالسياسة في الرجوع إليها . وعند هذا الإفراط تبدو لهم محاذيرها الكثيرة :

ليس الوعد بالأمر الصعب . ويمكن تأجيل ساعة لإنجازه وتحقيق أمره بحجة معارضة الأحزاب له ، إلا أنه يجيء وقت على الناخب يدرك فيه أنه خدع بالآوهم ، والآوهم لا تزول من نفس المرء من غير أن يسخط كما هو معلوم .

واليوم نرى الشعب يهتف كثيراً من رجال البرلمان لتضليلهم إياه بضروب المزايدات الانتخابية . ولا يعني ذلك أن هؤلاء المشتريين لم يفعلوا جهدهم لتحقيق وعودهم . فقد أتوا بمساح عظيمة في سبيل تطبيقها . ولكن ما العمل وهم يعدون المستحيل والمستحيل يأبى أن يتحقق .

وما يسئ من قوانين تصادم مقتضيات الطبيعة لا يفعل سوى زيادة الشرور التي زعم أنه وضع لمعالجتها . فقد وافق البرلمان بتأثير المزايدات الانتخابية على منح العمال رواتب تقاعد تكلف ثمانمائة مليون فرنك كل سنة ومنح موظفي السكك الحديدية رواتب تقاعد تكلف مئتي مليون فرنك . ولكن لما أدرك هؤلاء جميعهم استحالة تطبيق هذه المواقفة تركوا مجلس الشيوخ يخفض تلك الأرقام إلى حد معقول .

والشعب بعد أن أضلته الوعود الخلابة أدرك أن الذي يبقى حياً في قلوب قادته هو تصادم الشهوات وأن كل ما يسعى إليه هؤلاء هو قضاء هذه الشهوات . وقد رأى المرشحين الذين يكونون كثيرى التواضع أيام المعارك الانتخابية لا يلبثون أن يكونوا مردة مع الضعفاء مجردين من الايمان تجريداً لا يتأخرون معه عن رسم أشد البراجع عنها والوعود استحالة .

والنائب اليوم عبد لجنته الانتخابية ملود على من لا يعول على أصواتهم أيام

الانتخابات . أى يجب عليه أن يسير حسب منافع ذوى التأثير من ناخبيه وأحقادهم . ومن ينعم النظر يرأه أنه ليس في مقامه ما يوجب الحسد ، ويمكن تقدير ذلك من الكلمات الالية التي صور بها الموسيو ( ريمون برانكاره ) حياة كاتب عدل في الاقاليم صار نائباً ثم وزيراً وهى :

« كان ذلك الكاتب مفعماً بالاوهام فأضاعها بسرعة واليك البيان :

« عانى قبل كل شئ معايشرة اللجنة الانتخابية ومطالبها . وبعد أن أصبح نائباً حاول أن يكون مستقلاً فأفهم أنه يجب عليه أن لا يسلك هذا السبيل الوعر وأن من العقل أن ينتسب الى أحد الاحزاب ، أو - لا تلجئه الرسائل الكثيرة التي يطلبه فيها أصحابها بأوسمة ومعونة ومناصب ووظائف الى الاستعانة بحزب ؟

« ثم صار وزيراً . فلم يلبث أن أحاط به بضع عشرات من الشبان الحريصين على ركوب متن السعادة فجعل منهم رؤساء للديوان ومعاونى رؤساء ومساعدى وملحقين . ومع هذا أراد أن يظل قابضاً على ناصية الحكم يده فصرفه بمجلس الوزراء عن قصده سريعاً . وبعد أن سقط في الانتخابات الجديدة رجع بحفى حنين الى مدينته الصغيرة لياشر أمور حقله بنفسه . »

وعلى رغم ذلك نرى بين النواب من هم ذوو قلب سليم . ولكن هؤلاء بعد أن يجتمعوا ويكتسبوا ما للجماعة من صفات يعجزون عن عمل أى شئ . وقد أشار الموسيو ( لابورى ) أحد نواب أحزاب اليسار الى ذلك في مقالة نشرها بعد أن عدل عن ترشيح نفسه مرة أخرى للبرلمان ، واليك ما جاء فيها :

« ليس ما يقترحه البرلمان من أعمال تفسد المصلحة العامة بشئ . يستحق الذكر . والاعمال تتجر في البرلمان على وجه بعيد من الاخلاص غير منظم . وليس فيه ما نسميه مراقبة بالمعنى الصحيح . فالنواب يدارون الوزراء لاحتياجهم اليهم في تنفيذ مآرب الناخبين ، فكأن البرلمان والحكومة يتراوحان بين رغبات الناخبين وأغراضهم المالية التي لا تلائم منفعة الدولة .

« يستحسن مجلس النواب القوانين حسب منافع الساعة الراحة . وقد تلبت في أربع سنوات قضيتها في البرلمان أن مساعى أولى الصديق والاستقامة تذهب عبثاً . »



إن المزايدة الانتخابية أحد الاسباب في مقت كثير من أبناء الوطن البرلمان ، فلتبحث أولاً في الطرق الحكومية التي أدت إليها :

تجعل المزايدة الانتخابية النائب كثير الاذعان إزاء الوعيد . فالتائب يسرع في الاذعان خوفاً من أن يسبقه فيه زملاؤه . وبما أن الوعيد ذا الضجيج لا يصدر إلا عن طبقة العمال يشترع البرلمانات في سيلها غير مبال بما ينشأ عن ذلك من الاحقاد بين طبقات الأمة .

حقاً لقد بذرت تلك القوانين بذور الانقسام والشقاق وأثقلت كاهل ماليتنا وعاقبت صناعتنا عن التقدم . وهي باكرهاها أربلب الاعمال على الغناء التخرج جعلت مستقبل مشروعاتنا الصناعية محدوداً . وقد قذفت بألوف الاولاد الى الشوارع حتى أصبح الكثيرون منهم من الجناة الخطرين . ولم تفعل مساعدة الطاعنين في السن سوى منح الناحيين النافذين تسعين مليون فرنك كل سنة كما جاء في التقارير الرسمية الحديثة . وإذا أضفنا الى ذلك مئة المليون التي يعطاها مصفو المسكرات ومئات الملايين التي تنفق كراوتب تقاعد العمال أمكننا أن نقدر درجة أفعال المزايدة الانتخابية على الميزانية والصناعة .

وقلنا يبالى المشترعون بنتائج قوانينهم . فقد جاء في تقرير نشره أحد أعضاء بلدية باريس في ٢ نيسان سنة ١٩٠٨ أن قوانين العمال الجديدة تكره بلدية باريس كل سنة على دفع زيادة ٦٠٠.٠٠٠ فرنك الى الشركة التي تجهز معاهد الماء بالفحم .

ولا يحق للبلديات أن تتألم ، فلا فرق بينها وبين أعضاء البرلمان في سلوك طريقة المزايدة الانتخابية . وقد ذكرت الغلوب — إحدى الصحف المالية — أن التدابير التي اتخذتها بلدية باريس باسم الانسانية كلفت مساهمي شركات الترام الباريسية اكثر من ٧٥ مليوناً . ولما رأت هذه الشركات رؤوس أموالها تخسر اضطرت الى العدول عن توزيع حصص الارباح على المساهمين . ولا شك في أن ذلك يورث الاشتراكيين فرحاً . غير أنهم سيحزنون عند ما يرون المساهمين يتمصبون ويحملون البلديات على ضمان ارباح اسهمهم مما تجنيه من الضرائب المفروضة على جميع الناس . وحينئذ يدرك الاشتراكيون ما للسنن الاقتصادية من قدرة مهمة .

ولا يجدى العذل والعتاب نفعاً . فقد أصبحت المزاينة الانتخابية والمذهب الانساني والخوف أدلاء سيرتنا . ومصائب مثل هذه يشتد أمرها عند الامم التي لا استقرار في مزاجها النفسى ويهددها الاقراض .



الان يمكننا أن نتصور أسباب مقت البرلمان : أوهم نشأت عن اسراف في الوعود . فسعى في تحقيق هذه الوعود المستحيلة . فقوضى في الامور التجارية والصناعية والمالية . فاضطهاد لطبقات من الامة في سبيل انجاز تلك الوعود . غشية آمال في جميع المؤمنين بقدره المذهب الحكومى .

ولنثار بعد ذلك على البحث في انتشار مقت مختلف الطبقات الاجتماعية للنظام البرلماني :

لا فائدة في الاسهاب في بيان مقت الاكثروس للنظام المذكور . فهل ينتظر من أناس ساء البرلمان أموالهم وطاردتهم وسامهم أنواع الحسف والاضطهاد أن يعطفوا على أعضائه الذين يناصبونهم العداء جهراً ؟

ولا يقل المعلنون وكثير من الموظفين عن أولئك مقتاً للنظام النيابي وإن لم يوجد ما يبرر ذلك . فلم تفعل حكومة للمعلنين ما فعلته حكومة الجمهورية الحاضرة ولم يمقت المعلنون حكومة مقتهم لهذه الحكومة . يؤيد ذلك انضمام نقابات المعلنين الى جمعية اتحاد العمال الثورية حديثاً .

وأما مقت الموظفين — الذين يقرب عددهم من ثمانمئة الف — للنظام المذكور . فيريد نسبة تلبية مطالبهم . وإذا لم يكبح جماحهم لا ييهطون الميزانية فقط بل يقيمون في وسط الدولة دولا صغيرة مكان السلطات الاخرى . وهم يطيعون الحكومة ما دامت تجيبهم الى رغباتهم . ولكنهم لا يتأخرون عن قلبهم لها ظهر المجن عند ما يتعذر ذلك . لسبب مالى . وما يطلبه الموظفون الان هو القضاء على سلطة الوزارات وتوزيعها بين دواوين الادارة . . . وبهذا يتم استبدادهم الذى ليس بأخف من استبداد ( هليو غبال ) و ( تيربوس ) . فالتخلص من حكم مستبد قاهر ممكن . ولكن كيف نأمل الخلاص من ربة استبداد رجال الدواوين الخفى ؟



ويكاد الامر كله ينتهى اليهم . فلقد قلب في فرنسا منذ مئة سنة كثير من النظم  
ورؤساء الدولة والوزراء دون أن تمس سلطة الموظفين بشئ . وقد زادت هذه السلطة  
على الاقاضي المتكسدة فصرنا بنصر اليوم الذى يكونون فيه وحدهم سادة البلاد .



ومع أن عطف المشتريين على طبقة العمال لا يقل عن عطفهم على طبقى المعلمين  
والموظفين لم يخاصم المشتريين أحد خصومة ذات ضجيج كالعمال . ولا حاجة الى  
( ما كافيلى ) لشرح هذا الامر . فهو ناشئ عن أحوال الجماعات النفسية . فالجماعات  
لا تحترم سوى الحكومات القوية وهى لا تكون شاكراً لمن تنال منه رغائبها بقوة التهديد  
بل تحترمه وتنظر اليه شراً .

لا شك فى مقت العمال لرجال البرلمان . وهم يحقدون على جميع الاحزاب ولا سيما  
الاشتراكيين ، واذا كانوا فى بعض الاحيان يتساهلون مع رجال الدين فلهب بين مزاج  
الطرفين النفسى .

والعالم يحلم اليوم باقامة نظام شعبى مطلق ضد النظام العقبى . وهو قانع بأن الصعاليك  
سيحققون ما لم يقدر على تحقيقه أبناء الطبقة الوسطى من سعادة عامة . وقد شعر  
الاشتراكيون ببغضاء العمال للجميع فحاولوا ان يتقوا شر هذه البغضاء بضروب المصانعة  
والتملق . ولكن ما لحقهم من الفشل جعلهم لا يجرؤون على الاشتراك فى مؤتمر العمال .  
وإذا وقع أن اشتركوا فيها فليستقبلوا بأسوأ وجه .



وكذلك أرباب رؤوس الاموال والصناعات أى منتج ثروتنا الحقيقيون لا يعطفون  
على أولى الامر . وعلة ذلك لا لأن هؤلاء لا يحمون اولئك ضد تعدى العمال وحرقتهم  
الصانع وإتيانهم بأنواع القسوة والعنف بل لانهم يقدون صناعاتهم كل يوم بمختلف  
القوانين الاجتماعية الجائرة ريثما يستطيعون القضاء على ثروتهم بما يقرضونه عليها من  
الضرائب الظالمة .

وقد يذهب بعضهم الى عدم وجوب مداراة اولئك الارباب . قال الموسيو ( يار بودان ) فى كتابه « السياسة الحقيقية » : « لا تحتاج المجتمعات الى صفوة الناس بعد الان » فكلام مثل هذا لا يلائم سوى الظواهر . وأما الحقيقة فهى أن المجتمعات لم تحتج الى الخواص احتياجها اليهم فى هذه الايام . وسوف يعظم شأنهم . فلولاهم لما قامت للعلم والصناعة وأى رقى مادى قائمة ولاستفحل أمر النظام الاشتراكى المنحط المؤدى الى مساواة الناس فى البؤس والاستعباد .

اذأ للنظام النبائى مبغضون كثيرون . فجميع الطبقات تكرهه حاشا الطبقة الوسطى التى لا تبالى به ولا بنيره . واليك ما قاله الموسيو ( دورياك ) الذى استشهدت بأقواله غير مرة : « لا تبالى الطبقة الوسطى الفرنسية المؤلفة من مختلف العناصر والتى ضعفتها الثورات بأى نظام حكومى . أى إنها ليست ملكية ولا امبراطورية ولا جمهورية . فهى تصوت للنظام الجمهورى لان الجمهورية قائمة . وهى تعاضد كل من يمنحها السلامة والطهانة . فاذا سقط المنعم عليها لا تنظر اليه لعجزه بعد ذلك عن خدمتها . »

ومن أشد العوامل فى مقت النظام النبائى الاستبداد الذى يقوم به نواب الاقاليم ضد أبناء البلاد الذين لا ينتمون الى حزبهم . وقد أعرب الموسيو ( لوبه ) — الذى كان نائباً قبل أن يصير رئيساً للجمهورية — عن ذلك فى ملاحظات نشرتها جريدة ( الجورنال ) واليكها :

« كيف تريدون أن نحافظ على الطريقة القائمة بأن تنتخب كل دائرة نائباً واحداً عنها والطريقة المذكورة ذات عيوب لا تخفى على كل ذى بصيرة ؟ لا يعلم سكان باريس درجة الانحلال الذى أوجبه هذه الطريقة فى أخلاق أبناء الاقاليم والضغط الذى أدت اليه . فشعار كل مرشح فى الاقاليم هو أن الذى لم ينتخبه عدوه . والمرشح الذى ينتج فى الانتخابات لا يهتم بسقوط البرد على كروم خصومه وموت مواشيهم . بل يسعى فى منح نصاره تعويضاً عما لحقهم من ضرر وأذى شامئاً بخصومه الذين يرى فى عدم تعويضهم بشئ جزاء لهم على إغراضهم عنه أيام الانتخابات . وفى بلاد مركزية كفرنسا تدوم مثل هذه الاخلاق زمناً كبيراً . ولكن غريزة العدل النامية فينا لا تظل ساكنة بل تسور فى آخر الامر ، فياويل من يحرك مشاعر الحق فى فرنسا »

وقد آل الامر بذوى البصائر الى الحكم على مجلس النواب حكماً قاسياً . يلنا على ذلك

البيان الذي نشره أشهر رجال المجمع العلى وكلية الصوروبون وقبابة المحامين وتذكر منهم :  
كارنو وبشار وكروازه وداسترو بنلفيه وهارمان وديمل وفرنان فور . فقد جاء فيته أن  
الطريقة القائلة بأن تنتخب كل دائرة نائباً واحداً عنها جعلت عاداتنا الانتخابية والسياسية  
أمراً لا يطاق وأدت الى الاجحاف في سير الادارة وتطبيق القوانين وأحلت المحسوبة  
محل الحق والانصاف ونشرت الفوضى في دواوين الدولة وأوجبت عجزاً في الميزانية  
العامة . فقد حان الوقت الذي يجب فيه أن يجرر التواب من ربة الاستعباد المكروهة لإيهم  
على مداراة الشهوات في سبيل كراسيم . وقد حل الزمن الذي يقتضى أن يتصف فيه النظام  
النيابي بشئ من الكرامة والاخلاق وأن يقوم النضال عن المبادئ مقام المنافسات  
الشخصية .



وكيف لا يزال النظام النيابي عائشاً على رغم مقت كثير من طبقات الامة له ؟ بظل  
باقياً لانه النظام الوحيد الممكن عند الامم المتقدمة . فلقد اعتنقه جميعها سواء أملاك  
كان على رأسها كما في انكلترا وبلجيكا وإيطاليا أم رئيس منتخب كما في فرنسا واميركا .  
والبرلمان في هذه البلاد هو الذي يشترع والوزراء هم الذين يحكمون . وفي الايام الاخيرة  
اضطرت دولتا روسيا وتركيا المطلقتان الى قبول النظام النيابي عند ما رأتا أنه لا  
مناص منه .

وعند ما يصبح أحد النظم أمراً لا مفر منه يكون من الصواب قبوله مع السعي في  
تعديله . والنظام النيابي يعدل بوضع طريقة في الانتخاب تمنح التواب شيئاً من الاستقلال  
لإزاء ناخبيهم . ويعدل بالتدابير التي يقتضى اتخاذها ضد جيش الموظفين كما ذكرت  
سابقاً . فتي أصبح الموظفون كناية عن مساعدين لم تتعهد الحكومة لهم بشئ عند  
توظيفهم عدوا أنفسهم عمالاً سهلاً تبديلهم ولم يجرأوا على الظهور بمظهر السادة  
المتجبرين . ويسدل بعزم ولاية الامور على إبداء شئ من الحزم والنشاط وبعدم  
محالفتهم الغوغاء . وكيف لم يكتشف أصحاب الامر والنهي بعد كثير من التجارب  
المكررة أن ضعفهم المستمر وعفوفهم الدائم لا يفعلان سوى زيادة جيش العصاة  
التمردين الذي يستبيح الحرق والتخريب ؟

وكما زاد الصفح والعفو زادت الفتن . فسلوك الحكومة سبيل الصفح من البواعث الرئيسة في اشتعال نار الفتنة سنة ١٩٠٧ في مديرتين من مديريات الجنوب وتمرد احدى الفرق ، وفي عصيان ( درافى ) سنة ١٩٠٨ . وفي اعتصاب موظفى البريد ورجال البحرية والاعتصابات الثورية فى ( ميرو ) و ( ملازاه ) واقتراف أنواع الهدم والتخريب واستعمال الديناميت لاغراق السفن سنة ١٩٠٩ ، وفي اعتصاب بحارة مرسيليا الجديد سنة ١٩١٠ الخ .

وضعف كالذى يديه قادتنا لا يدوم طويلا . فلذا عظم أمر القوضى واستمر حزب النظام فى ضعفه خرجت القوضى ظافرة .

---

## الفصل السادس

### تفاهم الاستبداد

من مميزات الوقت الحاضر تطور الاشتراكية والنقابة على شكل استبدادى ، وقد اوردت إحدى الصحف الكبيرة المثال الاقنى من بين ألوف الامثلة المتشابهة وهو :

« حدث فى ( سيت ) مظهر من مظاهر الاستبداد النقابى المستكره ، وهو أن النقابة جعلت اثنى عشر عاملاً فى حال لا يقدرّون بها على كسب عيشهم . وما هو ذنبهم ؟ ذنبهم استمرارهم على عملهم فى أثناء الاعتصاب الجديد الذى لم يستحسنوا وقوعه . »

« ولم يوجب الاستبداد النقابى خراباً وإتلافاً فى مكان إيجابه فى مدينة ( سيت ) المنهوكه بالازمة الاقتصادية التى وقعت منذ زمن قليل ، ولم يأل عمال هذه المدينة جهداً فى تقويض ما بقى من حياتها بما يأتون به من رغبات مفرطة واعتصابات مستمرة ، فالفقر فيها يزيد ، وكذلك الشقاء . وقد بلغت من البؤس مبلغاً أصبحت فيه لا ترى أكثر من باخرة واحدة تقصدها من وقت الى آخر مع أنها تعد مرفأنا الثانى على شواطىء البحر الابيض المتوسط . »

ولا يقع ذلك فى مدينة ( سيت ) وحدها بل فى جميع أنحاء فرنسا ، فبعد ان كان حدوثه أمراً شاذاً أصبح قاعدة ، ولهذا أسباب بعيدة :

أعلن خطباءنا السياسيون منذ بدء الثورة الفرنسية حتى اليوم حقدهم على الاستبداد وجهم للحرية مع أن تاريخ هذا الدور يدلنا على مقت الناس للحرية وشوقهم الى الاستبداد ولم تتغير منذ عهد لويس الرابع عشر ، فاللولة كانت فى عهده تضطهد البروتستان وأنصار (جانسينيوس) فصارت اليوم تجور على من لم يفكر مثلها سالبة أمواله إن جميع الاحزاب فى فرنسا مشبعة من الميل الى القهر وعدم التسامح ، وأول ما يتعلبه الاولاد فى البلاد هو كما بين ( فاغيه ) ازدهار طبقات من الامة والمقد عليهم ، وليست

الهمة التي ينهلها معلمو المدارس لادخال هذه المشاعر الى نفوس العامة بشئ مجهول .  
ولما كان الشوق الى الاستبداد ومقت التساهل من المشاعر التي يديها مختلف  
الطبقات في الامة وجب احتلها ومكابدة وطأتها ، وقد تدرع الاشراف والملوك  
بالاستبداد فجاء أبناء الطبقة الوسطى وتدرعوا به أيضاً واليوم تتعاطاه صنوف العوام ،  
ومن الطبيعي أن يمازج تماطى هذه الصنوف له ما تتصف به من العنف والقسوة .  
ثم ان القسوة لا تفيظ الاشتراكيين . فهم لا يفتأون يتملقون سادتهم كارقاء الزوج  
الذين كانوا يتملقون ملوكهم

بصنى باحترام الى المقررات التي يضعها بعض الزعماء في الحانات وتطاع بخضوع ،  
وبما أن الزعماء والجموع التي تتبعهم شديدا الاندفاع لايسهل إرضائهم ولوبالركوع أمامهم  
على الدوام ، فالتفوس الساذجة لا تعرف الحيف والعقم والمستحيل ، ولا معدل عن  
مكابدة أوطار الجموع التي يعبر عنها عبادها لتألف أغلبية الامة من الجموع . وتأثير الجموع  
يسن برلمانا اكثرا القوانين تناقضا ويحدد التقاليد ويستخف بمقتضيات الاقتصاد  
ويناهض نوايس الطبيعة ولا ينزع الا للمنافع الساعة الزاهنة واندفاعاتها .

وتلك الاندفاعات هي عنوان عزائم النقيبين والشيوعيين الثوريين . ونرى بين أعظم  
الزعماء تأثيراً رؤساء جمعية اتحاد العمال ، فعلى ما في نفسيهم من الانحطاط أضعفت سلطتهم  
المطلقة سلطة زعماء الاشتراكيين . وقد أبان الموسيو ( ديشانيل ) حقيقة تلك النفسية  
في خطبة جاء فيها :

« أولئك الزعماء قيصريون أريستوقراطيون متدينون . هم قيصريون لازدراحتهم النظم  
الاستورية ولادارتهم جمعية اتحاد العمال لإدارة مطلقة . وهم أريستوقراطيون لاحترامهم  
الانتخاب العام والديموقراطية . وهم متدينون لاعتقادهم اقلاماً يخرج منه عالم جديد . هم  
يفتخرون بانكارهم الاساطير مع تمسكهم بأسطورة من فضيلة أساطير القرون الاولى ،  
فالخوارق عندهم بدلت شكلها فقط أى انها تبدو لهم على وجه قادر على تغيير طبيعة البشر  
وتجديد المجتمعات فجأة . »

والمثل الاعلى لاولئك الرجال الفطريين عبارة عن قهقرة سياسية اجتماعية وعودة  
الى صهجة القرون الخالية حيث كانت تسود شيوعية خالصة لم تفلت البشر من حكمها الا  
بعد ان قاسى كثيراً من الصعوبات . وهنالك وجه شبه بينهم وبين قدماء النصارى من حيث

المزاج النفسى والمقاصد . فقد كانت أنبياء بنى إسرائيل يتوعدون الاغنياء ويبشرون  
بملكوت العدل والمساواة . وكان آباء الكنيسة يقولون مع القديس ( بازيل ) والقديس  
( جان كريسوستوم ) إن الاغنياء لصوص . والثروة عند القديس ( جيروم ) نتيجة  
الاختلاس والسرقة . وجميع هؤلاء يرون رد الاموال الى المجتمع وتوزيعها بين الناس  
على السواء .



الحاجة الى الاستبداد عاطفة قومية ملازمة لمزاجنا النفسى ، ويسهل إثبات ذلك ببيان  
نتائج النظم الواحدة فى مختلف الشعوب . فلو نظرنا الى النظام التقابلى الذى هو وليد  
طوائف العمال فى جميع البلاد لرأيناه أصبح فى فرنسا آلة عنف وتمرد وحقد وعدم  
اكتراث للوطن والتجنيد وانحلال اجتماعى مهدد حياة الامة . وأصبح فى انكلترة نظاماً  
سليماً مفيداً فى تنظيم العلاقات بين أرباب العمل والعمال رادعاً عن الحقد والتمرد على أى  
إنسان وقد أثر هذا الامر فى وفد أرسله العمال حديثاً الى انكلترة ليدرس فيها نظام العمل  
فاليك بعض ما جاء فى تقريره :

« استوقفت الروح القومية فى زملاتنا فى انكلترة نظرنا كثيراً ، فشكل فيها كان يحدثنا  
بما يغلى فى صدره من مشاعر الاخاء العام . ولم ير أحد هناك ما يعبر به عن خصومة  
ضد الحكومة ، وفى محال كثيرة ولا سيما فى مصفق العمل فى مانشتريشرب المنتسبون الى  
النقابات تحب الملك .. »

ولا أعلم هل يشاهد الجيل الحاضر ظهور ديانة جديدة كما يدل على ذلك بعض  
الامارات . وستكون هذه الديانة محلاً لعجبائنا اذا استطاعت أن تحبب الينا روح التسامح  
وتبغض الينا الاستبداد .

ولا تظهر نتائج استبداد زعماء العمال الا اذا تجلبت على شكل اعتصابات وتمرد كما  
وقع فى ( درافى ) . وأشدّها خطراً لا يبدو للعيان . فتجميع النتائج الخفية يؤدى الى انحلال  
المصالح العامة والصناعة وجميع عناصر الحياة الاجتماعية يظله .

اليوم يسلم بعض الرؤساء والزعماء الذين لم تحمهم الحكومة بجميع رغبات العمال  
ويرضون بخفض اتاجهم خفصاً متصلاً قائلين إن جماعة الموظفين وخزينة الدولة هما

الثان تتحملان ذلك في نتيجة الامر ، والذي يوجب نقص العمل ومن ثم زيادة النفقة هو الخوف ، فالخوف قد استحوذ على فروع الكهرباء في باريس ، وليس في استطاعة أحد أن يتخذ تدبيراً في هذه الفروع من غير أن يأخذ رأى أمين سر النقابة الذي اعتصب عمال الكهرباء بأمره . وقد صار الانتاج في دور الصناعة من النقص بحيث يقتضى شغل خمس سنوات لصنع مدرعة يكفى لعمل مثلها في انكثرة شغل سنتين ونفقة أقل .

وقد أصاب الوهن السلطة بتأثير العدوى . ولا اعتقاد رؤساء السلطة بعجزهم تراهم لا يبالون بالامور العامة ولا يفكرون إلا في منافعهم الشخصية ، ومن وقت الى آخر تنشأ عن هذا التخلي وتلك الفوضى نكبة جديدة ، فليس غرق سفن مهمة من أسطولنا الحربي مثل ينا وسوللي وجانبار وشانزى ونيف واللبرت في بضعة سنوات بأمر حدث عرضاً .

ويضاف الى الاستبداد الشعبي أنواع أخرى . فلم يكن استبداد الاشتراكيين اليقوي أقل حيفاً من ذلك ويزيد كل يوم تفاقفاً ، ونعد من نتائج الاضطهاد الديني الممجي ونزع أموال طبقة من الامة والقوانين المتجبرة التي لا تلائم التجارة والصناعة الخ .

واليوم هي العاقبة آلة ظلم لا عهد لفرنسا بمثلها منذ قرون وأعنى بها ضريبة الدخل ، فقد أكد جميع علماء الاقتصاد وبين ( پول دولومبر ) في كثير من مقالاته أنها ستضعف ماليّاً . ومع أن الاشتراكيين الحكوميين يعملون ذلك تراهم فرحين من فرضها لسبيين : أولها كونها تؤدي الى اضطهاد من ليس من حزبهم . وثانها كونها توجب معرفة ثروات الناس حتى يتم نزاعها إما بالتدرج وإما دفعة واحدة . ورثنا يقع ما يرى اليه الاشتراكيون يكون قانون ضريبة الدخل واسطة لا تقال كاهل الخصوم والتخفيف عن الاصدقاء والاصحاب ، وما درى الاشتراكيون أن هذا الظلم الجائر لا يلبث أن يصبح ممقوتاً وينشأ عنه تمرد كثير لا ينتهى إلا بانهاء الجمهورية . فالضأن تخلع الطاعة في آخر الامر . غير أن حب الاستبداد هو من الاستيلاء على بعض النفوس بحيث يحتملها عن إدراك حقائق الامور .



وإذا كان الميل الى الاستبداد واحتقار الحرية عاماً في فرنسا فأتنا لا ننكر أن فيها عدداً من الاحرار الذين لا يشعرون بحاجة الى اضطهاد من ليس على رأيهم . غير أن قلة



عدهم يجعلهم ضئيل التأثير. وهنا طرح هذه الاسئلة وهى : لماذا يتناقص عدد أولئك الخواص ؟ وكيف نجد بين النواب والناخبين أساندة وأطباء ومهندسين انصفوا بالحكمة والمسألة فأصبحوا بعد انتخابهم مدافعين عن أشد المذاهب تحريراً وهدماً ؟ ولماذا تجمع مبادئ الشيوعية الثورية والمبادئ التى لا تلائم منافع الوطن ولا تستحسن نظام الجندية رؤسائها وأقطابها بين رجال الجامعات ؟

لا تكفى الاجابة عن هذه الاسئلة بأن يقال إن النوق السلم ليس وليد التعلم فى كل وقت ، وإنما هنالك أسباب توجب حدوث تلك الحال الذهنية ، ونعد منها الخوف ، والخوف قد صار فاعلاً أصلياً فى الانتخابات البرلمانية كما أشرنا الى ذلك آنفاً .

فلما كان صراخ لجانب الانتخابات يهول النائب يخشى النائب عدم الظهور بمظهر الجرىء المحسور أى بمظهر المستحسن لاوطار الجوع فيكد فى تحقيقها ، وهو لى يصح سموع الكلمة يزعم أكثر من منافسيه ، ولا يلبث بفعل التكرار أن يعتقد صحة خطبه الخاصة .

ونعد بجانب الخوف شيئاً آخر وهو : الهم اللاتينى القديم القائل ان من الممكنات أن تتحول المجتمعات بفعل الشرائع والقوانين ، ولما كانت جميع الاحزاب قاعة بأن المراسم قادرة على معالجة الشرور والامراض الاجتماعية التى تقاسى أمرها يجد النائب فى الاتيان بعمل ، وهو لجهله مافى مقتضيات الاجتماع من تعقد كما كان يجهل الاطباء تعقد البنية الجنائية يداوى البنيان الاجتماعى كما كانت الطيب يداوى المرضى بالفصد والمسهلات على غير هدى . وقد مضى على الاطباء قرون كثيرة حتى اكتشفوا أن الافضل أن لا يتعرضوا للمريض وأن يتركوا السنن الطبيعية تجرى فى مجراها مجتنبين مس بنية معقدة معروفة قليلا .

ولم تستطع الادلة والبراهين أن تضعف الايمان الفرنسي القائل ان الحكومة بوضعها القوانين قادرة على فعل كل شئ . ، وقد أضحي ذلك الايمان من العقائد الدينية التى لا يجادل أنصارها فى صحتها . ومن هذا القليل مدلت عليه مقالة الموسو ( بورديو ) التى خص فيها كتب أحد أساندة الجامعة . فعلى الحكومة عنده أن تتكفل بسعادة الامة وبنجاتها فى الحياة الدنيا وأن تسير سيراً مماثلاً لسير الكنيسة فى القرون الوسطى . فمما أشد خطر رجال الترية الذين ولدهم نظامنا الديموقراطى ، وما أشأم أولئك المعلمين الغائضين فى بحار الاوهام والبعدين من الحقائق التى تهود العالم !

وقد تأصل مبدأ سلطان الحكومة المطلق في نفوس الاشتراكيين تأصلاً جعلهم يرون الحكومة غير مكلفة باحترام العهود والحقوق: ولم تشاهد هذه الذهنية حتى الآن في ملوك الزنوج في أفريقيا، ومع أن هؤلاء الملوك كانوا يتمسكون بأقوالهم في بعض الأحيان يعتبر الاشتراكيون الحكومة غير مكرهة على حفظ كلامها، ولم يتردد رئيس الحزب الاشتراكي عن التصريح بذلك في مناقشة دارت في البرلمان، إلا أن أحد الوزراء أجابه عن كلامه بما يأتي:

«كيف تريد أن تفسر الحكومة وحدها نصوص صك وقعت عليه مع إحدى الشركات؟ وماذا يكون شرف الدولة إذا أ تكررت العقود التي عقدتها باسم البلاد بعد توقيعها؟»



وبديهيات مثل هذه من الأمور التي لا تحتاج إلى مناقشة، فضرورة الدفاع عنها تثبت لنا درجة إغواء المذاهب الاستبدادية لكثير من النفوس.

تدلنا الملاحظات السابقة على نفسية المشتريين وتوضحها لنا. فمن أين أنت مناحي ابن الطبقة الوسطى الثورية؟ بما أن هذا الابن عاجز عن التأمل والتمييز بوجه عام يسلم بفعل التقليد يضع صيغ دارجة يخفي بها سخافة أفكاره، ومن هذه الصيغ: «على المرء أن يسير مع الزمن وعلى الرجل أن يتكيف بحسب الأحوال» وهلم جرأً، وهو لا يفقه ماذا ينطوي تحت الصيغ المذكورة ولا يدرك سامعوه لها معنى.

ثم إن ذلك الابن كجميع الافرنسيين حكوى من كل وجه. وهذا سر اتفاق أحزاب الطبقة الوسطى - الكليروسية كانت أم اشتراكية أم ملكية - على مطالبة الحكومة بوضع قوانين لتجديد العالم. والاشتراكية لكونها خلاصة هذه الرغبة العامة تنتشر بسرعة بين أبناء الطبقة الوسطى وإن كانت عبارة عن رجوع إلى طور الهمجية الأولى وكانت تهددنا باستبداد لا عهد للتاريخ بمثله.

ويضاف إلى الأسباب التي ذكرناها كره أبناء الطبقة الوسطى الظاهري للتقاليد. فإلى طبقة حنت التقاليد ظهورها كهذه الطبقة وما من طبقة أبغضتها مثلها وهي في بغضائها للتقاليد كبغضاء الرقيق لسيده الذي لا مقر له من إطاعته.

ولتلك الاسباب نرى أناساً متعلبين على قدر الامكان يركعون أمام زعماء الكنائس الجديدة بذلة كركوع البطائن أمام ملوك الشرق المطلقين ، ومع هذا كله نشاهد بغض ذوى الاستقلال الفكرى يعدلون عن خدمة أمثال أولئك السادة . فليك مايقوله الموسيو ( إدمون يكار ) أحد أعضاء مجلس الشيوخ فى بلجيكا عن ارتداده عن الحزب الاشتراكي : « إني لا أترك حزب العمال بل حزب المتعصبين الكثيرى الشعب والعريضة والذين تجرى المزايدة الانتخابية حكمها عليهم فيخافون من الظهور بمظهر العاقل المتأنق . إني أمقت عدم التسامح وأرفض الاذعان للبيادى المتجبرة فلتبحث الاشتراكية عن عباد لها غيرى . »

ولا يحتاج قساوسة الاشتراكية الى عناء كبير لايجاد من يعبد مذهبهم . فتطور الاحوال النفسية فى الوقت الحاضر يسهل أمر ظهور أناس مستعدين لمعانة استبداد أشد من استبداد قداماء الملوك ، نعم ان الحرية أنصاراً من أصحاب العلوم النظرية ، ولكن الاستبداد هو الذى يستهوى الجماعات وقادتها .

---

## الباب الرابع

### الادوهام الاشتراكية والادوهام النفاية

#### الفصل الاول

##### الادوهام الاشتراكية

يجب أن يفرق بين الاشتراكية التي نمارى في مذاهبها وبين حركة التضامن الاجتماعى التى نرى انتشارها فى كل مكان . فحركة التضامن الاجتماعى ليست وليدة نظريات الاشتراكية . بل إن انتصار هذه النظريات يعوق سيرها .

إذاً لا نكون بمناهضتنا نظريات الاشتراكية مقاومين لحركة التضامن الاجتماعى التى لا يدور فى خلد أحد أن يحول دونها . فتقدم طبقات العمال مادة ومعنى من المسائل التى تهم جميع الناس . والدليل على ذلك ارتفاع الكلفة لمشروعات التأمين ضد مصائب العمل وإنشاء بيوت للعمال ومنح العمال رواتب تقاعد وتعليم العمال والاعتناء بصحتهم وفتح اعتمادات مالية للزراعيين وتنظيم أمور التعويض الخ .

للاشتراكية مذاهب مختلفة لا يصل بينها سوى الحقد الشديد على النظام الحاضر . ويظهر أن الاشتراكية الحكومية ستحل محل تلك المذاهب . فهى ذات صوت مسموع فى البرلمان وتملى عليه كثير من مقرراته . على أن نجاحها لا يستمر طويلاً . فقد أخذ ينتشر بين العمال فى ألمانيا وفرنسا وبلدان أخرى منذهب جديد اسمه المذهب النقابى . فهذا المذهب يحول قلوبهم عن الاشتراكية الحكومية .

نرى بين المذهبيين فرقا واضحا . ولا يكتم أنصار المذهب النقابى هذا الفرق مع أن الاشتراكيين الحكوميين يخفونه لعلهم مناقضته لنظرياتهم ولشعورهم بتحول روح

الشعب عنهم . وعلى ما يدونه من التذلل للتقايين لا يفتأ هؤلاء يذكرون في الجرائد والمؤتمرات الفوارق التي يتصدون بها عن اولئك ، قفى مؤتمر ( أمان ) الذى اشترك فيه اربعة عشر ممثل لالف نقابة « اقترح أن تكون النقابات على صلة بالحزب الاشتراكى فرض ذلك بما يقرب من الاجماع . »

ويهتم التقايون ببيان ما فى الاشتراكية الحكومية من الاوهام والخيالات . قفى مؤتمر سنة ١٩٠٧ غاظم أحد أعضاء المذهب النقابى النافذين رئيساً من رؤساء الاشتراكيين فى فرنسا بما يأتى : « مبادئكم وهمية لأنها تعزو الى قوة الحكومة القاهرة ما ليس فيها من قدرة على الخلق والتكوين ، فأنتم لن تستطيعوا إحداث مجتمع جديد ولن تقدرُوا على منح العمال أهلية يديرون بها أمور الإنتاج وللقايسة . نعم ستصبحون سادة حيناً من الزمن وستقبضون على السلطة التى فى ايدى أبناء الطبقة الوسطى وستكثر من وضع المراسم ولكنكم سوف لا تأتون بالمعجزات فتجعلون العمال مستعدين للقيام مقام أرباب رؤوس الاموال . قولوا لنا كيف يوجب قبض بضعة رجال على أمور الدولة تغيير مزاج الجموع النفسى وتبديل المشاعر وزيادة القابليات وإبداع قواعد جديدة للحياة ؟ »

ولم يقع انفصال التقايين عن الاشتراكيين الحكوميين فى فرنسا وحدها بل وقع فى المانيا أيضاً ، قفى مؤتمر ( مانهايم ) الذى عقد سنة ١٩٠٦ رأى الاشتراكى ( بيل ) وحزبه أنفسهم أمام رجال من أنصار المذهب النقابى فاضطر ( بيل ) — المحافظة على نفوذه — الى الاذعان للمطالب النقاية على رغم تصريحاته السابقة .

والتقايون يرفضون محالفة الاشتراكية . فقد كتب أحدهم : « أن الاشتراكية تسعى فى توسيع نطاق النظم الادارية . فهى مبدأ ضجر وضعف يود أن يحمل الحكومة على القيام مقام الافراد فى العمل . وهى وليدة شعوب شائخة تنحط اقتصادياً . »

لم تكن تلك الحقائق معروفة منذ جضع سنوات الا عند قليل من علماء النفس فأصبحت اليوم معروفة عند كثير من العمال . ثم إن بعض الاشتراكيين المتورين اطلعوا على كلام الخطبة الفارغ فى حكم الصعاليك المطلق وحلّوهم على أبناء الطبقة الوسطى . قال ( برنستين ) : « إن حكم الصعاليك المطلق هو بالحقيقة حكم خطباء الاندية وفرسان البيان . »

وما يوجهه التقايون الى الاشتراكيين من السهام يورث هؤلاء جنوناً فيجعلهم

يقبلون على أشد المبادئ تطرفاً كالمبادئ غير الوطنية . فقد نشرت إحدى جرائدهم الرسمية في الصفحة الاولى صورة رمزية تمثل العمال وهم يمزقون أعلاماً محتوية على أسماء أعظم رجالنا في التاريخ ، ولم يصن ذلك الاقبال الشائن الاشتراكية من الانحلال . فهي اليوم تفتقر الى فرق متشائمة تظن كل واحدة منها أنها على الحق المطلق .

تئن جرائد الاشتراكية من هذا الانشقاق . ولم يسعها غير يئانه ونشر أمره . فقد جاء في عدد جريدة « الحركة الاشتراكية الصادر في ١٥ كانون الثاني سنة ١٩٠٨ ما يأتي : « تتورط الاشتراكية في أزمة مستعصية . ونرى سيرها المجيد الذي أقم القلوب في القرن الماضي بأطيب الامال يتدرج إلى الافلاس المحزن . إذ يظهر بجانب الاشتراكية الثورية أنواع اشتراكية غريبة كالاشتراكية الحكومية والاشتراكية البلدية والاشتراكية الماسونية والاشتراكية الوطنية الخ . ففي تظهر الاشتراكية الرأسمالية يا ترى ؟ »

إذا يبدو الوهم المتسرب في الاشتراكية الحكومية لكثير من الناس . ولا يمنعها ذلك من أن تكون قوية في البرلمان فتؤدي الى سن كثير من القوانين المضرة . فلذا نرى الإشارة الى أخطارها لا تخلو من فائدة . وسوف فصل في فصل آت المذهب النقابي الذي هو أكثر أهمية من الاشتراكية الحكومية لصدوره عن مقتضيات الاقتصاد الحاضرة لا عن الوهم والخيال .



إن من مقاصد الاشتراكية القضاء على التفاوت الطبيعي بالتسوية بين الناس في المعاش . وترجو الاشتراكية أن تصل الى ذلك بالغاء الملكية وثررة الافراد وبإدارة الصناعات من قبل الحكومة . فهذا المذهب من مظاهر النزاع الأزل بين الغنى والفقير وبين القوى والضعيف وقد عرفه البشر منذ أوائل التاريخ . وما شذت أمة عن ورودسته . فيه أضعاء الامغريق استقلالهم وبه غاب النظام الجمهورى وقام مقامه النظام الامبراطورى في روما .

وقد كانت الثورة الفرنسية غير ملائمة للاشتراكيين . فهي وإن قالت بالمساواة أعلنت بعد أن جردت الاشراف والاكليروس من أموالهم أن حق التملك مقدس وأنه دعامة النظام الاجتماعي ثم قضت على كل نزوع الى الشيوعية بقصل رقاب أنصارها .

وكيف ظهرت الاشتراكية الحديثة ثم انتشرت فأصبحت ديانة حقيقية ؟ بما أننا أجبنا عن ذلك في كتابنا « روح الاشتراكية » لا نسهب في بيانه الآن .

للصنيع المهمة الوجيزة فائدة كبيرة في عالم السياسة كما في عالم الدين . فكل يفسرها حسب هواه . وليس بينهما ما هو مستقل كصفة الاشتراكية في الزمن الحالى . فهى فى نظر من هم راضون بنصيبهم معبرة عن شوقهم الى تحسين معاش طبقات الشعب الخطرة . وهى عند الساخطين عنوان سخطهم ، وهى عند النظرين كناية عن نظام اجتماعى ملائم لاحلامهم جدير بأن يحل محل النظام الاجتماعى الحاضر .

والصفة الرئيسة للاشتراكية هى المقصد على جميع الافضليات : أفضلية النبوغ وأفضلية الثروة وأفضلية الذكاء . والاشتراكية عند أتباعها حلت محل الالهة القديمة وأضحت قوة ذات أسرار قادرة على إزالة حيف الطالع . فهى فى نظرهم ستميم على أهواض المجتمع الشائخ عالمًا جديدًا ينال كل الناس فيه سعادة أبدية .

وما فى المذهب من مستحيل لا يعوق انتشاره . فالاستحالة تلاثم أكثر غرائز الناس ، ثم إن المذاهب تستحوذ على النفوس بما تحبسه فيها من الامال لا بما تدعو اليه من المعقول . وهى بعد أن توجب فى النفوس تحولاً تنصر على رغب مخالفتها للعقل والمنطق . وفى انيجاد هذه التحولات ينحصر شأن الرسل ، وقد تيسر للمذهب الاشتراكي عدد غير قليل منهم .

ويذكرنا انتصار الاشتراكية بانتصار المسيحية فى بدء أمرها . فلقد انتشرت المسيحية أيضاً مع ما فى مبادئها من منطق ضعيف ومع ما أتى به الفلاسفة من انتقاد لها . وما لبثت بفعل التلقين والعدوى النفسية أن اعتنقها اصحاب النفوس النيرة واولو العقول الراجحة . وأهم سبب فى نجاح الاشتراكية ظهورها فى وقت يكفر الانسان فيه بألهته القديمة باحثاً عن آلهة أخرى . فالانسان لا يقدر على العيش من غير دين أى من غير أمل .

ولا فرق بين الطبقات الاجتماعية كلها من هذه الجهة . فاذا كفرت الطبقات بالالهة فلتؤمن بالاصنام . وبهذا يفسر السبب فى انتشار الاشتراكية بين الخواص كانتشارها بين العوام . وقد أصبح هذا المعتقد من القدرة على سحر الناس بحيث يجعل الطبقات المتعبة تضع كل يقين بعقل قضيتها ولا تدافع أمام أوقح الخطبة . فكانه رن على قلوبها الخوف

وحب الانسانية المبهمة الذى هو بالحقيقة مظهر مبهم حقير للأثرة وعلامة اقراض كما لاحظ ( رينان ) .

ولا تنتشر الاشتراكية لما فى مثلها الاعلى المادى الذى تقترحه من قيمة بل على رغم هذا المثل الاعلى . أى إنها تنتشر لما تبذره فى النفوس من أمل دنى فى جنات دنيوية يتمتع فيها جميع الناس بسعادة سمرمية . وقد أتيج لى مرات كثيرة أن أثبت أن الناس اقتتلوا فى غضون التاريخ فى سبيل المبادئ أكثر مما فى سبيل قضاء حاجاتهم المادية . فالأمل بالعمل تحت سيطرة حكومة اشتراكية لكسب العيش لا يستهوى أحداً . وقد توصل الموسيو ( دافنيل ) فى كتابه « اكتشافات الاقتصاد الاجتماعى » الى مثل هذه النتيجة ولكن على طريقة أخرى ، فانظر كيف يعبر عما فى نفسه :

« ليس لرغد العيش غير مكان ضئيل فى تاريخ الأمم . فما رأوا أن يفكروا فيه إلا بعد دهر طويل . وقد جدوا زمناً كبيراً فى نيل أطايب هى من نوع آخر . أى إن الحضارة فى القرون القديمة والقرون الوسطى بحثت عن الجميل قبل أن تبحث عن المفيد فبرعت فى إقامة المعابد والتماثيل قبل أن تبرع فى صنع المصاييح والمظال وتعلم الناس فيها الكتابة قبل أن يطلعوا على أصول التدفئة واكتشفوا المنقش قبل اكتشاف الشوكه .

« عاش الناس للبدء والخيال أكثر مما للراحة . فبعد مجدوا رجال الحرب الذين أتوا بضروب البطولة وأحيوا ذكريات قادة الفكر وأرباب الفن الذين لم تكن لاثارهم فائدة عملية . وأما الذين أتوا بالمخترعات التى لا غنية للناس عنها فيظهر أن أسماهم طمرت فى عالم النسيان . فكان الناس ما عاشوا وما ماتوا الا لاجل المبادئ .

« واليوم نرى الذين هم أكثر الناس تمسكاً بالاموال والملاذير يركضون وراء نعم خيالى أكثر مما وراء قضاء حاجة جثمانية . »



لم أبداً بادراك ما فى أقوال علماء اللاهوت فى القرون الوسطى من الهذيان الا بعد أن قرأت هذا الاشتراكيين فى تكوين المجتمع القادم . فما أشبه هؤلاء بأولئك فى جهل طبيعة البشر ومقتضيات الاقتصاد وفى الاوهام والخيالات وفى الميل الى القضاء على الحمال لتحقيق ما تصوره .



حقاً لقد ترك علماء اللاهوت واثنين لمزاجهم الذهني . فالأوهام لم تفعل سوى تبديل اسمها . ولا فرق بين ما توجبه الآف من التعصب والتخريب وبينه في الماضي . والاشتراكية لانها ديانة ذات رسل فيهم ما في علماء اللاهوت من عدم التسامح نراها ذات مبادئ ولهجة وعقائد وطرق في النشر والاذاعة مماثلة لما يقابلها في دين أولئك العلماء . قال ( ساجيره ) : « لم نطفئ نجوماً خيالية الا لنضيء نجوماً خيالية أخرى أى لا فرق بين المدينة المقبلة وبين اورشليم المقدسة . فكلتاها لا هويتان . »

إن في نصرانية الاجيال الاولى التي نرى بينها وبين الاشتراكية شهاً كبيراً عامل نجاح لا يوجد في الثانية . فالنصرانية تقول بثواب في جنات الآخرة . وأما الاشتراكية فيها أنها تعد منذ ستين سنة بسعادة دنيوية لم تتحقق بعد تخضع يقين الناس بها وأخذ يحل محلها المذهب النقابي الجديد الذي لا يدانيها في الوهم والخيال .

تقوم الاشتراكية الحكومية على كثير من الأوهام التي أخذنا نبصر بطلانها . ويمكن إرجاعها الى المقترحات الآتية وهي : اولاً إقامة مجتمع جديد بمراسم تعليمها الثورة ثانياً إلغاء رؤوس الأموال التي هي مصدر كل شر وشقاء لنشر أروية السعادة العامة ثالثاً استيلاء الحكومة على الأملاك والصناعات وإدارتها على يد جحفل من الموظفين وتوزيع المنتجات بواسطةهم على أعضاء المجتمع .

ويسهل تصوير مجتمعات وهمية على الورق قائمة على مثل تلك النظريات التي لا تبالى بالعواطف والمشاعر ومقتضيات الاقتصاد وحقائق الأمور . فمجتمعات مثل هذه جنات - او لى النفوس الساذجة .

لا تزال تلك الأوهام ذات قدرة في فرنسا على الأقل . فهي تورث النفوس اعتماداً تاماً على أصحاب القهوات وعلى صغار الباعة الذين يتألف منهم كثير من لجان الانتخابات وتصدر عنهم القوانين الشديدة الخطر . ولا أحد ينكر أن اتباع بعض السكك الحديدية المهمة تم كضريبة الدخل بفعل المبادئ الاشتراكية . فأما اتباع تلك السكك فالغاية منه احتكار الحكومة جميع الصناعات . وأما ضريبة الدخل فلا ترمى الى غير الوقوف على أحوال أبناء البلاد المالية حتى يصبح أمر نزاعها من يد أصحابها ممكناً في المستقبل . ويعلم الاشتراكيون أن مثل هذه الضريبة لا يستقيم الا بشئ من الجور والاضطهاد ، أى بما يزيد الظلم الجمهورى أعداء والمجتمع قهرياً .

ويحتمل أن أشد أو هام الاشتراكيين بطلاً هو حكمهم بالقضاء على الطبقة الوسطى مع أن كفاءة هذه الطبقة ودكاها ورؤوس أموالها أوجبت إيسار الصناعات التي يعيش العمال منها . فلنفرض أن رب عمل يستصنع في مصنعه ألف عامل ويربح كل سنة اربعمئة ألف فرنك وهب مصنعه لعماله فلن أجرة هؤلاء العمال تزيد عشرة سنتيات كل يوم من جراء توزيع ذلك الربح عليهم . غير أن هذه الزيادة لا تلبث أن تنقص كثيراً لقلّة من يقدر على إدارة الصناعات الكبيرة ولأن الارباح تقل بنسبة ما في كفاءة رؤساء الصناعة من الضعف . هذه حقيقة ساطعة لا يود الاشتراكيون أن يعترفوا بها وأن يعلموا أن أصحاب الاهلية في الصناعات الحاضرة عبارة عن آلات ثمينة لا تكفأ بما تستحق .

وفضلاً عن ذلك لنفرض أن النصر تم للاشتراكية وبشرت التسوية بين الناس في الاجور ، حينئذ نرى جميع أصحاب الذكاء - من علماء وأرباب فن ومختربين وعمال ماهرين - يهاجرون الى البلدان المجاورة حيث يستقبلون بحماسة . إذ النبوغ يجزل لصاحبه الاجرة في كل مكان . وهكذا لا تظل الاشتراكية سائفة إلا لمجتمع مؤلف من أشخاص كثيرى الانحطاط .

وما يحسن الاملاخ اليه أنه ليس على الفاتح الذي يود أن يستولى على بلاد أصبحت اشتراكية الا أن يرفع أصبعه لينال ما يتمنى . ويجيبنا الاشتراكيون عن ذلك بأنه لا فرق في نظرهم بين رب العمل الامفرنسى وبين رب العمل الألماني . فكلاهما عنوانان لشيء واحد . ولنا حرصاً على إزالة هذا الوهم نحيلهم على كتب التاريخ ليروا ماذا كان مصير الامم التي أوقفها الشقاق تحت نير الاجنبى . ومن الامثلة على ذلك ما وقع لبولونيا التي يجلد الالمان أبناءها ويزعون أملاكهم من أيديهم والتي يرى الروس رجالها بالرصاص عند ما يرفعون عقيرتهم حاضرين عليهم تعلم لغتهم القومية . فعندى أن ما صارت اليه بولونيا جدير بأن ينقش بحروف من ذهب على قاعات كل مؤتمر يعقده الاشتراكيون حيث يأتون بمقررات منافية لمصالح الوطن العامة .

على أن الاشتراكية قصيرة الاجل بعد أن يتم لها النصر . فسرعان ما يسلم الشعب مقاليد الامور إلى مستبدين متقدين بمحلمة كالتي سلم بها زمام الحكم الى من عانت فرنسا حكمهم منذ الثورة الفرنسوية . وريثاً تستقر الاحوال على هذا الوجه يصيب البلاد ما لا يتصوره العقل من سلب وتخريب . واني أشاطر ( لا فيلى ) رأيه القائل : ان

الاشتراكية المنتصرة تقضى على رؤوس أموالنا بالدينامت وزيت البترول. أى همجية  
المرتر باريس مثلها فى عهد ( الكومون ) سنة ١٨٧١ »

وقد بحث ( فاعيه ) عن الكيفية التي تنتصر بها الاشتراكية فتوصل مثل الى أنها قد تنتصر بفضل ما يلحق الجيش من ضعف في قوته الاديية ، وما حدث أيام ( الكومون ) ثبت لنا إمكان سقوط الحكومة بفترة . وقد يتم هذا السقوط على وجه أبسط بفعل بعض التدابير الاشتراعية . فعند المؤلف المشار اليه « يكفي قرار اشتراعي كقرار سنة ١٧٩٠ أو إسقاط البرلمان من قبل الشعب لنزع أموال الطبقة الوسطى ومعاملتها بما عومل به الاكليروس والاشراف أيام الثورة الفرنسية والجمعيات اليسوعية في الستين الاخيرة » . ويظهر أن فحة جنون أعمت بصائر أبناء الطبقة الوسطى في أيامنا . فانك تراهم يكادحون في تقويض أركان المجتمع الذي يحميهم ولا سيما ركن المالية وركن الجيش . أى إنهم يضعضعون بالتدريج كل نظام ويستحسنون أسوأ التدابير المالية والعسكرية التي يقرتها الاشتراكيون غير عائلين أن إلتصار الاشتراكية يؤدي الى استبداد أشد من استبداد الملوك .

إذا أبناء الطبقة الوسطى واهمون لاتباعهم التيار الذى يدفعهم والذي يقدرون على تحويل وجهته إن لم يستطيعوا منعه . وهم فقدوا كل شعور بأفضليتهم وقدرتهم وقيمتهم وصاروا لا يدركون أن المجتمع لا يعيش من غير نظام وتقاليد وسلسلة مراتب . وما يجهلونه على الخصوص هو فن غمابة الجماعات وحقيقة روحها البسيطة وأن خيال العامل هو أنه مستمر من قبل رب العمل وأن على الحكومة أن تزيد أجرته .

قال الموسوي (بور دو) : « ليس للجماعات رأي خاص صريح فهي تشاطر رأي الخطيب الذي يخاطب أمانها سواء أجهوياً كان أم إكليروسياً أم وطنياً أم دستورياً أم قبايلياً ثورياً . »

حقاً تنظر الجماعات الى الامور بحسب ما يؤثر الخطاب فيها . وهى لا تنظر الى ما يقيمونه من الادلة والبراهين بل تنحيز كالنساء للاشخاص دون أن تعى ما يجيى في خطبهم . وهى تسلم بجميع الحقائق إذا كان قائلها يروقها . والخطيب يروقها إذا كان متحمساً نشيطاً . فقد شوهد في إحدى مديريات الشمال التى تعد حصن الاشتراكية المنيع مرشحاً محافظاً انتخب نائباً عنها مكان رئيس كبير للاشتراكية لا ما ادى اليه من المعقولات

بل لانه عرف كيف يحب نفسه الى الجماعات ويجعلها ترى فيه السيد الذى تبحث عنه على الدوام .

والجماعات على رغم غرائزها الثورية الظاهرية لا ترى الا أن تطيع . والتاريخ حافل بما يؤيد ذلك ، فأشد العمال عنفاً يخضعون غير مجادلين لاوامر اللجان الثورية فيعتصبون دون أن يفكروا ولو قليلا فى نتائج الاعتصاب . وما كان لويس الرابع عشر أو بوناپارت ليحسر على إصدار أوامر جائرة كالتى تصدرها تلك اللجان الغامض أمرها .



ذكاء كثير من الاشتراكيين يمنهم من الاعتماد على مبادئهم عندما يصلون الى دائرة السلطة ، فهم لا تنسأهم وقتئذ الى الطبقة الوسطى يطلعون على ما فيها من المزايا والصفات ومن ذلك قول الوزير الاشتراكي الموسيو ( فيفيانى ) : « يعيش حول الصعاليك أبناء من الطبقة الوسطى ذوو أعمال ومصالح وعزم ورغبات ، ومن قلة الانصاف تعرضهم لغضب العمال واستخفافهم . فهم الذين أثبتوا بمن ظهر منهم من المفكرين والفلاسفة أن ملكوت السماوات وهم . »

ولو لم يبد أبناء الطبقة الوسطى كثيراً من الاوهام ما استحقوا هذا الاعتراف . ولا اعلم عن ملكوت السماوات أوهم هوأم لا كما أتى أعتقد أن الموسيو ( فيفيانى ) لا يعلم ذلك أيضاً . ويقوم إنكار ملكوت السماوات على فرضية لا يسلم بها أكثر الفرنسيين فعلى الرجل السياسى الحقيقى أن يعرف كيف يحترم جميع المعتقدات وأن يحكم الامة بمبادئها لا بمعتقداته الخاصة . وإذا كانت فرضية ملكوت السماوات لا تزال مشتبهاً فيها فلم تتم ممتلكات الحضارة الا بفضل أبناء الطبقة الوسطى ، فمن هؤلاء ظهر أرباب الفن والصناعات والفلاسفة والعلماء فى كل زمن .

وقال الموسيو ( كليمانسو ) فى إحدى خطبه : « ليست الديمقراطية حكومة الجموع ، فكل تطور يقع فى المجتمع يكون بمجهود المفكرين الشخصية . ولا يكون الرقى الا بملامة الجموع أفكاراً اختبر صحتها بعض أولى العبقرية . »

ولا تقل إن هذه الحقائق مبتذلة معروفة لدى الناس جميعهم ، فرجال السياسة

لا يفقهونها الا عند تربيعهم على دست الاحكام . وهى لا تؤثر فى الاشتراكين الثوريين الذين يعلنون أنفسهم بنقض المجتمع الحاضر . قول ذلك ونحن نعلم أن هؤلاء الرسل المشاعيين يدركون بقليل من إنعام النظر أنه لا ينلهم شيء من تبديل الحكومة التى يلغونها ، أى إن الذين يقون منهم أحياء بعد المذابح التى تحدث لا يلبثون أن يروا طرز الحكم لم يتبدل الا قليلا فيصبحوا من الرجعيين . وهذا ما شوهد فى كل مرة جاء فيها القياصرة ليقضوا على الفوضى .

وعلى الثوريين المتصرين أن يختاروا إحدى الطريقتين ، إما أن يقوا ثوريين رافعين أعلام الفوضى وحينئذ تتفق جميع الآراء ضدهم فلا يدوم سلطانهم . وإما أن يحكموا البلاد بأسلوب مماثل لحكم الماضى . وهذا ما يفعله جميع المشاعيين المتصرين ، فكل من يدعو الناس قبل أن يقبض على زمام الحكم الى التمرد والاعتصام العام واستعمال العنف والقسوة لا يلبث أن يجارب هذه المنازع عندما يصير سيذا لا لحياة يخون بها مبادئه بل لاكتشافه أن حياة الامة قائمة على محافظة بعض القواعد التقليدية .

والخطر الحقيقى فى ضعف أولى الامر منا ، لافى صولة رجال الثورة ، ففى تصيح بلاد مشبعة من الفوضى ومصالح مهتدة بالاعتداء عليها ومتى أخشى لا يرى فيها غير خطب هذرية ووعود كاذبة وقوانين عقيمة يبحث سكانها عن حاكم مطلق قادر على إعادة النظام وحماية العمل ، على هذا الوجه غاب كثير من النظم الديمقراطية عن الوجود .

نعم ان الحكم المطلق بوطد النظام حيناً من الزمن ، الا أنه مؤد لمحركه كحركة ( واترلو ) و ( سيدان ) ثم إلى افتتاح الاجنبى للبلاد ، ولم يأسف الرومان على تسلم ( أغسطس ) مقاليد الامور ، غير أن حكم ( أغسطس ) جعل ظهور أمثال ( تيربوس ) و ( كالينولا ) ثم الانحطاط التدريجى وانقراض روما على يد البرابرة أموراً ممكنة

لقد تطلبت إعادة العالم الذى قضى عليه البرابرة الف سنة لم تهدأ فى أثنائها الحروب والثورات ، واليوم نرى البرابرة داخل أسوارنا تاركين إياهم يعمنون فى تقويض بنيان اجتماعى لم يبلغ ما بلغ اليه الا بمصاعب عظيمة ، ففى بعض الاحيان يزول المجتمع سريعاً . ولكنه يجب مرور قرون كثيرة لاعادته

## الفصل الثاني

### الدو هام النقابية

أصبح تضامن المصالح المتجانسة سنة الجيل الحاضر . وليس هذا التضامن وليد الصناعة الكبرى ، بل إنها أوجبت نموه ، فلقد عرفت جميع البلاد أشكال التضامن ، ومنها الجمهوريتن ( فلورنسا ) و ( سيان ) الايطاليتان اللتان كانتا في القرون الوسطى عبارة عن اجتماع نقابات كثيرة . وكذلك طوائف العمال التي قضت عليها الثورة الفرنسية كانت نقابات حقيقية

وفائدة هذه الجمعيات هي أنها تمنح منتسبها قوة لا تكون للرجل وهو منفرد ، ثم أنها تعفيه من ملكة الاستنباط وملكة العزم الشاقيين اللذين قل من يتحلى بهما . نرى رابطة النقابة تصبح الرابطة الوحيدة بين الناس ، فبينما تصير الانظمة السياسية غير محترمة و بيننا يضعف المبدأ الوطني وتضمحل العقائد الموروثة نشاهد المبدأ النقابي يعظم شأنه ، وقد دخل في الطور الذي يوجب به حقوقاً جديدة ، ومنها العقود الجامعة التي يعقدها رب العمل مع النقابة لا مع العامل

والعامل في النظام النقابي يكسب على أن يسلم باستبداد صارم ، وهو إذا استطاع أن يحافظ في النظام المذكور على وهمه في قوته فلا يحافظ على وهمه في حريته أبداً .

ولنا في التاريخ النقابي دليل ساطع على الحقيقة القائلة بأنه لا مزية في الانظمة ذاتها وبأن تأثير هذه الانظمة يختلف باختلاف الشعوب التي تعتقها

للقناية شكلان مختلفان باختلاف الامم : النقابية السلبية والنقابية الثورية ، فالاولى تشاهد عند الانغلو سكسونيين الذين لا تهتم نقاباتهم بغير المصالح الاقتصادية ولا تعرف منازعات الطبقات ، وتشاهد الثانية عند الامم اللاتينية التي أصبحت نقاباتها فوضوية لاهم لها سوى تقويض المجتمع . وهذه الاخيرة هي التي سنبحث عنها الان .

في فرنسا بضع نقابات تقتصر كما في انكلترا وألمانيا على النضال عن منافعها ولم يبد منها

حتى اليوم ميل الى الهدم والتخريب . إلا أن عددها القليل يجعلها عديمة التأثير ، وللتقاية الثورية التي تمثلها جمعية اتحاد العمال المشاغبة شأن غير ذلك ، وقد بينا آنفاً درجة بنضائها للاشتراكية التي أصابت في عدها مظهرأ من مظاهر الحكومية .

ولم يمتز على تأسيس جمعية اتحاد العمال سوى بضع سنوات حتى رأيناها تزعم أنها نقابة النقابات وإن كان لا ينتسب اليها غير خمسة في المئة من عمال فرنسا . وبهذا نستدل على أن قوة المذهب ليست بعدد أنصاره . كانت تلك الجمعية في بدء الامر تتراوح بين الضعف والقوة . وما أخذت تكون قوة الا بعد أن صار على رأسها بضعة ثوريين أذكيا علمين أن سلطة خفية نشيطة متحيلة بعدد قليل من المبادئ الثابتة لا بد من أن تصبح عظيمة بفضل ضعف الحكومة والفوضى العامة .

ونرى تاريخ تلك النقابة عظيم الفائدة من الوجهة النفسية والوجهة السياسية ، فهو يثبت لنا أن عدداً قليلا من الرجال الحازمين يقدرون على تأسيس هيئة تفاوض الحكومة حسب قاعدة المساواة وتكره البرلمان على الاسراع في سن قوانين تملينا عليه بتجبر .

والنفوذ في عالم السياسة أمر ذو قيمة ، ويكفي الزعم في بعض الاحيان جعله الناس يعتقدون حياته له ، فلقد استمر نفوذ السحرة الف سنة ، ولم يكن لهذا الاستمرار سبب غير اعتماد الناس صحة سحرم .

وتأسيس المرء لنفسه نفوذاً شخصياً أمر كثير التعقيد ، ويسهل إذا قامت به جماعة . فالتاس مجادلون في نفوذ الشخص ويعاونون نفوذ الجماعة . وبهذا فسر احترام الناس للجان الانتخاب التي هي صاحبة القول والفصل في البرلمان . وقد بين القطب السياسي ( ريمون بوانكاره ) في خطبة ألقاها حديثاً أن النواب الهائمين يصوتون وكل واحد منهم ينظر الى دأثره الانتخابية الصامتة سائلا : « هل تصويى برضى اللجنة ؟ » فأكثر نواب الاشتراكيين شغباً وأشدهم مقاطعة للوزراء هم صغار أذلاء أمام لجان الانتخاب المؤلفة في الغالب من مدمني الخمر المشاغبين ، ومن يستند الى لجان الانتخاب والى جريدة والى عدد كاف من باعة المسكرات لا يمنعه مانع من أن يكون أحد سادة البلاد .

على أنه يحيط باللجان الانتخابية شيء من الاخطار ، فلما أكرهت هذه اللجان النواب على وضع قوانين منافية لرقى صناعتنا اضطرت التجار الى تأسيس جمعيات دفاع ، وقد جعلت جمعية تجار المرفق مجلس النواب يتردد أمام فرض كثير من الضرائب .

ومهما كان الامر فان مستقبل المصالح السياسية والمصالح المهنية غير منوط بالمؤثرات الفردية بل بلجان يقودها زعماء وما غابت هذه الحقائق عن بال جمعية اتحاد العمال ، فبرئناهم وان كان يقول في الظاهر بتأليف قاعة شاملة نديرها لجنة مجردة من سلطة منظورة يقصد بالحقيقة إلزام الجمعيات المؤتلفة أوامر مطلقة لا مجالل فيها .

وهنا يبدو أول محذور : أفلا يدعى العمال الى انتخاب تلك اللجنة قبل أن تتمتع بالسيطرة على شؤون العمال ؟ لم يثن هذا المحذور الذي يثبط بسطاء الساسة عادة مؤسسى جمعية اتحاد العمال ، فلما أيقن هؤلاء بان الاكثريه لم تكن فى جانبهم أقاموا مقام سلطة الاغليات سلطة الاقليات ، وهم لكى يبرروا عملهم قرروا على رغم المبادئ الديمقراطية والمبادئ الاشتراكية أن الاقليات وحدها هى التى يحق لها أن تلزم الناس رغباتها ، قال أحد زعماء المذهب النقابى : « الفرق بين النقابية والديموقراطية هو أن الديمقراطية تسلم بالانتخاب لإدارة الامور إلى فاقدى الشعور غير مكترثة للاقليات التى يتوقف عليها أمر المستقبل وأن النقابية تحمى بالعكس أبواب الشعور المتطرفين . »

ولإى ماذا تستند كفاءة أقلية متطرفة ؟ تستند الى الفريرة وحدها . فروساء الجمعية يؤكدون « أن أقل واحد منهم يخوض غمار المعركة يبل فيها أحسن من أى مذهب »

والمشورات التى تعطى ذلك المنتسب هى كالتى تعطى أحد الملوك المطلقين الذين لا يبالون بالقوانين . قال أحد زعماء تلك الجمعية : « إن العامل الفرنسى المنتسب الى الجمعية فوق كل سلطة وحرمة ورتبة ، فهو لا يسأل قبل أن يسير عن سماح القانون له بالسير أى لأنه يسير غير مبال بشئ . »

وأما جوع العمال فلم يزددها ملوك آسيا المستبدون ازدهاء الولاة الجدد لها ، ويصيب هؤلاء بقولهم إنها تؤمن بكل ما تلقنه لعجزها عن التأمل والتفكير . ففى أيام الثورة تميل الى الجهة المنتصف أفرادها بالجرأة والاقدام وفى الايام الاعتيادية تلزم جانب السكوت

« وأولو الشعور وحدهم هم الذين يحق لهم أن يتكلموا باسم طبقة العمال » ومن الطبيعى أن يكونوا كناية عن مديرى جمعية اتحاد العمال . هؤلاء لا درا كهم نذالة الجوع يعاملونها كقطيع من الارقاء ، وقلبا يعنى مفوضهم باضاح الاوامر — كامر الاعتصاب مثلا — للعمال . فاذا أبدى عامل شيئاً من المقاومة يقتله زملاؤه الذين يطيعون أوامر اللجنة ، فكان أمر المفوض قائم مقام سوط العريف الذى كان يراقب الزوج ساعة غرس الاشجار والنباتات



وأشدّ الاهواء مخالفة للمعقول تستحوذ على تلك الاعتصابات في الغالب ، وقد أتى الموسيو ( فيكتور غريغور ) أحد أعضاء جمعية اتحاد العمال بدليل على ذلك في كتابه الذي سماه « سياحة ثوري » فسمع ماذا يقول : « كان أمام كل معمل من المعامل المجاورة لأرصفتي مرسليليا مفوض للثقافة . وقد كان هذا المفوض ذا سلطة واسعة ، فلما صرخ في أثناء العمل صرخة الاعتصاب اعتصب العمال دون أن يعرفوا هم وأرباب العمل أسباب الاعتصاب »

وبمثل هذا الاقرار تطلع على السهولة التي بها يستعبد الزعماء الجموع عند ما يكونون ذوي نفوذ . وقد تؤدي إطاعة الجموع زعماءها الى إنكار ذاتها إنكاراً لم يطلبه اليها أشدّ المستبدّين . فكل يعلم قصة صاحب معمل الطوب في إحدى ضواحي باريس . فقد أراد هذا المستنصر الذي لا وارث له أن يعتزل ففرض على عماله أن يحول معمله إلى شركة مساهمة وأن يوزع أسهمها عليهم على أن يظل مديراً للمعمل مدة من الزمن حتى تسير الأمور فيه كما ينبغي ، رضى العمال بذلك شاكرين ، ولكن ماذا جرى ؟ خشيت جمعية اتحاد العمال عقبة اتفاق رب عمل مع عماله فأشارت الى العمال برفض ما عرضه عليهم صاحبهم فأطاعوها صاغرين ، وقد شفى رب العمل بذلك من عاطفته فأغلق باب معمله . وليست أساليب التحكم التي يتخذها رؤساء النقابات أمراً حديثاً . فعليها سار جميع الملوك السابقين ، واليوم ذوو الاعتماد الكبير على ندالة الجموع هم الذين يجرؤون على تطبيقها . وكيف يستقيم أمر تلك السلطة الجديدة التي تزعم أنها تقوم مقام السلطات الأخرى ؟ بما أن البقايين الثوريين لا يعبأون بعزيمة الشعب والقوانين التي أخذت تسلس لهم هان عليهم حل المعضلة . فهم بما يوجبونه من وعيد وتخريب واعتصابات عنيفة ينالون كل ما يبتغون ، ومتى يحدث في أحد الأمكنة اعتصاب سلمى ترسل اللجنة في الحال بضعة مفوضين مجريين لدعوة المعتصين الى استعمال العنف والقسوة ، وبعد أن يوقدوا نار الفتنة يذهبون الى مكان آخر ليكرروا عملهم .

وتوغر هذه الأساليب صدور الاشتراكيين الذين لا يزالون يؤمنون بالانتخابات العامة وبشفاء القوانين ، قال أحدهم في مؤتمر ( نانسى ) المنعقد في سنة ١٩٠٧ : « تنزع النقابة للوصول الى أغراضها بالمقاطعة والتخريب والاعتصاب الجزئي ، وهي بهذه الأسلحة تزعم أنها قادرة على تحويل الملكية والمجتمع وعلى تسلم أمور الدولة وإسكات مدافعيها ، فياللهزوء والسخرية ! »

وبما يلاحظه الاشتراكيون أن النقابة لا ينسب إليها سوى عدد قليل ، فنحن لا نرى في ذلك ما يقلل أهميتها ، فالمذهب لا يحتاج إلى تأسيسه إلى زيادة في عدد الانتصار ، وأكثر الناس انتقاداً لأساليب جمعية اتحاد العمال هو الزعيم الاشتراكي الموسيو ( غيسد ) ، فقد قال : « أرجو أن تبينوا لي كيف يمكن تحويل الملكية بكسر المصاييح وقتل الجنود وحرق المصانع ، فأرى أن يوضع حد لهذه الترهات الثورية ، لأنني أرى كل عمل تأتي به النقابة مهما بلغ من العنف ومهما أوجب من الاعتصابات لا يحول الملكية أبداً . »

ويجب النقاليون الثوريون عن ذلك بقولهم إن أساليبهم جيدة لما ينشأ عنها من النتائج المفيدة ، ويرهنون على ذلك بكثير من الامثلة ولا سيما مثال مكاتب الاستخدام . فلقد ألقت المظاهرات الشديدة المكررة رعباً في الحكومة ، فعرضت وزارة ( كرمب ) على البرلمان لأئحة قانون اقترح لها في ثلاثة أيام . وهل في فائدة هذا الدرس ما يحتاج إلى إيضاح ؟

فائدة واضحة جلية . ولكن لو بذل هذا الوزير في مقاومة تهديد النقابة ربع ما بذله من النشاط في تجريد الرهبان والراهبات من أموالهم وطردهم من فرنسا لما زادت الفوضى الاجتماعية هذه الريادة .

حقاً لا تستند سلطة جمعية اتحاد العمال إلى غير ضعف الحكومة . وهي لا تنمو إلا في بلاد مثل فرنسا ، ولا تعرف انكثرة وأميركا نظير الحادثات التي ألمعنا إليها آنفاً ، ففي الولايات المتحدة يحكم على مقترفيها بسجن سنوات كثيرة لا يصيهم في أثنائها رحمة عفو وفي انكثرة لما كانت النقابات مسؤولة عن الضرر الذي يوجه أعضاؤها مسؤولية مالية لاعهد لها بسياسة الهدم والتخريب .

وجمعية اتحاد العمال لاعتقادها أنها مصنونة من الجزاء تجاوزت أيام اعتصاب ( درافى ) الحدود كثيراً ، فلما علمت الحاكم أن المعتصبين في أثنائه يخرّبون الآلات وينهون أبناء السبيل ويهجمون على العربات لم يسعها سوى مقاضاتهم ، فهددت جمعية اتحاد العمال الحكومة بإعلان الاعتصاب العام إذا لم تمنع القضاء عن الحكم ، وبما أن نهب العربات وحرق المصانع أمران لم ينص عليهما قانون العقوبات قضت المحكمة على بعض المعتصبين بأحكام خفيفة لم يمس على تنفيذها بضعة أسابيع حتى عفا البرلمان عن حكومها .

غير أن الحكومة وإن لم تدافع ضد جمعية اتحاد العمال ترى هذه الجمعية نفسها أمام

عدو أشد بأساً من الشرطة والجيش ، فلقد اجتمع بجانبها جمع القوضيين ، وليس في إمكانها إنكارهم لما بين برنامجهم وبرنامجها من الشبه في تقويض المجتمع وإقامة الشيوعية . لا يعرف القوضيون طريقة معقولة غير طريقة التخريب والحرق ، ويود هؤلاء المجاذيب أن يقضوا على المجتمع دفعة واحدة وأن يقتلوا ما يقدرون على قتله من الملوكة ريثما يمكنهم ذلك

وأما العمال الذين هم أرقاء كثير والخضوع فلا شيء . يربحونه في السيل الذي يساقون اليه وإنما يناهض فيه خسران كبير ، ويان الامر أن أجورهم تكون بحسب الاحوال الصناعية في البلاد ، فإذا لحق تجارة البلاد نقصان لا ينفعهم اتساعهم الى رقابة في زيادة أجورهم دائماً واحداً . وقد أخذ هذا النقصان يحدث . وسيزيد عندما يلجئ الخوف رؤوس الأموال الى الهجرة الى بلاد لا تذعر فيها باعتصابات شديدة وتخريبات عنيفة وقوانين ظالمة كالتى ماقىء البرلمان يسنها .

ويحتجب مدافعو طبقات العمال الاعتراف بهذه الحقائق . وهم يعلمون على الخصوص أن العمال لا يحسنون حالهم بامتلاكهم ثروة الغير بل باتقان معرفتهم الفنية . فالكفاءة هي قوة الجليل الحاضر ولا شيء يعادلها ، فلizard العامل قيمته المهنية وليمسح في الصعود الى مستوى زملائه الاميركيين الذين - كما قال ( پول آدم ) - يجثون الى المصنع في كل صباح مرتدين ثيابهم الانيقة فيلبسون فيه دراعة والذين يقتسلون بعد أن يقضوا نهارهم بالشغل فيذهبون في المساء الى المنتدى حيث لا تجد بينهم وبين اكابر الناس فرقاً في الاوضاع وبجانب هؤلاء العمال الذين ينال كل واحد منهم خمسة وعشرين فرنكاً أجرة يومية فعلة أغنياء جاهلون ذوو أجور يومية لا تتجاوز أربعة فرنكات . فهل مقصد الحضارة الاسمي أن ترفع الفاعل البسيط الى درجة التليل أو أن تتخلق مجتمعاً مصنوعاً يخفض التليل الى مستوى الفاعل البسيط ؟ أعلم ما ذا يجب الاشتراكيون عن ذلك ولكنى أعلم أيضاً ما ذا يكون جواب العقل الرشيد . فلنحتقر الكلام المبهم الباحث في الانسانية والذي لم يملله بالحقيقة سوى الحسد ، ولتكن جهودنا متجهة الى تقوية مزاج الامة النفسى لا الى خفض هذا المزاج . فليس الرقى بل الخد على الطبقات كما يدعى المتمذهبون بل باتحاد الطبقات .

والاشتراكيون الان يرون النقابات قلبت لهم ظهر المحن بعد أن كانوا من أهم العوامل في تأليفها ، وما أتوا به من المساعي لانهاء خصومتها ذهب عبثاً . فعلى ما يدونه

من تذلل نرى جمعية اتحاد العمال ترفضهم بازدراء . وقد امتعت في مؤتمراتها الحديثة عن قبول نائب اشتراكي واحد فيها

ولا يزال مقصد النقيبين الاسمي مبهماً بدليل أنهم لم يسعوا حتى الان في غير التخریب ، على أن كتابهم صوروا لنا المجتمع النقابي في المستقبل فقالوا إنه سيتألف من نقابات انتاج ذات مصالح متبادلة . فهذا النظام يفوق النظام الحكومى الذى يبشر به الاشتراكيون . وكلا النظامين من التباين بحيث يتعذر التوفيق بينهما .

”  
“

يقول كثير من الناس إن النقاية فجر الازمنة الحديثة . ويظهر أنهم لم يدركوا أن هذا الفجر عبارة عن قهقرة نحو نظام قديم تركه الناس لشدهته . فقد ظلت النقاية نظام جمهوريات ايطاليا قروناً كثيرة . أى إن تلك الجمهوريات لم تكن سوى اتحاد نقابات صناعية كان يديره مجلس منتخب من قبل هذه النقابات .

وصف الموسيو ( رينار ) — وهو من أساتذة كلية فرنسا ( كوليج دو فرانس ) — نتائج النظام النقابي في ايطاليا بما يأتى : « كانت جمهوريات ايطاليا ومنها جمهورية فلورنسا الجميلة كناية عن خصام بين مدينة ومدينة وبين حى وحى وبين عشيرة وعشيرة وعن حركات انتقام وقتل وحرق وقتل ومتاريس وقضى ونزع أموال . وقد تفاقم أمر هذه النوائب فصار الناس يعتقدون مع ( داتى ) أنهم ينحدرون الى مناطق جهنمية حيث يهيم الجن والعفاريت والمجرمون . »

وبين الموسيو ( كستان بوشار ) في كتابه « الاشتراكية في البلدان الاجنبية » أن النظام النقابي في ايطاليا كان كثير الجور فكان العامل يرى من السعادة أن يتخلص منه ولو سلط عليه حكم عسكرى مطلق . وقد ظهر رجال الثورة الفرنسية أنهم جديرون بالشكر لانقاذهم طوائف العمال التى هى أقل حيفاً من نقابات الجمهوريات الايطالية المتجيرة .

ولا ريب فى أن الحضارة تسعى — ومن سببها ظهر دستور النول الكبيرة — فى إقامة المصلحة العامة مكلن مصلحة الفرد والطوائف المتخاصمة . وهذا ما يجعلنا نعتبر النقاية نظام رجوع لا نظام تقدم . ومن الطبيعى أن تتعاون المصالح المتجانسة على شكل

نقابات . فذلك ما يشاهد في كل مكان . ففي ألمانيا نرى النقابات لا يحصيها عد . فرجال الدولة وموظفوها والقصابون والاساتذة والقضاة ونزاحو البلايخ الخ يتسبون فيها الى نقابات سلبية . والامر هنالك خلاف ما عليه في فرنسا التي تود نقاباتها قلب الدولة لتصبح سيادة البلاد ولتعيد اليها نظاماً قسئ تقدم الحضارة عليه منذ عهد طويل .

وإذا تم النصر للنقاية في أحد الايام فأتنا نرى فتح باب الفوضى لا يقدر على مقاومته أى تدبير اجتماعى . ومضى ثمر الشعوب على قوانينها تكابد أهواء بعض الظلمة المستبدين الذين يظهرون أيام الفوضى ثم تقلس غزو الاجنبى بلادها . فلجمل هذا السر دخلت الامم الكبيرة القديمة في خبر كان واستعبدت بلاد اليونان التي كانت مصدر النور في القرون القديمة وغابت بولونيا عن التاريخ .

ولا يكون نجاح تلك الحركة سوى نتيجة انحلال نفسى . وإتانا نعد تمرد موظفى البريد دليلاً خفيفاً عليه . فقد دعا هؤلاء الى عدم التجند والفوضى ويثبت لنا اعتصابهم الذى وقع أيام كانت مشا كل البلقان تدفع فرنسا الى خوض غمار حرب طاحنة درجة ترجيح كثير من النقاين مصالحهم الفردية على المصلحة العامة واعتبارهم النقابة أنها الوطن . ويزيد الخصام بين النقاية الثورية والاشتراكية الحكومية . ولا فرق في فساد هذين المذهبين ، ولربما كانت النقاية أخف وطأة من الاشتراكية الحكومية لتأديتها الى تأليف طوائف مستبدة صغيرة متوازنة .

وكما ذهب أخلاقنا واتعدنا من فهم نواميس الكون العامة دنونا من معاناة أحد الاستبدادين . فلتدبر عواقب الامور .



## الفصل الثالث

### تطور النقاية الفوضوية

كانت النبوة في القرون الغابرة هبة شاذة تمن بها الالهة . ولم تذكر التوراة سوى عدد قليل من الانبياء فأسهبت في تعظيمهم وتقديسهم . ولا ريب في أن نمو خلق الدين في الوقت الحاضر هو الذي يجعل أمر التنبؤ بالمستقبل عاماً . قلبا نصادف أناساً لا يستعملون قابلية التنبؤ فهم مرات عديدة في اليوم الواحد . ولا أشير هنا الى الاشتراكيين الذين هم انبياء بطبيعة الحال لتصرفهم جميع الافعال على صيغة المستقبل بل أشير الى الناس جميعهم ، فالناس قد تعودوا البحث طويلاً في أمور لا يعرفونها . ويصعب عليكم أن تكلموا أى انسان عشر دقائق من غير أن يتدخل في أثناء الحديث شيء من التنبؤ . وإذا كان ذلك التنبؤ لا يتعلق بفرنسا أو الدول الاخرى فإنه يتعلق بمصير جار مخاطبكم مثلاً .

إذا ليس لاحد أن يباهي الاخرين بأمر يزاوله الناس أجمعون في الوقت الحاضر . وإنى نبأ للعامة العامة أجيء في بعض الاحيان بنبوءات . وهذه النبوءات تتعلق في الغالب بمستقبل بعيد خوفاً من أن أرى عدم تحقيقها .

على أننى خاطرت بالامر فتنأت بأشياء تعود على المستقبل القريب . ومنها ما نشرته في اليوم الثاني من اعدام ( فيرير ) في إحدى الصحف الكبيرة حيث تنأت بأن هذا الحادث الذي أوجب ضجيجاً في باريس لا يؤدي الى هيجان في إسبانيا . وكذلك تحققت نبوءتي القائلة بأن جمعية اتحاد العمال لا تلبث أن تتبلعها العناصر الفوضوية التي ضمتها الى نفسها برقل وغباوة . فاليك ما قاله بعد بيان ظني بسنة الموسيو ( نبال ) الذي استغنى من سكرتيرية جمعية اتحاد العمال :

« أدت جهودنا في عدم تسرب السياسة في المذهب النقابي الى النتيجة الاتية وهي أننا ما أوصدنا الباب دون سم الاشتراكية الا لنفتح له سم الفوضوية . فلقد أدخل الساسة الفوضويون الفوضوية الى النقاية حتى صارت النقاية والفوضوية كلمتين مترادفتين . »

وقد احتاج مؤسسو المذهب النقابي الى زمن غير يسير لادراك تلك الحقيقة . ولربما يدرك العمال في آخر الامر أن الفوضوية ليست مذهباً سياسياً بل مذهباً نفسياً خاصاً بأناس منحطين منحنطين يفعلون أن طريقة تخريب الآلات وحرق المصانع وقتل الجنود من عمل المجانين الذي لا يتحسن به نصيب أحد .

والفوضويون الذين أغوتهم اندفاعاتهم لا يبالون بتحسين معاش العمال كما تحسنت في أميركا وانكلترا على يد نقابتهما الرشيدة . وقد أعطى رئيس جمعية اتحاد العمال الاميركية المستر ( صموئيل غومبرس ) نقابى فرنسا درساً مفيداً فذكر أنه يتسبب الى هذه الجمعية مليوناً عامل مع أنه لا يتسبب الى جمعية اتحاد العمال في فرنسا سوى ثلاثمئة ألف عامل وبين أن اولئك العمال ذوو ثروة كبيرة وأن ثلاثمئة جريدة تنطق باسمهم .

وازدراء النقابيين في أميركا لحركات النقابيين الفرنسيين العميقة يبدو لكل من ينعم النظر . فهم يعدون مبادئ هؤلاء صيانة الى الغاية . قال المستر ( غومبرس ) في خطبته : لقد كان بيننا أيام كنا مثلكم في دور الطفولة عدد غير قليل من الشيوعيين والفوضويين والمحتالين فكنا عاجزين عن الاتيان بأقل عمل . ثم أدركنا أن النقابية لا يجوز أن تكون آلة تخريب وهدم بل يجب أن تكون عامل صلاح وبناء . فن الضلال قويض الصناعة الوطنية بسلح الاعتصابات الطائشة . وكانى بصعاليك فرنسا لم يدركوا ذلك فظفروا شديدي الاندفاع .

واكبر كلمة قلما رئيس جمعية اتحاد العمال في أميركا فأوجبت غيظاً شديداً في قلوب نقابى فرنسا هي الكلمة القائلة : لا تظنوا أن من الرقي الغاء رأس المال . فينطوى تحت هذا الانغاء رجوع الى دور الرق والاستعباد .

ويسمع نقابيوننا ظهير هذه التصائح في انكلترا والمانيا لو كانوا ذوى نفسية تسمح لهم بادراكها . والعامل القدير وحده هو الذي يعلم أن الاجور تكون بحسب قيمة أرباب المصانع .

لم يسلم بهذا المبدأ رجال النقابات في البلدان اللاتينية ، فلو سئلوا عن مقصدهم الذي يسعون اليه لاجابوا : مصانع بلا أرباب .

تلك أوهام رجال النظر الذين لم يترددوا الى المصانع ولم ينظروا الى ما فيها بدقة ، فلو فحص هؤلاء الامر عن كسب لرأوا أن المصنع بصاحبه ، وبعد ما أتى العلم في الوقت

الحاضر بمبتكراته المعقدة صار أصعب شيء في الصناعات إيجاد رؤسائها لا جمع عمال يقومون بها . فسرعان ما يخرب المصنع الذي تم نجاحه على يد مدير ماهر إذا تولت أمره أيد غير مجربة . فالمصنع بلا رئيس كالسفينة بلا ربان . أى يقع اليوم في فوضى وغدأ في انهيار .

وبيان هذه الحقائق لا يفيد الفوضويين الذين قبضوا على زمام النقابات . فهم لا يتوخون غاية غير نقض المجتمع وإقامة نظام شيوعي مبهم مقامه . وهم بدلا من أن يظلوا شاكرين للقوانين سباحها لهم بالقضاء تراهم اليوم يقاتلون . ومن السذاجة احتمالهم أكثر مما سبق .

وقد بحثت في فصل سابق عن مساوىء بعض القوانين التي يصر المشترون على الاكثار منها دون أن يدركوا ما تجر اليه من النتائج . ونذكر بجانبها قانون النقابات المهنية الذي أوجب وضعه سنة ١٨٨٤ وزير يجيد الخطابة على ما فيه من علم قليل بأموور النفس . وما كانت الانذارات التي أنذر بها هذا الوزير قليلة . غير أنه وقتما قال أحد أعضاء مجلس الشيوخ « إنه يخشى يوماً يصبح فيه البرلمان مسوداً من جمعية عمال مطبعة أوامر نقابة عالية » اكتفى بالاستخفاف « بما يعزى الى مجلس النقابات العام من قوة تفوق قوة اكبر الجباية »

ومن العبارات النفسية التي قيلت في الخطر الذي ينجم عن ذلك القانون قول عضو آخر في مجلس الشيوخ « إنه لا بد من السيطرة المطلقة . فلا شيء يقال له مرحلة متوسطة . أى إما أن لا تتألف جمعية نقابات وإما أن تكون اتحاد ذو سلطان مطلق بين هذه النقابات . فلا نهجل الكيفية التي يتسلط بها الرعاء على العمال » وقد ذكر أن لائحة القانون تؤدي الى مقت الوطن ونظام التجنيد فلم يجد ذلك نفعاً ، إذ استحوذ عى القلب على أعضاء البرلمان فافتقروا لللائحة القانون الذي تزيد نتائجه كل يوم خطراً . وبفضله أصبحت جمعية اتحاد العمال تحارب الوطن والجيش والمجتمع ورأس المال دون أن يصيبها عقاب .

ويعيش اولئك المتعصبون شديدي الوهم . ففي حفلة افتتاح المدرسة الاشتراكية بين الموسيو ( جوريس ) عند ما لخص كتاب اثنين من رجال النقاية الثورية أن اولئك المشاغبين للمتمردين لا يقترحون سوى إقامة ما سوف يهدمونه بثورة عنيفة . وقد نشر في



عند جريدة (الامانيته) الصادر في ٣٠ تشرين الثاني سنة ١٩٠٩ مقالة جاء فيها ما يأتي : « إن من أوصاف الثورة المقبلة التي تقص علينا هو السهولة التي لا حد لها . ففيها تغيب الحكومة كطيف و يزول البرلمان كالدخان و ينضم الجيش الى الشعب فيلقى كل إنسان سلاحه . وفيها يترك للفلاح حقله و للبائع الصغير دكانه . وإذا قبض على المصارف فليعطى المودعون حوالا جديدة . ثم تبعث الدولة من مرقدها فيظهر البرلمان على شكل مؤتمر اتحاد حيث لا تحل مشاكل العمال وحدها بل مشاكل الزراع ومشكلة النقود ومشاكل كثيرة أخرى أيضاً . وحيث تعود عناصر المجتمع الى حيث كانت وتسود سنة الديمقراطية »



وربما تمثل جمعية اتحاد العمال دورها في المستقبل تأتي اليوم بضروب التخريب . وهي ترى الى تقويض كثير من الصناعات غير مبالية ببؤس العمال الذين يعيشون منها . ولقد كان تأثيرها من العوامل التي أوجبت انحطاط بحريتنا التجارية . ولقد بين الموسيو ( ميلين ) في خطبة القاها في مجلس الشيوخ ونشرتها الجريدة الرسمية في عددها الصادر في ١١ مارس سنة ١٩١٠ نتائج الفوضى الاشتراعية وحالة العمال النفسية بأوضح أسلوب . وما جاء فيها : « انني ممن يعيشون في عالم الصناعة . فاسمحوا لي بأن أبين لكم أنني أرى فيه ملكة النشاط وملكة الاستنباط في حالة داعية اليأس . ومن موجبات ذلك الوعيد المسلط على رأس المال والاعتصابات المستمرة والاعتداء على حرية العمل والضرائب المفروضة على أصحاب الاموال وكل من يجمع مالا بطريقة الادخار .

« فالثوربون الذين يسوقوننا الى هذا السبيل غافلون . فلوتدبروا الامر لرأوا أن العالم بلا أغنياء يصبح فقيراً وأن الفقراء يزدون فقراً . وفي ذلك البؤس كله . »

وأما ميزانيتنا التجارية الباعثة على الارتياح في الظاهر فلم يجد ذلك الخطيب صعوبة في بيان أوهام ولاة الامور الذين يحتجون بها . فقد أشار الى أن تجارة كثير من البلدان كالمانيا والولايات المتحدة وبلجيكا تضاعفت في عشرين سنة مع أن تجارتنا نزلت الى الدرجة العاشرة في نموها وتقدمها . وبينما تشهل على هذا الوجه تريد الشعوب صناعة

فتلقى صعوبة في إيجاد أسواق لبيع سلعها « ولربما يجيء يوم يخرج الامر فيه عن طوره الاقتصادي فيؤدى الى وقوع حرب طاحنة بين الامم . »

ومن العوامل التي تزيد بعض البلدان الاجنبية قوة هو أنها بدلا من جيش المنحطين الذين نشأوا في جامعاتنا ، تشتمل على شبيبة نشيطة عديدة تنتشر في أقطار العالم لتكديح في إسعاد بلادها الاصلية . ويرجو الموسيو ( ميلين ) أن يكون عندنا نظير تلك الشبيبة يوم نشقى من داء التوظيف . وعندى أن داء الجامعة أعظم . فداء التوظيف من تأنج ذلك الداء .



وعندما يتألف حزب سياسى و يكون من مقاصده تخريب الالات او غرس الريبة الوطنية في المزيلة ، ينضم اليه جحفل من ناقصى العلم العاطلين غير ناظرين الى ما فيه من مبادئ أخرى . قريبتنا المدرسية تربي أناساً عاجزين عن عمل شئ آخر .

ولما كان تخريب المصانع وقطع أسلاك البرق من الاعمال التي يجتنب الايحاء بها جهراً خوفاً من سلطان القوانين اكتشف أساتذة الفوضى في نهاية الامر فلسفة يستنبط منها بحيل لغوية أعمال النقابات الفوضوية . ولنا نلعب من أن المبادئ التي يدرسها في كلية فرنسا ( ككوليج دو فرانس ) أكثر الفلاسفة دعة وحكمة — وأعنى به الموسيو ( برغسون ) — تصبح انجيل للمذهب التقابى الثورى . قال الموسيو ( برغسون ) يعزى ذلك المذهب كما قال الاستاذ ( بورغله ) . وبه يتنفع المجددون وأصحاب الكتلحة الحديثة وأنصار كثير من المذاهب الاخرى . « وكل ما يطلبه هؤلاء الى استاذهم المتحل هو أن يدرسهم دروساً روحانية » أى أن يستبدل بالاستدلال العقلى « إلهامات تقدر بها على الحياة ونعتمد بها على صولة العمال التي هي بنت صولة الحياة . »

لم أفهم ذلك مثلكم وكذلك أنصار المذهب التقابى . وليس في هذا ما يضير المذهب . فتوة المذهب بما فيه من غموض وتعذر . وإيضاح الامر أن الجماعات ذات كلف بما لا تفهمه ، ففى دور منهب ( جانسينيوس ) قلبت نظرية الففران اوربا رأساً على عقب مع أنه لم يستطع أى عالم لاهوتى أن يوضح ما يتفرع منها وأن يرى ما فيها من مخالفة للملاب والدوق .

شعر نظريو النقايسة بفائدة الفلسفة للذهب النقابي . وقد انتفع بفلسفة ( هيجل )  
( اوغوست كونت ) كثير من الاحزاب الشائخة فوجب اختيار فلسفة جديدة يتمكن  
بها القوضيون حينما يحرقون المصانع من القول : إن الهامات الغريزة رائدنا .

وهذا نستدل على شوائب فلسفة تستخف بالعقل وتقول بلقامة الغريزة مقامه . فقد  
غاب عن تلك الفلسفة أن البشر سعى قروناً لا يحصها عد للخروج من الطور الغريزي  
والدخول في طور العقل . ولم يترق البشر في سلم الحضارة إلا بتحرره بالتدريج من  
انطوائاته الغريزية . فالحضارة في قهر المعقول للغريزي والمهمجية في انتقام الغريزي من  
المعقول .

وعليه إذا كان الاستاذ ( بوغله ) يقول ان الفلسفة الغريزية تؤدي الى القضاء على  
مبتكرات العقل فالتا نقول ان اليوم الذي تنصر فيه هذه الفلسفة هو اليوم الذي يهبط فيه  
البشر الى أسفل دركة في التوحش . فالتوحش والصوص هم الذين اتخذوا فلسفة  
الغريزة دليلاً لهم في كل زمان . فلتتركها لهم .

يمكن تحت النقايسة الثورية وضعف الحكومة انقلابات عنيفة . وربما ينجم عن  
الانقلابات في نهاية الامر بعض الفوائد . فروح الشعوب في بعض الاحيان هي من  
الثبات بحيث يتطلب أقل تنبير فيها مرور زمن طويل أو نشوب ثورة عنيفة الى النقايسة  
نعم تكلف الثورات ثمناً غالياً وتنتج قليلاً غير أنه يبقى منها شيء على كل حال . فقد استلزم  
نيل الفرنسيين بعض الحقوق ومساواة أمام القانون حدوث دور الهول وحروباً  
استمرت في اوربا عشرين سنة وقتل ثلاثة ملايين من الرجال . وما كان ذلك ليفوت  
الفرنسيون من غير ثورة . فالقاطرة مسوية اكثر من المقصلة ، ولكن أئى للفرنسيين  
الصبر ولم تمن به الالهة على الشعوب اللاتينية ؟



البحث في شأن النقايسة في العالم الاقتصادى لا يتحملة صدر هذا الفصل . فلذا تقتصر  
على القول بأنها لو تخلصت من القوضيين لاصبحت أداة صالحة لمناهضة الاشتراكية  
الحكومية التي تورط فيها كل يوم والتي تدعو بلسان المقال الى البؤس في المساواة  
والاستعباد . فلا يفين عن باننا أن النقايسة هي كما بينت سابقاً عدوة الاشتراكية . فضم

الكلمتين احداها الى الثانية هو كنحت إنسان بمسلم نصراني او ملحد متدين . وإني أنصح الذين يجهلون هذا الفرق الذي يصر الاشتراكيون على إنكاره أن يطالعوا الرسالة المفيدة التي دمجها يراع النقابي الموسوي ( ادوار بيرت ) . إذ يرون فيها الفرق الشديد بين الاشتراكية التي هي عنوان الحكومة وبين النقاية التي ترفض كل مداخله من قبل الحكومة . وقد اعتبر هذا المؤلف انتشار الاشتراكية نتيجة لانهطاط الطبقة الوسطى . ثم حارب الفوضى التي عدّها مناهضة للرق أو مانعة له . وأما رأس المال الذي يملكه الاشتراكيون فالنقاويون يدركون شأنه إدراكا تاما .

قال الموسوي ( بيرت ) : « النقاية تعتبر نظام التمول ساحرا عجيبا استطاع بمعونة الجراءة وملكة الاستنباط الفردية والتعاون أن يخرج من العمل الاجتماعي جميع وسائل الانتاج ، ومع ما تقدم يعلم الاشتراكيون الذين يتكروّن أنفسهم بالتدريج أمام مزاحمهم أن النقاية « تكسح في حرمان الحزب الاشتراكي ناخيه من العمال » . ومزاحمت مثل هذه نذيرة بوقوع نزاع كثير . فلا تخافن ذلك النزاع المقدر الذي لم تجد الطبيعة وسيلة للرق غيره . وهل يخلو مكان من نزاع ؟ فالنزاع واقع بين أنواع الحيوان وبين الأمم وبين الافراد وبين الجنسين وبين خليات الجسم الواحد . وما على المرء الا أن يجيد الدفاع في أثناء هذه المنازعات التي لا مناص منها . ويسير العالم معنا أو علينا بحسب ما نكيف به أنفسنا . ولا بد من معانة مقتضيات الطبيعة على رغم لعنتها لها .



# الباب الخامس

## أغواط روح السياسة في مادة الاستعمار

### الفصل الاول

#### مبادئ الاستعمارية

سيكون النزاع الاقتصادي بين الشرق والغرب من أشد ما يهتم به البشر في القرن العشرين ، فسيؤدي حتما الى تخريب وسفك دماء اكثر مما أدت اليه حروب الماضي . ولما سيكون للمستعمرات من الشأن العظيم فيه لا يجادل في فائدة محافظتنا على مستعمراتنا .

تقوم إدارة ما لمختلف الامم الاوربية من المستعمرات على بضعة مبادئ معينة . ومع أنه يجب أن تكون هذه المبادئ التي هي بنت التجربة عامة . فانها تختلف باختلاف الامم . ولربما كان في القول بأن هذه المبادئ تختلف باختلاف الامم شيء من المبالغة . فيمكن تمييز نوعين بين دول اوربا من حيث مبادئ الاستعمار . فالنوع الاول يشمل على فرنسا وحدها تقريبا . ويشتمل النوع الثاني على اكثر الامم الاخرى .

تبنى هذه الامم لنفسها مستعمرات كي تستفيد منها . وأما نحن فلما كنا نترفع عن مثل ذلك وكنا لا ننسى أن شأنا في العالم هو أن نحمل الى أمم الارض نعم الحضارة نود أن نحكم الشعوب بأنظمتنا ومبادئنا . ومع أن تلك الانظمة والمبادئ لم تلبث أن ردت بالاجماع يدفعنا اعتقادنا أننا على الحق الى الاستمرار على سيرنا حتى يثبت لنا مختلف المصائب أن مبادئنا الاستعمارية عبارة عن أغلاط محزنة نظريا وعمليا .

ولقد بينت في كتابي « حضارة الهند » المبادئ التي سارت عليها انكلترا لفتح

مستعمراتها وإدارتها وكيف أنها دوخت الهند بمال الهند ورجال الهند ودرجة الحكمة التي أدارت بها هذه المستعمرة العظيمة وأنها ربما تخسرها يوماً ما لتطبيقها عليها في الآونة الأخيرة مبدأ نفسها محتلاً .

وسأقتصر لضيق المجال هنا على البحث في المبادئ التي تسير عليها فرنسا لإدارة بلاد الجزائر التي هي أقرب مستعمراتنا وفي ما قد ينشأ عن تطبيقها من النتائج .

وما كتب عن الجزائر من المباحث فكثير إلى الغاية . إلا أن اثنين منها كتبهما مؤلفان جديران بالموضوع فتجلى فيهما معدل الأفكار التي قيلت فيه . والمؤلفان هما الموسيو ( لروا بوليو ) وهو من العلماء المدرسين في كلية فرنسا ( كوليج دو فرانس ) والموسيو ( فينيون ) وهو من القناصل السابقين .

ولا أتوخى في هذا الفصل أن أبحث مفصلاً في نتائج استعمارنا في بلاد الجزائر بل أرى أن أبين قيمة المبادئ النفسية الأساسية التي سيرت إدارتنا والتي ستسيرها زمناً طويلاً على ما يظهر . إذاً أتقد المبادئ لا الرجال الذين يطبقونها . فمقتضيات السياسة لا النظريات هي التي تسوق ولادة الأمور ، ومقتضيات السياسة هي بنت المبدأ كما هو معلوم . وعلى ذلك فالبدأ هو الذي يجب مؤاخذه لا الأشخاص الذين ليسوا من القدرة بحيث يستطيعون أن يحكموا بدونه . ومن الصعب تبديل ذلك المبدأ . فإذا كان الشعب الفرنسي أكثر الأمم نزوعاً إلى الثورات في الظاهر فهو بالحقيقة أشدها محافظة .

إن الجزائر التي تعدل فرنسا مساحة قليلة السكان . فيسكنها خمسة ملايين من المسلمين المخلصين لا نظمناً كما يجيء في التقارير الرسمية وإن كان لإثبات هذا الإخلاص يحتاج إلى جيش مؤلف من ستين ألف جندي أي إلى جيش قريب من الذي يستعين به الإنكليز على إخضاع ٢٥٠ مليوناً من الهندوس وخمسين مليوناً من المسلمين الذين يفوقون سكان الجزائر خطراً وصعوبة في الاقتراد (١)

---

(١) إن كثيراً من مسلمي الهند من العرب المختلطين . وأكثر ما يشاهدون في دولة نظام حيدو آباد . وقد بلغ تعصبهم وخطرهم في حيدو آباد مبلغاً جعل الحكومة الإنكليزية تحظر على الأوربيين اجتياز شوارعها بدون جواز وحرس . على أن منع اختلاط الهندود بالأوربيين أمرٌ طام . فكل مدينة في الهند تحتوى على حين منفصلين في الغالب بكثير من الكيلومترات : أحدهما حتى الهند والثاني حتى الفرنج

ونرى في الجزائر ما عدا المسلمين اوريين بلغ عددهم ٨٠٠.٠٠٠ شخص نصفهم افرنسيون والنصف الاخر من الاسبان والاطليان والمالطيين الخ . فهذه العناصر الاوربية المختلفة بأنسابها المتوالدة فيما بينها لا تتولد والمسلمين . وليس اليوم الذى ينشأ فيه عن ذلك التوالد شعب ذو أخلاق ومناخ تختلف عن أخلاق فرنسا ومناخها بعيد . والان أخذت فرنسا تبدو لهؤلاء الاوريين مثل ( ميسين السخى ) دولة معدة لمنح الجزائر مجاناً سككا حديدية ومؤسسات خيرية وكثيراً من المساعدات الاخرى .

إن مسلمي الجزائر — ومنهم تألف الاغلبية الساحقة في بلاد الجزائر — من ذرية جميع الفاتحين الذين افتتحوها شمال أفريقيا ، ولو نظرنا اليوم الى الاساس رأينا ثلثتهم من البربر وثلثهم من العرب . والفرق بين القومين ضئيل جداً . فأحسن فارق لمسلمي الجزائر هو تقسيمهم الى سكان بدو وسكان حضر . وسنرى خلافاً لاحد الاراء السائدة أنه لا فرق في انساب العرب والبربر الى هاتين الطبقتين .

ويمكن تلخيص كتاب الموسيو ( لروا بوليو ) بكلمة واحدة وهي « حمل المسلمين على التفرنس » وبهذه الكلمة يعبر عن الاراء السائدة لفرنسا في أمر الجزائر . فالنتيج السياسية الذى اتبعناه حتى الان لخل المسلمين على التفرنس يشبه في همجته النهج الذى اتخذ من قبل الاميركيين الاولين لابطادة أصحاب الجلود الحمراء . فقد كان اولئك يزعمون من أيدى هؤلاء أراضى الصيد تاركين لهم حرية الموت جوعاً .

هذه هى سيلنا الادارية في دحر المسلمين . وقد أجاد الموسيو ( فينيون ) في وصفها حيث يقول :

« كان حكام الجزائر يزعمون قسماً من أراضى القبائل عند كل عصيان ويسلبونه الى المستعمرين ويطردون أبناء البلاد الاصليين الى الصحراء . وكلما كان العنصر الاوربي يزيد عدداً كان يحرم اولئك الابناء تراث آبلتهم وتقصى القبائل من البقاع القاطنة فيها ، فكانت نتائج هذه السياسة التى اتبعت ثلاثين سنة : أن العربى الذى كان يذخر الى الصحراء ويشك في اقتطافه ثمرة عمله صار لا يفكر في تحسين زراعته وإصلاح أرضه وأنه لما صار العربى الذى حرم أراضى قبيلته الصالحة للفلاحة والتمتع بالوصول الى مجارى المياه عاجزاً عن مقاومة القنط واليوسنة أصبح لا يحصد القمح الضرورى لغذائه وأضحى يرى مواشيه تقتل أو تزول . وأن ألوف الالام والمحن التى هى من هذا النوع زادت

ابن الجزائر الاصلى حقدا على المستعمرين وجعلت الهوة بين العريقين ابعد واعمق .  
« ولم يقض مرسوم سنة ١٨٦٣ الذى صرح بأن القبائل مالكة للاراضى التى تتمتع  
بها على طريقة « الدحر » ، وإنما بدل شكل هذه الطريقة واسمها فصارت تسمى « طريقة  
التفلك لاجل المنفعة العامة » ، وتتصف الطريقة المذكورة بصفتين : أولاً أنها لا تجود على  
المستعمرين بأرض إلا من أرض العرب . ثانياً أنها تؤسس دوائر للاوربيين محرمة على  
العرب المحكوم عليهم بالفقر والبؤس . ويعوض بحسب هذه الطريقة على مالك الارض  
بمبلغ تقدره المحاكم . ويتراوح هذا التعويض عادة بين ٥٠ فرنكا و ٦٠ فرنكا تلقاه كل  
هكتار ، فالجزائرى الذى يملك ثلاثين هكتاراً أو أربعين هكتاراً أى ما يقوم دخله بعيشه  
وعيش عائلته طول الحياة يعوض عليه بمبلغ متراوح بين ١٥٠٠ فرنك و ٢٠٠٠ فرنك  
أى بمبلغ لا يكفيه سوى سنة أو سنتين . »

ومن أغرب ما رأيناه فى مداخلة الحكومة مداخلة مطلقة فى بلاد الجزائر هو  
الاستعمار الرسمى . فعلى القارىء أن يطالع الكتاب الذى أشرت اليه آنفاً ليطالع على قصة  
ذلك الاستعمار المحزنة . إذ يرى فيه نتائج توزيع الاراضى مجانناً على زمر المنحطين الذين هم  
أقرب أن يدرسوا لغة البراهمة المقدسة من أن يحسنوا حرفاً أو زرعاً ويرى فيه كيف  
أصبحت القرى الرسمية مقفرة دارسة المعالم . ولم تكف تلك التجربة الخطرة وما أدت  
اليه من النفقات العظيمة لتتوير رجال إدارتنا . فلقد طلب حاكم الجزائر العام إعطاء  
خمسين مليوناً من الفرنكات لنزع أملاك العرب وإيجاد قرى غير التى نالتها يد الاخفاق  
فلحسن الحظ رفض البرلمان هذا الاقتراح الذى لو تم أمره لثار المسلمون فى الجزائر  
وجشمننا ذلك إيفاق كثير من الملايين . ويثبت لنا الاقتراح المذكور والمناقشة فيه ثم  
احتمال قبوله درجة سذاجة الفرنسيين فى مادة الاستعمار .

ولا نحب من أن تلك التجارب تجعل الجزائر تكلفنا ثمناً غالياً . ويقدر العارفون  
أننا أفقنا عليها أكثر من أربعة مليارات ماعدا دخلها الذاتى . فهل بعد هذه التضحية  
أخذنا نأثرها ووطننا فيها دعائم السلام ؟ ذلك ما نرجوه ، ولكن لا يغيين عن بالنأ أن  
حفظنا للنظام فى تلك الربوع حفظاً نسبياً استلزم — ولا يزال يستلزم — جيشاً عظيماً



لقد سرنا منذ فتحنا الجزائر على ميدانين سياسيين احدهما نزع أملاك العرب ودحرهم



الى الصحراء والثاني حلهم على التفرس باكرهم على قبول انظمتنا . ولم تفلح في دحر العرب الى الصحراء حيث لاثي . يقتسذون به . ولا ريب في أن ملايين كثيرة لا ترضى بالموت جوعاً قبل أن تبدى شيئاً من المقاومة . وكذلك لم يقبل العرب أن يتفرنسوا . فما استطاعت أمة أن تبدل مزاجها النفسى لتعتنق مزاج أمة غيرها .

إذا فالبديان فاسدان . ولم يوجب انتقالنا من احدهما الى الاخر رغبة في تعديلهما . فسواظلب على تجاربنا الخطرة حتى يحىء اليوم الذى يدرك فيه قادتنا أن تركنا للبلاد المفتحة نظمها وعاداتها وطرق معاشها ومعتقداتها — كما تقفل دول الاستعمار ولا سيما انكلترة وهولندا — أبسط الاساليب الاستعمارية وأكثرها حكمة وأقلها نفقة .

ويتعذر اتخاذ هذا الوجه في الزمن الحالى لمخالفة رأى العام له . يؤيد ذلك سير رجال إدارتنا وما ينشر في الجرائد والكتب من الآراء .

وما كدنا نتخلص في الغرب من تأثير المعتقدات الدينية حتى ظننا أن الأمر كذلك في انحاء العالم . والكتاب الاوربيون الذين أدركوا أن مسألة الدين في الشرق فوق جميع المسائل قائلون الى الغاية . فالدين عند أتباع محمد ( صلعم ) كما عند أتباع ( سيفا ) أو ( بوذا ) يسيطر على النظم المدنية والسياسية وعلى الحياة العامة والخاصة . وليست أمور الأكل والشرب والنوم والزرع والحصاد عند الشرقيين سوى أعمال دينية ، وقد أدرك الانكليز ذلك على ما في بروتستانتيتهم من تشدد فأحيوا معابد الهند وحافظوا على كهنة ( سيفا ) و ( فيشنو ) ولم يندفعوا في ترويج مبشرهم ، ومن يبحث تحت سماء انكلترة لا يجد محامين يقولون إنه أجدر بالمستعمرة أن تبتد من أن يبتد أحد المبادئ .

كان على سياستنا أن تسعى في حماية الدين الاسلامى وأن تستند الى أصحاب الطرق عند المسلمين وأن تقوى علماء المسلمين وشيوخهم بدلا من أن تناهضهم وتضعف شأنهم . وقد دل المفوض الفرنسوى الأول في تونس على مقدرة وعلى معرفته أمور الشرق عندما كان يدفع باى تونس الى إصدار مراسيم دينية يبر بها تدابير في عيون المسلمين . ولكن ما العمل وقد كافأناه باستعمالنا في عزله من وظيفته .

ومن يود أن يحترم عادات العرب الدينية فليحترم جميع أنظمتهم ، لأن هذه تنشق من تلك . ويستهن للموسيو ( لروا بوليو ) هذه السياسة التى يسميها « سياسة التنعم » هم

يقول : « إن احترام عادات ما يسمونه القومية العربية وتقاليدها وطوائعها يتضمن ترك جيشنا ومستعمرينا أفريقية . »

ولماذا يؤدي احترام طبائع العرب وعاداتهم الى انسحاب جيشنا ومستعمرينا ؟  
فلقد سها ذلك المؤلف أن يجهلنا عن ذلك . وإنى لأراه يعجز عن دعم رأيه بسبب معقول . وأما السياسة التي اناضل عنها فهي السياسة التي يتخذها الانكليز نحو مسلمي الهند ولم يتركوا بها تلك الامبراطورية العظيمة

تلائم التدابير التي يشير اليها الموسيو (لروا بوليو) مبادئنا في المساواة العامة ، فهي تقول « بادغم العنصر العربي في العنصر الاوربي . » والادغام عبارة عن « إخضاع جيلين مختلفين من الادميين لنظام اقتصادي واحد ونظام اجتماعي واحد وقوانين عامة واحدة وطرز إنتاج واحد . »

ويرى المؤلف المذكور في سياسة الادغام بعض الموانع . غير أنه يقتحمها بسهولة فهو يزعم « أن البربر لا يختلفون عن الاوريين الا بالدين . » فياله من خطأ فاضح ! ويكون الامر أقرب الى الحقيقة إذا قلنا إن الفرق بين الاوربي المتمسك وبين البربري في هذا الزمن كالفرق بين النولوي أيام (رينوس) وبين الباريسي في أيامنا .

ولما كان البربر عند الموسيو (لروا بوليو) بمائتين لالاوريين اوصى بحمل عرب الجزائر وحدهم على التفرنس . ولا يرى صعوبة في ذلك . فهو يقول : « يجب للوصول إلى هذا الغرض أن نبذل نظام القبيلة والملكية المشتركة وتعدد الزوجات . وما يبقى من التفرعات فيما لا يتعاقب الزمن . »

وقد بدا للمؤلف المشار اليه أن تحقيق تلك التبدلات - التي تسر الاشتراكيين الخالص - من الامور السهلة . وإنى بالعكس أعتقد ككل إنسان درس مزاج العرب النفس أن ذلك التحقيق لا يقل صعوبة عن تحويل زنجي أوسترا الى أستاذ في كلية فرنسا (كوليج دوفرنس) أو تعلم الضفادع الطيران .

وليس الموسيو (لروا بوليو) رؤوفاً في حكمه على العرب الذين يظهر أنه يعدم جمعاً من الهمج . فنظامهم عنده « كنظام شعوب الرعاة الاقدمين » ويعتقد أن العرب سكان بدو وأن البربر سكان حضر . وقد ضل في اعتقاده . فكل الشمين في الحقيقة

أهل بدو وأهل حضر. ومن يقرأ ما كتبه ابن خلدون في القرن الرابع عشر يعلم أن تقسيم البربر الى أهل بدو وأهل حضر لا يختص بزماننا (١).

وما أتى به بعض المؤلفين من التفريق بين العرب والبربر في الاستعداد للتتمدن فيستند الى ملاحظات سطحية لا يعتمد عليها في الوقت الحاضر. فبين البربر كما قلت أهل حضر وأهل بدو كما بين العرب. وبما أن طرز المعاش يكون بحسب البيئة يصدر ذاك الطرزان عن طبيعة الارض لا عن العرق. ففي الصحارى الكثيرة الرمال نرى العرب والبربر أهل بدو وفي البقاع المخصبة نراهم أهل حضر. ولا فرق بين عرب الجزائر وبين عرب مصر وسورية وجزيرة العرب من هذه الجهة.

ولا أرى أى الرجلين يفوق الثاني في الرقي العقلي: العربي الحضري أم البربرى الحضري، ولو اقتضى أن نميل الى أحدهما للمنا الى العربى ذى الحضارة الرفيعة في التاريخ لا الى البربرى الذى لم تتفق له سوى حضارة ابتدائية (٢)

وأهم اصلاح يراه الموسيو (لروا بوليو) هو تحريم تعدد الزوجات، وقد أسهب في بيان فوائد الاقتصاد على زوجة واحدة فقال: « ان تدبير المنزل يقوم على الزوجة الواحدة فقط. فبتعدد الزوجات تزول روح العائلة وهناك البيت وينشط المجتمع العربى، ولا أريد أن بين هنا الاسباب التى جعلت الشرقيين يقولون بتعدد الزوجات وأن أذكر أن تعدد الزوجات الشرعى عند الشرقيين خير من تعدد الزوجات الحديث المؤدى

---

(١) قال ابن خلدون عندما بحث في البربر: « هذا الجيل من الآدميين هم سكان المغرب القديم. ملأوا الباطط والجبال من تولاه وأريافه وضواحيه وأهماره. ويتخذون البيوت من الحجارة والطين ومن الخوص والشجر ومن الشعر والوبر، ويظن أهل البر منهم والنبل لا تتجاع الراعى فيما قرب من الرحلة لا بجاوزون فيها الريف الى الصحراء والقفار الأملس، ومكاسيم الشتاء والبرق. والحيل في الغالب للركوب والنتاج. وربما كانت الأبل من مكاسب أهل النخبة منهم. شأن العرب، ومكاسب المستضعفين، منهم بالفتح ودواجن السائمة، ومكاسب المعتزين أهل الانتجاع والأغنام في نتاج الأبل وظلال الرماح وقطع السابرة. »

(٢) البربر دون العرب أخلاقاً. فلقد اشتهروا منذ القرون القديمة بالفتنة، ولا ريب في أن كثرة عددهم في جيوش قرطاجه اوجب اشتهار حروب البون بالفساد. وعند ما سألت أحد خلفاء بنى أمية موسى ابن نصير فاتح اسبانيا العربى عن البربر القاطنين في الأقاليم التى يتألف منها قطر الجزائر الآن أجابه انه ليس من يدانهم في الحذية والحيانة ونكث المودود.

الى زيادة التقطاع في أوروبا . فعلى القارىء أن يطالع كتابى « حضارة العرب » . ففيه يجد إيضاحاً كافياً لهذه المسائل وغيرها ويرى أنه ظهر أيام سلطان العرب نساء فاضلات عالمات كما يظهر عندنا في هذه الازمنة .

وقد ثبت في أيامنا أن توقف المسلمين لم ينشأ عن تعدد الزوجات . وهل من الضروى أن أذكر أن العرب وحدهم هم الذين أطلعونا على العالم الاغريقى الرومانى وأن جامعات أوروبا ومنها جامعة باريس لم تعرف في ستة قرون لها مورداً علياً غير مؤلفات العرب وتطبيق مناهجهم ؟ حضارة العرب هى إحدى الحضارات التى لم يعرف التاريخ ما هو أكثر منها نصارة . ولا تنكر أنها ماتت ككثير من أخواتها ، غير أننا نرى من السذاجة أن نعزو الى مبدل تعدد الزوجات نتائج صادرة عن عوامل أكثر أهمية .

ولا ندرك السبب فى حقد ذلك الاستاذ الفاضل على مبدل تعدد الزوجات وهو الذى يخبرنا باقتصاره على عائلات العرب المثرية وبأن ظله يتقلص بالتدريج . وإذا كان الرجوع اليه نادراً فلماذا يراد إلغاؤه وكيف يكون « من الاسباب الكبيرة فى انحطاط المجتمع العربى » ؟

ويعد المسيو ( لروا بوليو ) تربيتنا اللاتينية من أحسن الوسائل للتأثير فى العرب . وقد بقيت من أنصار هذا رأى حتى جعلتنى سياحاتى العديدة وتأملاقتى الكثيرة أضرب به عرض الحائط . ومع أننى لا أأمل أن أبدل عقيدة أحد من قراء كتابى أرى من الصواب أن أقول رأيى فى الموضوع لاهيته وسأشرحه فى فصل آت . فهناك يرى القارىء أن الترية الأوربية بدلا من أن تحسن أحوال أبناء المستعمرات تزيد شقاءهم الادبى والمادى ولا يتعذر علينا إدراك الاسباب النفسية لتأثير الترية الاوربية المحزن فى الشعوب المتأخرة أو التى تختلف عن شعوب أوروبا اختلافاً تاماً . فهذه الترية التى لاممت مشاعرنا واحتياجاتنا بعد تحولات استمرت قروناً كثيرة لا تناسب مشاعر واحتياجات تختلف عن تلك . ومن نتائجها الاولى تجريد العربى أو الهندى أو أى شرقى بقعة من مبادئه الموروثة التى تستند اليها نظمته ومعتقداته أى مقوملت حياته . ولو أن حلم الموسيو ( لروا بوليو ) وجميع المؤلفين الذين يقولون بترية العرب ترية أوربية تحقق لاصبحت الجزائر بالنسبة لينا كما كانت البندقية بالنسبة الى النمسا وكايرلندا بالنسبة الى انكلترة وكالالزاس بالنسبة الى ألمانيا وفى بعض الاحيان يتلف مؤرخونا فى مؤلفاتهم على فقدان الهند التى افتتح

(دوبليكس) الكبير قسماً منها في الماضي . وعندى أنه لا شيء يوجب الاسف في ذلك .  
فلو بقيت في أيدينا لتسلطنا عليها بما تسلط على ( بونديشيري ) وغيرها من المستعمرات  
أى بالمبادئ التي ذكرها الموسيو ( لروا بوليو ) ولما لبثت من جراء ذلك أن تخلصت  
من بعد ثورات عنيفة .

وقد ارتكبتنا في الهند الصينية (١) فظير تلك الزلات التي تجعل حكماً في كل مكان غريباً  
لا يطيقه أحد . فنحن نرسل الى الشرقيين الذين القيت مقاليد أمورهم اليها مفوضين  
سياسيين كي يديروا أمورهم بواسطة جفيل من الموظفين الفرنسيين الذين لا يفقهون  
شيئاً من عادات الشرقيين وطبائعهم . ومع أنه يجب على تلك المستعمرة الكبيرة أن تعود  
على فرنسا بمئتي مليون فرنك كل سنة كما يقول الموسيو ( هارمان ) لا يزال مثابرين على  
إرسال كثير من المال والرجال اليها غير نائلين نتيجة سوى إيقادنا فيها نار الحقد علينا  
وضياعنا فيها كل نفوذ وإيماناً بدليل آخر على عجزنا عن إدراك حاجات الشعوب الاجنبية  
ومشاعرهم وأفكارهم ومن ثم عن حكمها .



إذا الخطر كله في عزمنا على إلزام أبناء المستعمرات أن نأظم ومبادئ واحتياجات تخص  
بأمم مختلفة عنهم . ثم إن تلك الجهود غير مجدية قهلاً بيدل طلاب التربية الاوربية  
شيئاً من جوهر أبناء المستعمرات . حادثوا قليلاً أدباء الهند الذين تخرجوا على المدارس  
الانكليزية الهندية لثروا درجة المهوة الموجودة بيننا وبينهم على رغم معلوماتهم التي تعادل  
معلومات خريجي المدارس العالية والثانوية في أوروبا . فلقد احتاج البرابرة الى قرون كثيرة  
ليقيموا على أقطاف العالم الروماني حضارة ولغة وفنوناً ملائمة لاحتياجاتهم وبهذا أعنى  
أن الزمن وحده هو الذي يقدر على إتمام الانقلابات الكبيرة .

والتاريخ يثبت أن حضارتين متباينتين لا تترجان عند المصافحة . فالامم الفاتحة التي

---

(١) نشر الدكتور (كولين) بضع مقالات بحث فيها عن بلاد السنغال والسودان  
طأبت فيها نتائج عزمنا على إلزام جميع الشعوب انظمتنا حيث قال : « إننا بهجومنا قبل الآن  
على نظام المجتمع الإنجلي سنخوض غمار حرب طاحنة يحاربنا فيها مسلمو الزوج ووثابهم . »

قدرت على التأثير في الامم الاخرى هي التي لا تختلف عن هذه كثيراً في المشاعر والافكار والنظم والمعتقدات

بذلك فسر تأثير العرب العظيم في الشرق أيام دولتهم وتأثيرهم الآن في أفريقيا والهند والصين . فقد أفصح العرب في جعل الامم التي اختلطوا بها تمتق مقومات حضارتهم أي دينهم ولغتهم وقوانينهم . ويظهر أن الحضارة العربية ترسخ أينما حلت ، فأمامها تقهقرت أديان الهند القديمة وجعلت مصر الفراغة التي لم يؤثر فيها الفرس والاعريق والرومان بلداً عربية من كل وجه . والان نرى في الهند خمسين مليوناً وفي الصين عشرين مليوناً من المسلمين . ويزيد هذا العدد كل يوم . ومع أنه يصيب زمر المبشرين الاوربيين اخفاق عظيم في افريقية فيفتحها الاسلام برمتها . فالسائح الاوربي الذي يصل بشق النفس الى وسط افريقية يرى قوافل العرب ناشرة خلفها دينها ولغتها .

قد يكون الاوربيون مستعمرين ماهرين . ولكن الامة التي استطاعت بعد الرومان أن تمدن الشعوب الاخرى هي الامة العربية . فالعرب وحدهم هم الذين استطاعوا بالحقيقة أن يجعلوا شعوباً أخرى تعتق عناصر حضارة أمة غريبة عنها أي دينها ونظامها وقوانينها . وقد يسهل على الاوربيين أن يحكموا شعباً متأخراً كما يسهل ذلك على الانكليز في الهند . غير أنه لا يخطر ببالهم أن يدلوا مزاجه النفس ، والاختلاف بين مشاعرنا واحتياجاتنا وبين مشاعر الشرقيين واحتياجاتهم عظيم الى الغاية . فلذا يتعذر تدليله فجأة . وحضارتنا المطابقة لاحتياجاتنا لا تلائم احتياجاتهم . فهم لا يفتنون بحياتنا المفتعلة وهمونا الدائمة وثوراتنا الكثيرة وحاجتنا المصنوعة بما توجه من عمل مستمر ولا يعيش عمالنا الموثقين في عمل صعب والذين لا يعرفون من الحرية غير اسمها . وما استمال نظري في أثناء سياحاتي أن شاهدت متعلماً الشرق أقل الناس افتتاناً بحضارتنا حينما يزورون أوربا . ورأيت الجميع يعدون الشرق اكثر سعادة واكبر شرفاً وأحسن أخلاقاً من الاوربي ما دام بعيداً منه والنتيجة الوحيدة التي تنجم عن تأثير حضارتنا في الشرقيين هو أنها تفسدهم وتجعلهم تسلسه

ولا أسهب في بيان الحقائق التي عرضتها آنفاً . ففي هذا الفصل لا يمكنني سوى إيجاز أفكار يتطلب تفصيلها بجلداً كبيراً . واني لأرجو أن ينعم الموسوي ( لروا بوليو ) النظر في الامر فيعترف معنا أن مبدأ حمل شعب متأخر على التفرنس بواسطة تربيتنا

لا يليق بعالم مثله أن يدافع عنه . فلتترك أمثال هذا المبدل للاشتراكيين المشاغبين ، ولا يحق لأي مفكر في الوقت الحاضر أن يجهل أن نظم الشعب الواحد مرتبط بعضها ببعض ارتباطاً ضرورياً وأن هذا الشعب لا يقدر على اختيارها حسب ما يريد بل عليه أن يعاني أمرها . ومن اللغو أن يبحث عن الحضارة التي هي نظرياً أفضل حضارة يتخذها الشعب بل يجب البحث عن التي تلائم مزاج هذا الشعب

وما فتئت منذ عشرين سنة أكرريان تلك الحقائق ، وقد أخذت تصير معلومة وإن كان ذلك على مهل . فقي كتاب مهم وضعه السفير (جول هارمان) — وهو من الثقات المطلعين على أمور الشرق — وسماه « الاستيلاء والاستعمار » جاء ما يأتي :

« أن من الاغلاط الكبيرة المشرومة على الفاتح ورعيته أنه لا يستوفى بوجود شعوب ومجتمعات راقية بطبيعة الامر وتأثير الاحوال وبوجود شعوب متأخرة وبأنه كلما كان الفرق بين الطرفين عظيماً تعذر التقريب بينهما بقوانين مشتركة وثقافة واحدة . » ينبغي أن تكون هذه القواعد دليلاً للاوربيين في توسعهم الاستعماري واستيلائهم على الامم المختلفة عنهم ، فاذا طبقوها المستعمرون فابتعدوا من سياسة الادغام والتمثيل واحترموا مزاج الشعوب النفسى وأنظمتها السياسية والاجتماعية الناشئة عن احتياجاتها المادية والادبية عاد عليهم وعلى رعاياهم خير عظيم . »

ولا يزال ساستنا بعيدين من تلك الافكار . فلا يكل رجال إدارتنا في البلدان المتأخرة التي يحكمونها من ترجمة « بيان حقوق الانسان » وإعلانه فيها ليجعلوا أبناءها يقدرون نعم أنانظمتنا . وبهذه النفسية الصديانية قف على عجزنا في مادة الاستعمار .



يضاف الى سياسة الادغام الالزامى التي تتخذها طرق استبدادية شديدة تلجأ اليها في مستعمراتنا القاصية . وبهذه الطرق نجعل الإقامة فيها أمراً لا يطيقه الاوربيون ، فعبها يظن أصغر موظفينا أنه حاكم مطلق فيسير كأنه من ملوك آسيا المستبدين .

واليك ما جاء في رسالة أرسلها أحد السياح في ( الكويين ) الى جريدة ( الماتن ) . فشرتها في عددها الصادر في ٢٩ مارس سنة ١٩١٠ :

« لا يلبث كبار موظفينا الذين يرسلون من فرنسا أن يصيهم هوس الاستبداد المطلق فيشرون مراسيم طائشة ويقبضون على الناس ويسجنونهم ويطردونهم من البلاد حسب

أهوائهم ، وهم بذلك يهولون السكان فيدفعونهم الى التحفز والاستيفاز . ومتى يطفح الكيل تستدع حكومة فرنسا أولئك الموظفين لتعينهم لمناصب في أمكنة أخرى .

« وأما الكولون أى المستعمر فلا شيء يوجب طأئنته . إذ هو يعامل معاملة جورية في أموره التجارية ، فلحكاهم بتفسيرهم تعريفه الجمارك تفسيراً متحولاً يهلكون بطرس في سبيل بولس . ولا ضمان لأى مشروع يقام هناك . فإذا اشترىتم أرضاً لترعوها لوزاً هندياً ووعدتم باعطاء ثمانين سنتياً مكافأة على كل مقدار تنتجونه ثم جئتم بعد ان أتممتم مشروعكم تطالبون بالمكافأة ترون نسبة المكافأة نزلت الى ثلاثين سنتياً . وحينما تجي ساعة الدفع يقال لكم إن الميزانية ليست في حال تقدر بها على إنجاز ما وعدتم به وان الإدارة لم تبحث عنكم في فرنسا . فلماذا أتيتم الى هنا ؟ »

ينت في فصل سابق — عندما نقلت عبارات من منشور حاكم ( شاطيء العاج ) الحالى — همجية أساليبنا الاستعمارية ودرجة إغفارها صدور السكان . وقد أصابت جريدة ( أفريقن ميل ) الانكليزية في قولها إنه لا بد من عصيان أولئك السكان الذين نود إلزامهم قسراً نعم حضارتنا . فإليك ما جاء فيها :

« ألت المعارك التى وقعت منذ سنتين في شاطيء العاج الى حال لا نظير لها في تاريخ أفريقية الغربية الحديث . وقد نستنبط مما يقع الآن في شاطيء العاج عبراً كثيرة أهمها خلل فرض الضرائب على قبائل الغابات الذين لم يقدم الفتح الاوربى شيئاً . فسياسة مالية مثل هذه لا يتم تطبيقها الا بأساليب ظالمة كحرق القرى والامعان في الغزو والقتل وكل عمل فاضح . »

« وإتنا لانعجب من تأهب أبناء المستعمرات للتضحية بكل عزيز لديهم كي يخلعوا نير الاجنبى المعقوت عنهم عندما يرون رجال الإدارة المتمدين يعرضون على رؤوس الرماح هامات زعمائهم ويرتهنون محاصيلهم حتى يؤدوا الضرائب المفروضة عليهم . »

وإتنا على سبيل إزالة الغم الذى استحوذ علينا من جراء فشلنا في الاستعمار قول إن الالمان ليسوا أسعد منا في ذلك . وقد اتخذت البلجيك طرقاتاً جائرة في الاستعمار كطرقنا . غير أن إلتقانها للامور جعلها تبرز من مستعمرة الكونغو الكبيرة ثروات وافرة ، وهى لبعدها من مثل زعمنا الكاذب الذى ندعى به أننا نحسن الى الانسانية تحسن الى نفسها . وإحسان الشعب الى نفسه لا إلى غيره هو أصلح منهاج في مادة الاستعمار .



## الفصل الثاني

### نتائج تطبيق الترية الاوربية على الشعوب المتأخرة

بمنا في الفصل السابق في مبادئنا الاستعمارية . والان ننظر الى المسئلة من جهة معينة  
فنبحث في تأثير حضارتنا الاوربية ونظمتنا وتربيتنا في أبناء المستعمرات .

كان هذا الموضوع محلا للناقشات الشديدة في فرنسا . وكل يعلم السبيل المشؤوم  
الذي سلكه الرأي العام وسلطات الدولة لاييجاد حل له .

لم نهتم في ذلك بغير حل عرب الجزائر وسكان الهند الصينية والصفر وزنوج المارتينيك  
على التفرنس وإكراه هذه المستعمرات على عاداتنا وشرائعنا حتى تصبح بلاداً فرنسية  
من كل وجه .

على أن فرنسا ليست الامة الوحيدة التي اهتمت بدرس تلك المعضلة . فهي أمة  
لا تزال تشغل بال جميع الامم التي لها مستعمرات اى جميع أوربا .

لم يقبل على المبادئ التي أناضل عنها أناس كثيرون في فرنسا . والكاتب لى ثبت  
في الدفاع عنها يجب أن يكون ذا اعتقاد ناشئ عن سياحات عديدة دلته على أن تطبيق  
هذه المبادئ منح المستعمرات الانكليزية والمستعمرات الهولندية رخاء مستمراً . ولما  
كنا نحكم مستعمراتنا بمناهج تختلف عن تلك اختلافاً كلياً أضحت قليلة البركة كما تدل عليه  
احصاءات مثلها وشكواهم والاعباء التي تثقل بها كاهل ميزانيتنا .



سأبحث الان في الترية لانها أكثر عوامل الحضارة أهمية :  
إن نتائج تطبيق الترية الاوربية على أبناء المستعمرات لا تكون مقنعة الا اذا عبرت  
عن تجارب أتى بها مدة طويلة في أمم كثيرة . ولو ذكرت منذ الان التجارب التي أنجزناها  
في مستعمراتنا الخاصة ببلاد الجزائر مثلاً لا اعتراض على بأنها طبقت على أقطار قليلة فقط .

ولذا وجب علينا أن نستند في اختبارنا أمر التربية في مستعمراتنا الى اختبارات أتى بها في مستعمرات أخرى ، فستكلم أولا عن تجارب التربية الاوربية التي أتمها الانكليز في الهند .

تجارب الانكليز في الهند طبقت على ٢٥٠ مليوناً من البشر . ولا تزال مرعية فيها منذ سبعين سنة . وقد بدأ أمر التربية الانكليزية في الهند سنة ١٨٣٥ بتأثير اللورد ( ماكولي ) الذي كان آنذاك أحد أعضاء مجلس الحكومة العام في كلكتا . فلما بدا لذلك القطب السياسي أن كتب الهند وعلومها حقيرة بالنسبة الى التوراة والمؤلفات الانكليزية رأى وجوب اقتصاصها من برامج التعليم . وقد قررت بفضل فوزه حكومة اللورد ( بنتنك ) أنه سوف لا يدرس في مدارس الهند الانكليزية سوى آداب الانكليز والعلوم الاوربية .

وما قتئت التجربة مستمرة منذ ذلك التاريخ . فلهند تحتوى اليوم على أربع جامعات اوربية و ١٣٠٠٠ مدرسة وثلاثة ملايين طالب . وينفق على تلك المدارس اكثر من خمسين مليوناً تنهها على المدارس الابتدائية والبقية على التعليم الثانوي والجامعات .

ولا جدال في فائدة تلك المؤسسات إذا نظر اليها أنها تلائم المصلحة الراهنة أى أنها ترى ألوفاً من صفار الموظفين ليساعدوا الانكليز على ادارة البلاد تلقاه رواتب قليلة الى الغاية . وإلا اضطر الانكليز الى جلب موظفين من أوربا لا يقومون مقام الهنود إلا برواتب تفوق رواتب هؤلاء عشرين مرة .

ولكن ماذا يجلب عن هذين السؤالين : هل يكون الاشخاص الذين تشبعوا بالتربية الانكليزية أعداء أم أصدقاء للدولة التي منحهم إياها ؟ ثم هل ترفع التربية الاوربية مستوى ذكائهم وتمنى فيهم قوة التمييز ؟

الجواب النظرى عن هذين السؤالين لا يحتاج الى كبير عناء . ويتجلى على الشكل الاتي : ألم يتعبر التعليم تريباً علماً ؟ وإذا كان التعليم عصب الفائدة في أوربا فما أخرى به أن يأتي بفوائد جليلة في بلاد الهند ذات الحضارة الراقية القديمة ، غير أن التجربة أدت الى نتائج مناقضة لما تدل عليه النظريات . فقد أوجبت التربية الاوربية اختلالاً في الهندوس ونزعت منهم قابلية التمييز وخفضت مستواهم الخلقى .

ولا يسع أنصار التربية الاوربية أن ينكروا ذلك . وتلخص أفكارهم في الموضوع

بالعبارات الآتية التي ألقاها من كتاب أستاذ لغة البراهمة المقدسة السابق في جامعة اكسفورد.  
أعني به المستر ( مونير وويلم ) الذي ساح مثلي في جميع أنحاء الهند :

« أعترف بأن نتائج تربيتنا لم ترق في عيني . فقد صادفت أناساً كثيرين ناقصي العلم قليلي الثقافة وإن شئت فقل ضعيفي الاخلاق فاقدي الموازنة في مزاجهم العقلي ، ورجال مثل هؤلاء قد يتعلمون كثيراً في الكتب . ولكن تفكيرهم في الامور لا يتم على شيء من الثبات وصدق من العزيمة . ولو نظرت اليهم لرأيتهم لا يعرفون لخير الهذر والثرثرة باباً ولا يدركون للسعي المستمر سبيلاً . فهم يسرون مستقلين عن كل مبدأ مناقضين لما يقولون . وما يكتبون .

« هم يتركون لغتهم وآدابهم ودينهم وحكمتهم وتقاليدهم وقومهم وعاداتهم المتصلة منذ قرون كثيرة من دون أن يتفحصوا بعلومنا ومذهبنا في الشك وديننا .

« ونحن نصنع بعد كثير من المجهودات ما نسميه ابن المستعمرات المتعلم . الا أن هذا الابن لا يلبث أن ينقلب علينا . فبدلاً من أن يشكر لنا ما بذلناه من المساعي لتهدية تراه يتقم لنفسه على ما بدر منا من التصدي لسجيته . »

ويمكن الاطلاع على قصص ابن المستعمرات المتعلم من طر زحديته . فهو عندما يقابل الاوربي أول مرة يسأله برزانه هل يرجح ( شكشير ) على ( بولسون دوتراي ) وهل يصفاد ملك انكلترة النمر في لندن وكم عدد زوجاته .

وما في أفكار ابن المستعمرات المتعلم من عدم المطابقة يشمل النظر . ففي خاطره يحول ( فيشنو ) و ( سيفا ) و ( جويتر ) والتوراة وولي عهد انكلترة وأبطال اليونان والرومان والجمهوريات القديمة والملوك الحديثة كرقصة السراياند الخفيفة وهو لا يتأخر عن عد ملك انكلترة وولي عهده ورئيس وزرائه ثالثاً مثلاً لثالث براهما وفيشنو وسيفا ولا يتأخر عن تفسير ذلك الثالث بما يراه في هذا من معان تملها عليه مبادئه الموروثة التي يرجع اليها في كل حين على رغم ما اكتسبه من الترية الانكليزية .



إن الفقرة الاخيرة من قول ( مونير وويلم ) تصلح لتكون جواباً عن هذا السؤال

وهو : هل الترية الاوربية تجعل ابن المستعمرات الذى يمنحها عدواً أم صديقاً للامة التى تمنحه إياها ؟

ليس فى الهند موظف انكليزى لا يعتقد أن جميع الهنود الذين تخرجوا على المدارس الانكليزية أعداء أشداء على السلطة الانكليزية وأن الذين درسوا فى المدارس الهندية لا يضمرون لها أى عدا . فهو لا يقدر أن أمر السلم الذى تم لهم بفضلها ويعدونها أخف وطأة من التير المخولى الذى كانوا رازحين تحته .

ومن يود أن يطلع على رأى الهندوس الذين تخرجوا على الطريقة الاوربية فليطالع جرائدهم . هنالك يراهم يحملون على الحكومة الانكليزية حملات أشد من حملات الفوضويين . وما يفيد الاطلاع عليه أن الهندوس المشتهرين بحلمهم لا يلبثون أن يصبحوا أشداء مفترسين عندما يناوون قسماً من الترية الانكليزية . وإذا كانت انكلترة محافظة على نفوذها إزاء تلك الحملات فلائنه لا يسمع صدى لاولئك بين أفراد الشعب الذين أكثرهم أميون .

شعار الهندوس الذين عليهم الانكليز هو : « أن الهند للهوند » ولا معنى له فى بلاد كالهند مؤلفة من شعوب كثيرة متكلمة بمتى لغة لا وحدة سياسية واجتماعية فيها سوى وحدة القبيلة والقرية . ولكن اذا كانت طبقة المتعلمين فى الهند قليلة الخطر فى الوقت الحاضر لقلة عددها فانها ستهدد السيطرة البريطانية عندما تكثر .



تكفى الامور التى ذكرناها سابقاً للجاجة عن هذين السؤالين وهما : هل ترفع الترية الاوربية مستوى الهندوس العقلى ؟ وهل تجعله صديقاً للامة التى تنذبه بها ؟ والان بقى علينا أن نوضح الامر الاتى وهو : هل تنمى الترية الاوربية مزاج الهندوس الخلقى ؟

إن الترية الاوربية بدلا من رفعها مستوى الهندوس الخلقى تخفضه خفضاً يطلع عليه كل من يعاشرهم فهى تحول صلاحهم وفضلاهم الى أناس خيلاء طمعاء فاقدي الضمير جبابرة مع أبناء بلادهم أذلاء نذلاء أمام سادتهم . واليك ما قاله ذلك الاستاذ الانكليزى الذى استشهدت بأقواله آنفاً :

« لا تكرر ان اللاوريسين نقائص كما أن لهم فضائل وأن الهندي الذى قلما يكتسب مزاياها كثير الاستعداد لالتقاط معايينا . فلقد قص على كثير من الضباط الذين حكمتهم التجارب وشاهدوا اتساع ملكتنا فى الهند بالتدريج أنهم لم يروا فى أبناء البلاد المفتوحة حديثاً شيئاً من الغش والمداخاة وحب التقاضى والبهتان والبخل وغير ذلك من المساوىء التى يرونها فيهم بعد أن يختلطوا بنا . »

ويتجلى ذلك الانحطاط الخلقى عند النظر الى موظفى الهندوس الذين تخرجوا على المدارس الانكليزية . فلما اطلعت الادارة الانكليزية على حقيقة أمرهم اضطرت الى اتخاذ كثير من الاحتياطات الدقيقة والامعان فى المراقبة لتتقى شر سلبهم فى السكك الحديدية ودوائر البريد

ولماذا لا تصادف تلك النقائص الخلقية الا فى من تخرج على الطريقة الاوربية من الهندوس ؟ لان تربيتنا التى لا تلائم مزاج الهندوس النفسى تؤدى الى تقويض ما أوجبهه المؤثرات الاربية فيهم من النتائج والى زعزعة معتقداتهم القديمة الباعثة للسير فيهم ، واستبدالها بنظريات مجردة . ثم إنها تزيد احتياجاتهم من غير أن تمن عليهم بوسائل قضائهم ، ولما كانوا لهذا السبب لا يجدون فى المجتمع مكاناً لهم يقبلون أعداء على من منحوهم تلك التربية .

وليس التعلم نفسه وانما التعلم الذى لا يلائم مزاج الامة النفسى هو الذى يوجب تلك النتائج . فطلع على ذلك عند المقايضة بين نتائج التربية الاوربية وبين نتائج التربية الهندية التى ثبتت بفعل العصور . فالهندوس الذين تخرجوا على الطريقة الهندية أنلس مهذبون أعفاء جديرون بالاحترام خليقون بالاشتراك فى مجالس أوروبا العلمية ذور سير مملوء بالوقار المناقض لما فى أوضاع الهندوس الذين تخرجوا على المدارس الانكليزية من قسوة ودنائة .

وليس أمر حقد الذين درسوا فى المدارس الاوربية على أسيادهم مختصاً بالهند وحدها . فلقد ارتكبنا مثل تلك الخطايا فى الهند الصينية وحصدنا نظير تلك النتائج ، أثبت هذا بالعبارة الآتية التى اقتطفها من تقرير لحاكم الهند الصينية الموسيو (كلوبوكوسكى) نشرته

جريدة ( الجورنال ) في عددها الصادر في ٢٧ كانون الثاني سنة ١٩٠٩ ، فبعد أن ذكر الموسيو ( كلوبوكوسكي ) درجة بغضاء الاناميين لنا قال :

« يحرض المتعلوبون ذوو المبادئ المتطرفة في سياق مناقشتهم ومحاوراتهم سكان الاريايف على الحكومة الفرنسية والولاة المحليين الذين يساعدوننا على أعمالنا . ونرى بجانبهم طبقة من حملة الشهادات العالية أغضبها إقصاؤها عن الوظائف فأخذت تثير الناس ضدنا متنزعة بالنعرة الطائفية . ويمتاز من بين هؤلاء شبان ناقصو العلم ذوو شهوات كثيرة طامعون حسب زعمهم بالصعود الى مستوى اليابان »

وقد هدت التجربة الموسيو ( كلوبوكوسكي ) الى قيمة مبادئنا اللاتينية في الادغام فقال متحسراً :

« إذا أخذنا احدى الكور الانامية التى هى أسلس نظام الاناميين الاجتماعى مثلاً نرى تدخلنا فى أمورها مباشرة يوجب بلبلة فيها ويعوق سيرها . فمن الحكمة أن لا نتمس بعمل الاجيال المتعاقبة الا مساً خفيفاً معتبرين بالزمان . فانه بدلاً من أن يقوض دعائم ذلك البنيان العجيب الصنع — وأعنى به موئل عادات الشعب واشتراعه — يوطد أركانه ويثبت أساطينه . ومن الصواب أن لا نتركب خطيئة الاسراع والمفاجأة فى ابتكار المراسيم السياسية والادارية المناهضة للطبائع والعادات المتأصلة . »



لندع تلك البلاد النامية ولننظر الى بلاد الجزائر التى هى أهم مستعمراتنا . حيث نرى أغلبية ساستنا متفقة على حملها على التفرنس بواسطة التربية . نعم إن أهل الجزائر يختلفون عن أهل الهند عرقاً . ولكن هل التجارب التى أتينا بها فى الجزائر مما يجعلنا نأمل أن نتال فيها نتائج أفضل من التى نالها الانكليز فى أمبراطوريتهم الهندية ؟

يصعب أن نحقق بالتجربة قيمة تأثير تربيتنا فى مسلمى الجزائر . لانهم لا يؤمنون بمدارسنا أبداً ومع أن دائرة اختبار الامر ضيقة يكفى ما عثرنا عليه لاعطاء حكم فيه . فاليك ما رواه الموسيو ( پول دومار ) فى كتابه « فرنسيس افريقية » :

« أيام ضربت المجاعة أطنابها سنة ١٨٦٨ فى بلاد الجزائر رأى مطران الجزائر الموسيو

( لا فيجيري ) أن الفرصة حانت لتطبيق أسلوبه في التبشير فجمع عدداً كبيراً من صيدان الجزائر المتروكين لاطعامهم وتربيتهم ، وقد لنا من هذا العمل الخيري درساً محزوناً مفيداً في آن واحد : فلما عدت منذ مدة قرية من مدينة الجزائر الى مدينة قسطنطين صادفت في القطار قسيساً وجهياً فكلمته في أحوال الجزائر فأرأته قاططاً من إصلاح العنصر العربي التعس . وقد دعم ادعاه بذكر مسألة أيتام الموسيو ( لافيجيري ) حيث قال : « لقد جمع ذلك المطران أربعة آلاف صبي فعادوا الى الدين الاسلامي ما عدا مئة منهم ظلوا نصارى ، ول هؤلاء أسوأ سمعة في الجزائر . فقد اضطركم المستعمرين الذين استخدموهم الى التخلص منهم بسرعة لاتصافهم بالاختلاس والخنول وادمان المسكرات . ثم خطر على البال أمر زواجهم فأحلوا قرى غاصة وأقطعوا أطيافاً وجوزوا بأحسن جهاز . وقد أتوا بعد ذلك كله بأفطع الاعمال ، ففي سنة ١٨٨٠ قتلوا في إحدى تلك القرى قسيسهم ، قتأمل ا .

إن هذه التجربة التي يعرفها سكان الجزائر من التجارب البارزة . فلقد طبقت على أربعة آلاف صبي وضعوا في أحوال ملائمة للتأثير فيهم بتربيتنا أى في بيئة بعيدة من قنود آبائهم ، وسواء كانت التربية بمزاولة كتب المدارس أم كانت بالاختلاط فانها لا تؤدي إلا الى مثل تلك النتائج . فما من تربية تقدر على قهر النفوس أكثر من نظام الجندية . ولا شيء عندنا نستطيع به أن ندغم العرب في الفرنسيين أحسن من جمع الفريقين في كتائب واحدة . وقد جربنا ذلك فعلاً فجنّدنا العرب في كتائب الجزائر وجعلناهم تحت إمرة ضباط فرنسيين . فهل تفرنسوا بعد هذا الاختلاط المديد ؟ كلا . وإنا مع اعترافنا بأنهم جند بسلاء نراهم يتخلصون من الطلاء الاوربي الضعيف دفعة واحدة بعد أن يخلعوا اللباس الرسمي عنهم .

قال ذلك المؤلف : « بعد أن نسرح الجندي الجزائري يلبس برنسه ويرجع الى حوائه أو قريته ويقبل على أكل المفتول ( الكسكسو ) ويتزوج ما يطيب له من النساء مؤمناً بأن الله واحد وأن محمداً رسوله وأن النصارى كلاب أبناء كلاب وأن المرأة من الدواب . فالجزائري أقل الناس تفرنساً . وإذا اقتبس منا شيئاً فتقاصنا ولا سيما قصصة معاقرة الخنزيرة . » لم أنفرد بالرأى القاتل باستحالة صب الحضارة الاوربية في قلوب عرب الجزائر بواسطة تربيتنا : فلقد قاله جميع الذين بحثوا عن أمور الجزائر بحثاً بعيداً من المنافع

الشخصية ، وليس رأى متعلبي العرب غير ذلك في الموضوع . فسا خاطبت مسلما في اى قطر من أقطار المسلمين الممتدة من مراکش حتى قلب آسيا الا رأيتـه على ذلك الرأى . فكل منهم يقول إن تربيتنا تجعل المسلمين شديدى العداوة للاوربيين الذين ينظرون اليهم قبل نيلها بدم المبالاة والاكثرات وقد اكد لى جميع متعلبي العرب الذين أخذت رأيهم فى الامر أن تربيتنا لا تؤدى الى غير افساد أبناء وطنهم وخلق احتياجات جديدة لهم دون أن تمن عليهم بما يقضونها أى لا تؤدى الى غير مقتنهم سوء طالعهم وجعلهم عصاة متمردين . وما يتعلمونه فى مدارسنا كون المسافة التى تفصلنا عنهم كبيرة وأنه لا شىء أشد عاراً على الامة من أن ترضى بسيطرة الاجنبى عليها من دون أن تثور فى وجهه ثورة عنيفة . ولا ريب فى أنه اذا أصبحت التربية شاملة فى مستعمراتنا الافريقية يصير شعار مسلمى الجزائر : « بلاد الجزائر لابنائها العرب » كما صار شعار الهندوس الذين أشبعوا من الحضارة الانكليزية : « بلاد الهند لابنائها الهندوس » .

ولما تماثلت تلك النتائج فى الهند والجزائر وبلدان أخرى جاز لنا أن نقول بتعدد تحويل أية أمة بفعل التربية . ومن المخاطرة أن نثار على تجارب كتلك فى بلاد أمة لا نستطيع أن ندعى أن السلم شملها بدليل اضطرارنا الى إبقاء جيش كبير فيها درأها من العصيان .

ولا تستخرجن مما تقدم أتى عدو التعلم ، فاقى لم أحاول سوى إثبات كون التربية التى تناسب الاوربي المتمدن لا تناسب رجلا ينتمى الى حضارة أخرى أو رجلا لاحضارة لأمته بالمعنى الصحيح .

ولا أبحث هنا فى التعديلات التى لا بد للتربية الاوربية منها كي تفيد الشعوب المتأخرة وإنما أذكر على سبيل العرض أن برامج تعليم هذه الشعوب يجب أن تقتصر على علوم عملية كعلم الحساب وعلى تطبيقات زراعية وصناعية وممارسات يدوية تختلف باختلاف البقاع . فعلومات كهنه أفيد لها من تاريخ ملوك فرنسا وحرب مئة السنة . واذا سألتنى عن السبب فى عدم وضعى برنامجاً مفصلاً فى الموضوع أجبتك بأن كل ما يكتب فيه لا يجدى نقعاً .



## الفصل الثالث

### نتائج تطبيق أنظمتهم أوروباً ومبادئها الديمقراطية على الشعوب المتأخرة

بينما في الفصل السابق أن الترية الاوربية تؤدي الى فساد في أخلاق أبناء المستعمرات وتحويلهم الى أعداء شديدين للاوربيين من غير أن ترفع مستواهم العقلي . والان أترك لخص نتائج الترية الاوربية في أبناء المستعمرات - على أن أعود اليه مرة أخرى - وأبحث في عامل آخر في سياسة الادغام أى في تأثير الانظمة الاوربية في أولئك الابناء .

إن المبدأ القائل بإمكان تحويل أمة بتبديل أنظمتها منتشر متأصل في فرنسا الى الغاية ، ونحن لبلنا الى جعل الامور جميعها تجري على نمط واحد يلوح لنا أن أنظمتنا هي أكمل النظم فترى أن نوجبها على الشعوب الاخرى . ثم إتينا لما كنا نبنى مبادئنا السياسية والاجتماعية على المجردات والعقل النظري تبدو لأعيننا كحقائق منزلة . وحيث نشعر في أنفسنا بجميع الرسل باحتياج الى نشرها في سبيل سعادة البشر .

ولما رأينا الأمم المتمسدة بقليلة الاكثراث لدروسنا اضطررنا الى الاقتصاد على مستعمراتنا لنحملها على الافراط في التفرس ، وما اتفق لنا في هذه السبيل من النتائج جدير باهتمام الفلاسفة .

وقد حملتنا مبادئنا على اعتبار مستعمراتنا ولايات فرنسية ولم ننظر في ذلك الى أحوال سكانها الاصليين . بل رأينا أن يتمتع الزوج والصفراء والعرب حتى الهمج بنعم بيان حقوق الانسان ، أى بحق الانتخاب العام وبتأليف المجالس البلدية والمجالس العامة وبسلسلة من المحاكم والاشتراك في مجلس النواب ومجلس الشيوخ . وهكذا يظفر الزوج الذين لم يكادوا يتحررون والذين يشبهون في نشوئهم العقلي أبناء الدور الحجرى الى نظامنا الادارى المعقد .

وقد مضى على الطريقة المذكورة زمناً كافياً لتقدير عواقبها . فقد أوجبت دخول كثير

من مستعمراتنا الزاهرة في طور الانحطاط . ولو نظرنا الى الاحصاءات لرأينا هذه المستعمرات أصبحت في حال تحتاج فيها الى معونة من ميزانية فرنسا .

وعلى رغم ما أوجبه سياسة الادغام من الافلاس في مستعمراتنا ترانا لا تقناً طالب بتطبيقها على وجه أجمع وأكل . ولا نظن أن رعايانا في ما وراء البحار سليمو الطوية كما تتم على ذلك لهجتهم . فاذا طالبونا بها فليس لا عجبهم بنظامنا الادارى القضائى المعقد بل ليستفيدوا منه مالياً دون أن يدفعوا مثل ما ندفعه من الضرائب . وكأني بهم يأملون أن ننشىء في بلادهم طرقاً ومرافق وترعاً من ميزانيتنا لا من أموالهم كما في المستعمرات الانكليزية .

حقاً تدل سياسة الادغام في نفوسهم على أن يكونوا عالة على فرنسا ذات الكنوز التي لا تقنى . وتتلخص هذه الامانى في العبارة الاتية التي قالها رئيس المجلس العام لمستعمرة ( الرينيون ) واليكها : « تمنى إدغام مستعمرتنا بالتدرج في فرنسا حتى تصبح مديرية فرنسية . ولكن من غير أن يؤدي ذلك الى إقفال كاهلنا بنظير الضرائب التي تدفع في فرنسا . »



سياسة الادغام التي تستهوى الاقنعة لبساطتها النظرية شديدة التعقيد بالحقيقة . فلو حققنا في نظمنا الادارية والقضائية لعلنا انها مركبة الى الغاية وأن ذلك ناشئ عن احتياجاتنا المركبة التي أورتتنا إياها حضارة قديمة جداً . نحن مع أننا لم ننشأ ولم نترعرع إلا تحت حكم تلك الانظمة ترانا نتفقد بطومها وشدة اسلوبها في الادارة والمرافعات . وهل نظنون أن عدد أبناء فرنسا الذين يعملون وظائف المجلس البلدى والمجلس الادارى والمجلس العام وواجبات حاكم الصلح والحكمة الابتدائية ومحكمة الاستئناف الخ كثير حتى رأيتم أن الاجمل بالزنجي أو العربي أو الانانى أن يطبق عليه مثل هذا النظام المعقد دفعة واحدة ؟ فكروا في جميع الواجبات التي لا يحق له حسب النظام المذكور أن يجهلها من غير أن يحكم عليه بغرامة قهنية وفكروا فيمن يجب عليه أن يراجعه من الموظفين الذين يراقبون حركانه وسكناته واعلموا أنه لا يجوز له أن يبيع أو يبتاع قطعة أرض وأن يطالب جاره بدين من دون أن يراعي أشد المراسم تعقيداً لتروا أن نظامنا لم يخلق لاجله

هو لا عهد له بغير الانظمة البسيطة التي تلائم احتياجاته . ومن مقتضيات تلك الانظمة أن يكون القضاء بسيطاً رخيصاً سريعاً وأن تكون الضرائب بعيدة من المباشرة وإذ إنه لا يعرف القيود والموانع في الحياة يعتبر الحرية التي نزعاً أننا ننمحه إياها عظيمة الاستبداد .

ولا تعوق هذه الملاحظات سير اصحات العلوم النظرية الذين يرون من الواجب أن يمنوا على أبناء مستعمراتنا بأناظمنا على رغم أنوفهم . ونحن لتطبيق هذه الاناظم نرسل اليهم كتائب كثيرة من الموظفين . ويظهر أنهم أهم صادراتنا . فلنا في المارتينيك التي تآلف ٩٥ في المئة من سكانها من الزوج ثمانية موظف . ولنا في قرانا الهندية الاربعة التي لا يسكنها غير الهندوس نائب وعضو في مجلس الشيوخ ومئة موظف منهم ٣٨ قاضياً ، ولنا في الهند الصينية جحفل من الموظفين .

ينادر هؤلاء الموظفون اوربا مشبعين من تلك النظريات . ولكن سرعان ما يعترفون بأن إكراه أمة على ترك نظمها لتعتق نظم أمة أخرى كناية عن خيال يتعذر تحقيقه في غير الكتب . وعند ما يصاقبون أنواع الصعوبات يسعى كل منهم في ابتكار طريقة للتوفيق بين المصالح جميعها وإن كانت هذه الطريقة لا ترضى أحداً بحكم الطبيعة .

ومن وقت الى آخر يجيء الى المستعمرة حاكم نشيط ذكي القواد فيستغنى عن كثير من اولئك الموظفين فستريح تلك المستعمرة حيناً من الزمن . وذلك كما وقع في الهند الصينية حيث ألغى الموسيو ( كنستان ) كثيراً من الوظائف فاقصد ثمانية ملايين في سنة واحدة ، غير أن هذا الحاكم ما لبث أن عزل .

ولا يجوز أن نغزو فشل موظفينا الى نقص في كفاءتهم بل الى عقم الوظيفة التي يحملونها . ينادر هؤلاء فرنسا على أن يطبقوا أنظمتنا على أم لا ترضى بها ولا تريد أن تفهم مضمونها . ولا يرون ما هو أسهل من تطبيقها قبل أن يصلوا الى المستعمرات ، ولكنهم لا يكادون يتسلون وظائفهم حتى يشعروا بعجزهم ويعترفوا بأخفاقهم . ولم يشذ الحكماء عن ذلك . فلقد أرسلنا في ست سنوات خمسة عشر حاكماً الى الهند الصينية — أى حاكماً واحداً في كل خمسة أشهر — دون أن يستطيع واحد منهم أن يسير على تلك السياسة . وإذا كانت مدة الحاكم اليوم أطول منها في السابق فلأن راتبه صار من الضخامة بحيث لا يختار له سوى أناس نافذين .

وكل حاكم جديد يعتبر باخفاق الحاكم السابق فيبتدع طريقة جديدة للحكم لا تؤدي من حيث النتيجة الى غير الفوضى . وهو لا يطبق وجهة نظره الشخصية على الدوام بل يطبق في الغالب ما يأمره به وزرائه . ففي خطبة مفيدة ألقاها في مجلس النواب الحاكم الذي استشهدت به آنفاً قال انه اضطر في أثناء حكمه الذي استمر ستة أشهر الى أن يخضع لوامر أربعة من الوزراء يناقض كل منهم الآخر .

وسياسة مثل تلك تؤدي الى النتائج الآتية وهي : فوضى فحقد فتورة . ومن دواعي الاسف أن جميع الشواهد متحدة المآل على هذه النتائج . جاء في كتاب نشر حديثاً .

« ليس المبدأ الوطني علة للصوصية والانتقاض وكل تمرد علينا في الهند الصينية وإنما نحن الذين نوجب هذه الحادثات باقلاقنا راحة سكانها وتسخيرهم وإقصائنا مزارعهم عن الحقول وحرقتنا قراهم واستبدادنا بهم وبفرضنا عليهم ضرائب باهظة تساوي ثلاثة أضعاف محاصيلهم . »

ولا تؤدي سياستنا الفاسدة الى مثل تلك النتائج المحزنة في الهند الصينية وحدها بل إن الاخفاق يصيبنا في جميع مستعمراتنا الحديثة والقديمة لمحاولتنا إدغامها في فرنسا ، ولا أريد أن أذكركم الآن بأن سبب الانقلاب الأخير الذي أوشك أن يزع بلاد الجزائر من أيدينا هو تجنيسنا يهود الجزائر دفعة واحدة بالجنسية الفرنسية وإنما أذكر لكم ما يراه شهود عدول في بلاد السنغال . ففي مقالات كثيرة نشرها الموسيو ( كولان ) أثبت لنا ما سيجره لإلزام الامم ظملاً لا ترغب فيها من العواقب فقال : « إننا بجملمنا المجتمع الرنجي على النظام قبل الاوان سنحصد حرياً طاحنة مستمرة يشترك فيها وثنيو الزوج ومسلمهم ضدنا . »

ولا تكون الحرب مستمرة في السنغال ومستعمراتنا الاخرى ما دمنا عظمى القوة والجيروت ، وهذا لا يمنعنا من القول إننا نحن الذين نوقد نار الغيظ في قلوب رعايانا فندفعهم الى الانتقاض مهما يكن شأنه .

وقال طيب البحرية السابق الموسيو ( پواتودوبليس ) - وقد أقام زمناً كبيراً في مستعمراتنا - « ينشأ عن تطبيق طريقة الانتخاب في المستعمرات قبل الاوان وتحويل جميع الوظائف الرئيسة الى وظائف انتخابية تسلم الزوج السلطة وجعل إقامة البيض في مستعمراتنا شيئاً مستحيلاً . ثم لو بحثنا عن عدد ناخبي المستعمرات الذين يمثلهم نواب في

برلماننا للاشتراك في امورنا الاشتراعية لوجدنا أن للزنجي الذي ينتسب الى مستعمرة  
( الانثيل ) شأن ثمانية فرنسويين في تسيير دفة الوطن .



تلك نتائج تطبيق نظمنا الاوربية على سكان المستعمرات . والان بقي على أن أبحث  
في تأثير معتقداتنا الدينية :

ليس من الانصاف أن تهم ولاة امورنا الحاليين باتباع سياسة الدعوة والتبشير فقد  
مضى الزمن الذي ندافع فيه بقوة السلاح عن المبشرين الذين يزعمون بمواعظهم مبادئ  
الشرق الاجتماعية . ثم اننا تركنا أبناء مستعمراتنا أحراراً في عباداتهم الدينية . وإني  
أدرس هذا الامر لا أتم يسانى بأنه لا يمكن تطبيق عناصر احدى الحضارات الراقية على  
الشعوب المتأخرة .

تكفي بضعة أرقام لاثبات تأثير معتقداتنا الدينية القليلة في الشرقيين . ولكن هذه  
الارقام لا تذكر بجانب اعتراف المبشرين أنفسهم بعجزهم عن تحويل الشرقيين الى ديننا .  
فأما ما يختص بالعرب فقد استشهدت بقصة أربعة الاف يتيم الذين تولى أمرهم  
الكردينال ( لافيجيرى ) . فعلى رغم تربية هؤلاء تربية مسيحية بعيدة من كل تأثير عربي  
رجع أكثرهم الى الاسلام بعد أن بلغوا سن الرشد .

والتجارب في الشرق ولا سيما في الهند الانكليزية أوسع من تلك . ففى مؤتمر عقدته  
كنيسة الانجليكان اضطّر القسيس القانونى ( اسحق طيلر ) الى التصريح بفشل مبشرى  
الانكليز الذين لم يقدروا بعد نفقات عظيمة وسعى سنين كثيرة وحماية دولة قوية لهم إلا  
على تحويل عدد يسير من سفلة الناس الى دينهم . ويكون فشل المبشرين أعظم من ذلك  
فى بلاد الاسلام حيث لا يأملون معونة من دولتهم . فمع أن المبشرين اففقوا فى جزيرة  
العرب وبلاد فارس وفلسطين نصف مليون وأتوا بمجهودات استمرت عشر سنوات لم  
يستطيعوا أن ينصروا سوى قليل من أجرائهم وقتاء ظهر أنها بلهاء مختلة الشعور . وإذا  
أضفنا هذه الامثلة الى الامثلة الاخرى تبين لنا عذرتنا تأثيرنا فى الشرقيين بآرائنا ومبادئنا وحضارتنا .  
ولا تقولن إني عدو المبشرين . فإني من الذين يحترمون ثباتهم وخيالاتهم ومن الذين  
يقدرون خدماتهم العالية فى البلدان المتأخرة كسورية حيث ينشرون لغتنا بما يؤسسونه  
من المدارس فيها .

## الفصل الرابع

أسباب عجز الحضارة الغربية عن تحويل الشعوب المتأخرة

يدلنا البحث في مختلف عناصر الحضارة ولا سيما في الاناظم والمعتقدات والاداب واللغة والفنون على وجود تناسب بينهما وبين طرز التفكير والشعور في الامة التي تعتقها وعلى كونها لا تتحول الا اذا أخذ ذلك الطرز يتحول .

وبالترية تلخص نتائج الحضارة . وليست النظم والمعتقدات سوى عنوان لمناحى تلك الحضارة . فاذا لم يكن بين إحدى الحضارات وبين أفكار الامة ومشاعرها شيء من المطابقة بقيت الترية التي تلخص بها نتائج تلك الحضارة غير مؤثرة في الامة المذكورة وكذلك الانظمة التي تناسب بعض الاحتياجات لا تناسب ما يباينها .

وأقل مقايسة تأتي بها تثبت أن الفرق النفسى بين شعوب الشرق - ولاسيما المسلمون والهنود الصينيون - وبين شعوب الغرب بلغ من الاتساع مبلغاً لا تؤثر به أنظمة هذه في تلك . تختلف شعوب الشرق عن شعوب الغرب من جميع الوجوه أى من حيث الافكار والمبادئ والمشاعر والمعتقدات . فبينما نرى شعوب الغرب تسعى كل يوم في التحرر من رقة المؤثرات الموروثة نرى شعوب الشرق تستمد حياتها من الماضى دون غيره . فلا عهد لاوربا الحديثة بما في عادات الشرق من الثبات . فالشرق يحافظ باعتماد على المعتقدات التي خسرناها . ونظام العائلة الذى تضعف عند أمم الغرب لا يزال سليماً عند الشرقيين . وكذلك المبادئ التي أضاعت تأثيرها فيما ظلت محافظة على تأثيرها في أبناء الشرق . ومع أن الشرقيين ذوو مثل أسى قوى واحتياجات ضعيفة جداً دخل مثلنا الاعلى في طور القلب وأصبحت احتياجاتنا كبيرة الى الغاية . والخلاصة أن الديانة والعائلة والتقاليد والعادات وكل ما يتألف منه قوام المجتمعات القديمة حافظ على قوته في الشرق محافظة لا ريب فيها مع أن أركانها تقوضت في قوم الغربيين الذين لم يفكروا في إيجاد ما يسد مسدها بعد

. وتجلى الهوة العميقة بين الشرق والغرب في الانظمة على الخصوص . فالانظمة السياسية والاجتماعية عند الشرقيين - عرباً كانوا أم هنوداً - تشتق من معتقداتهم الدينية . وأما في الغرب فأشد الامم تدنياً قد فصلت بين معتقداتها وأنظمتها السياسية منذ زمن بعيد .

شرائع الشرق دينية لا مدنية . ولا يقبل الناس فيه على البدع مهما يكن نوعها الا اذا كانت مستنبطة من تعاليم الدين . وقد أدرك الانكليز هذا السر تخافوا على نفوذهم فأحيوا - على رغم تمسكهم بالمذهب البروتستانتي - معابد الهند وحافظوا على كهنه ( فيشنو ) و ( سيفا ) محترمين ديانة رعاياهم ونظمهم المشتقة منها غير متعرضين لشريعة ( مانو ) التي ظلت شريعة الهند الدينية والمدنية منذ ألفي سنة وللقرآن الذي بقى شريعة المسلمين الدينية والمدنية منذ أيام محمد ( صلم )

والفرق بين شعوب الشرق وشعوب الغرب لم يكن في المزاج النفسى والنظم والمعتقدات فقط بل في أدق أمور الحياة ولا سيما في بساطة احتياجات شعوب الشرق بالنسبة الى احتياجاتنا المعقدة .

تستوقف رغبات الشرق الضئيلة وقناعته بأحوال معاشية هي عنوان البؤس الشديد في أوربا فأنظر جميع السياح . فالشرقى يكتفى بلحاف ووخ أو وخيمة وبعض النواى ومضى يخرج على الطريقة الاوربية يكتسب بحكم الواقع شيئاً من احتياجاتنا . وبما أنه يتعذر عليه أنشد أن ينال ما يقضى به هذه الاحتياجات يتحول الى رجل ساخط بالأس متمرد . والامر في بلاد الهند الانكليزية التي استعملت الترية الاوربية فيها ذو معنى وعبرة . فالهندي المشبع من الترية الانكليزية والمنظور اليه بعين الرعاية ينال راتب ثلاثين فرنكاً في كل شهر . وعند ذلك يحاول أن يقلد النيل الاوربى فيتعلل أحذية فرنجية ويبتنى الى ناد وطنى ويستعمل السيفار ويطلع الصحف . بيد أنه لا يمتنى عليه زمن قصير حتى يرى نفسه سيئ الطالع من قلة ذلك المبلغ الطفيف وإن كان يكفى لمعيشة عائلتين هنديتين محافظتين على العادات الهندية .

والمقايضة بين حاجات العربى الجزائرى وبين حاجات المستعمر الاوربى تكفى لاثبات درجة التباين في رغائب شعبين متفاوتين في سلم الحضارة . فأما العربى الجزائرى فرغباته تتجلى في مؤونة قليلة من الحبوب تكفيه لطبخ أكلة الفتول ( الكسكسو ) وفي

شيء من الماء الخالص وخيمة وبرنس . وأما المستعمر الاوربي — ولو كان من الطبقة الدنيا — فذو احتياجات معقدة . فهو يحتاج الى بيت ولحم وخمر وكثير من الثياب أى الى جميع ما تعود به البيئة الاوربية .

نستخرج من تلك الامور الكثيرة التى تشاهد فى كل مكان الناموس النفسى الاتى وهو : أن تطبيق الترية الاوربية على أبناء المستعمرات يجعلهم بائسين فهو يلزمهم مبادئ جديدة وطريقة عيش رفيعة من غير أن يمن عليهم بوسائل التمتع بها . ومعنى هذا أنه يحرم وصايا ماضيهم الموروثة ملقياً إليهم فى قلق وبلبلة بال أمام الحال .

وهل تقرنا نظمنا وتربيتنا من الشرقيين الذين فصلهم عنا هوة سحيقة ؟ الامثلة التى أوردناها لا تجعلنا نأمل ذلك . وقد جاءت النظريات فدعت تلك الامثلة عندما دلتنا على أن أصعب شيء على الامة هو أن تبدل مشاعرها الموروثة . وبالمشاعر الموروثة يختلف الشرق عن الغرب اختلافاً تاماً .

ولما أثرت فى تلك المشاعر القومية نظم واحدة ومعتقدات واحدة تأثراً استمر قروناً كثيرة أصبح لا سلطان للتربية عليها . ثم ان المشاعر عنوان ماضى الامة ونتيجة تجارب عدد كبير من الاجيال وعنوان عوامل السير الارثية . وهى ذات سيطرة عظيمة . لان روح الامة مؤلفة منها

ولتلك الاخلاق القومية التى لا يفهمها أحد شأن كبير فى التاريخ . فالرومان استولوا على بلاد اليونان والانكليز يحكون الهند فى هذه السنين بأخلاقهم القومية الراقية وبصبرهم ونشاطهم أكثر مما بسمو ذكائهم . وما من تربية تستطيع أن تردع بعض الاقوام كالزنج مثلاً عن الاندفاع وعدم التبصر والعجز عن الاستمرار فى السير والجهود .

وإذا نظرنا الى التعلم كفن لاستظهار عدد من النظريات المدرسية نرى الشعوب التى ينعتها تاريخ الانسان الطبيعى بالشعوب المتأخرة كالزنج مثلاً تستطيع أن تكتسب تربية كالاوربيين . فلقد قص أحد أساتذة الجامعة الموسيو ( هيو ) عند عودته من أميركا أنه رأى فيها ناشئة الزنج تستظهر أدلة هندسية وتترجم محترارات من كتب ( توسيديد ) ترجمة متقنة ثم قال : « لا شيء أدل على أن الزنج والبيض أبناء رب واحد وأن الطبيعة لم تفرق بين الفريقين من ذلك الامر . »



ولا أدري هل الزوج والبيض أبناء رب واحد أو لا . وإنما الذى اعلمه ان  
الاستاذ المذكور ان على قلبه الوهم كما ان على قلوب كثير ممن يهتمون بأمر تهذيب  
الشعوب المتأخرة كالمبشرين مثلاً . أقول إنه ان على قلوبهم للسبب الا ترى : إن  
التعليم فى المدارس يقوم على استظهار المباحث العلمية وكل شئ يملأ الذاكرة . فلذا أخذ  
ذكاء المرء فى النقص قدر على الانتفاع بتلك المحفوظات . ويكون الانتفاع بها على نسبة  
قابليته العقلية والخلقية الموروثة التى هى بالحقيقة خلاصة ما اكتسبه شعبه فى غضون  
القرون . واختلاف القابليات هو سر تفاوت الشعوب . ولا تقدر رؤية على إزالة  
هذا التفاوت .

ينجح ابن الشعب المتأخر فى المدرسة كما ينجح الاوربي . وليس لذلك علة سوى أن  
الدروس المدرسية دروس استظهار جديرة بأدمغة الصبيان وأن التفاوت النهي بين  
الشعوب لا يبدو قبل سن الرشد . وبهذا نود أن نقول إن الصبي الاوربي يفقد كلما  
تقدم فى السن عقله الصياني مع أن عقل ابن الشعب المتأخر يقف بحكم نوايس الوراثة  
عند بعض الحدود وقوفاً يمنع من الانتفاع بما اكتسبه فى المدرسة . وان كنتم فى ريب  
من ذلك فتعقبوا البيض والزوج الذين كانوا متساوين فى عهد دراستهم لتروا الفروق  
التي تفصل بين العرقين فى معتك الحياة

أكرر قولى إن النتيجة النهائية للتربية الاوربية هى أنها تفسد صفات الزوج  
والعرب والهنود الموروثة من غير أن تمنحهم صفات الاوريين . نعم قد يناوون فى  
بعض الاحيان بصيصاً من المبادئ الاوربية الا أنهم لا يتفهمون به الا بعد أن ينظروا  
اليه من خلال تأملات شعوبهم المتأخرة ومشاعرهم . وهكذا يتقاذفهم متباين الافكار  
ومتناقض المبادئ الخلقية وتتجاوزهم مصادفات الحياة دون أن يقدروا على تذليل واحدة  
منها . وهم يستمرون على هذه الحال حتى لا يكون لهم دليل غير اندفاعات الزمن .

إذا لا يتخذ عنك الطلاب الضعيف الذى يكتسبه ابن المستعمرات من تربيتنا الاوربية .  
فهذا الطلاب يشبه ثياب الممثلين التى يلبسونها فى المسارح والى يستحب أن لا ينظر اليها  
من قريب ، وقد حادثت اكثر من مئة مرة متعلمى الهند الذين تخرجوا على المدارس  
الانكليزية الهندية أو على الجامعات فى أوروبا فشاهدت أن المسافة بين أفكارنا وأفكارهم  
ومنطقنا ومنطقهم عظيمة جداً .

وهل يعنى ذلك أن الشعوب المتأخرة لن تصل الى مستوى الحضارة الاوربية ؟  
لا ريب فى أنها ستصل اليه فى أحد الايام . ولكن هذا الوصول لا يتيسر لها الا بعد أن  
تمر بالتدريج - لا بالطرفة - من جميع المراحل التى تفصلها عنه ، فأجدادنا أيضاً عانوا  
طور الهمجية . وقد تطلب خروجهم منه وارتفاعهم بكنوز الحضارة القديمة مساعى  
استمرت ألف سنة على وجه التقريب . وليس أمر التبدلات التى أدخلوها فى عناصر تلك  
الحضارة أى فى لغتها وأناظيمها وفنونها ليشموا بها بالامر المجهول . فكأن حضارة رفيعة  
كتلك كانت لا تناسب عقولهم المتأخرة كما أن حضارتنا لا تلائم عقول الشعوب المتأخرة  
فى الوقت الحاضر .

سنن التطور الاجتماعى واجبة وجوب نواميس ذوات الحياة . فالبزرة لا تصير شجرة  
والطفل لا يصبح رجلاً والحضارات لا تضحي رفيعة الا بعد أن تتلها يد النمو التدريجى  
غير المحسوس . وليس من المتعذر أن نعكر على الامم أمر تطورها بما نأتى به من عنف  
كما أننا نقدر على الوقوف حيال نمو البزرة بكسرها إلا أننا لا نستطيع أن نبذل سنن  
ذلك التطور .



نعبر بالكلمة الآتية عن أحد الاسباب فى عجزنا عن إلزام الامم المتأخرة حضارتنا  
وهى : إن هذه الحضارة معقدة جداً بالنسبة الى تلك الامم . فالانظمة والمعتقدات والتربية  
التي تقدر على التأثير فى مزاجها النفسى هى التي لا تقلب طرق معاشها رأساً على عقب .  
وبهذا فسر تأخير المسلمين فى الشرق . فالامم التى استولى عليها المسلمون هى فى الغالب  
أمم شرقية ذات مشاعر وحاجات وعادات مثل ما عندهم أى ليس عليها أن تقلب كفى كثيراً  
فى اتخاذ عناصر الحضارة الاسلامية كما عليها أن تقلب فى اعتناق حضارتنا الغربية المعقدة .

ظن المؤرخون بعزوم تفوق المسلمين الذهنى والمادى فى العالم الى قوتهم المادية أنهم  
أصابوا كبد الحقيقة ، فيرد عليهم بأن الحضارة الاسلامية استمرت على الانتشار زمناً طويلاً  
بعد زوال سلطان المسلمين . وبأن عدد المؤمنين بالقرآن بلغ فى الصين عشرين مليوناً  
مع أنه لم يكن للمسلمين هيمنة على تلك البلاد فى وقت من الاوقات . وبأن عدد مسلمى  
الهند صار خمسين مليوناً أى أكثر منه أيلم دولة المغول . ولا يزال عدد المؤمنين بالاسلام

يريد زيادة مطردة ، فالعرب بعد الرومان هم الامة الوحيدة التي استطاعت أن تمدن مختلف الشعوب وأن تجعلها ترضى بكل عنصر من عناصر حضارتها أى بدنها ونظمها وفنونها . وهم بدلا من أن يقتلص نفوذهم بعد الذى طرأ على كيانهم السياسى تراه أكثر من ذى قبل و يبلغ مبلغا لم يتفق لهم أيام دولتهم العظيمة النضرة ، وعلة ذلك أن القرآن والمبادئ التي تستنبط منه يلائم احتياجات الامم المبتدئة لبطانته .

يذير المسلمون أينما مروا وحاولوا ولو بصفتهم تجاراً أنظمتهم ومعتقداتهم ، وكلما أمعن السياح في ارتياد مجاهل افريقية شاهدوا قبائل تنشر تعاليم الاسلام ، فليسلون يمدنون شعوب افريقية جهدهم ويبسطون سلطانتهم الادنى عليها . وأما الاوريون الذين يجوبون الشرق سواء كفاتحين أم كتجار لا يتركون فيه أثرأ لنفوذهم الادبى .



والخلاصة أن الاوريين لا يقدررون على التأثير بتريبتهم وأنظمتهم ومعتقداتهم الدينية في الشرقيين بسرعة . ولا يعترض على بتاريخ اليابان الحديث . فلما كان مجال هذا الكتاب لا يتسع لتفصيل أمر أمة بلغت درجة رفيعة في سلم الحضارة اكتفى بالبيان الاق وهو : ان الياباني بإقباله دفعة واحدة على مبتكرات الوقت الحاضر لم يغير قوانينه الاساسية ومعتقداته وأخلاقه . فثله كمثل الامير الاقطاعى الذى نزل الى معترك الحياة فتعلم سوق القاطرات واستعمال المدافع دون أن يغير مزاجه العقلى . غير أن ما تيسر للياباني من تغيير سطحي في حياته الخارجية حجب عن أعين الاوري ثبات حياته الباطنية .

ومهما كان الامر لم تكن البلاد التي نود استعمارها وقت افتتاحها لها ذات حضارة كحضارة اليابان السابقة . ولذا قول إن آملنا في إدغام أى شعب أو حمله على التفرس عبارة عن أوهام خطيرة . فلترك لابناء المستعمرات عاداتهم ونظمهم وقوانينهم غير ساعين في إلزامهم بنظمنا الادارى المعقد ولنكتف بالصاية عليهم . ويجب للوصول الى هذا الغرض أن تقلل عدد موظفيها في المستعمرات وأن نطالب ما يبقى منهم بدرس طبائع أبناء المستعمرات وعاداتهم ولغتهم درساً دقيقاً وأن نجعلهم في حال يقدررون بها على اكتساب ما يلزمهم من النفوذ .

اكتفيت بإيجاز مبادئ الإصلاح المذكورة لاعتقادي أن تفصيلها لا يجدى نفعاً . فالرأى العام لا ينال الا بعد زمن طويل . وبما أنه يتألف من المبادئ السياسية الحاضرة المناقضة للمبادئ المذكورة جريان للرأى العام يصعب اقتحامها . والمشاعر لكونها تملى علينا سياسة الادغام التى نخسر فى سبيل تطبيقها كثيراً من المال والرجال لا تأثير للمنطق العقلى فى هذه السياسة . ولا يتم النصر للمنطق العقلى الا بعد عدد كبير من التجارب . فالمصائب وحدها هى التى تقدر على تنوير بصائر الناس المفعمة قلوبهم بالآوهام .

وإنا لنورد والحزن يملأ قلوبنا هذه الاسئلة وهى : هل من الصحيح أن نأثر على ضلالتنا الخطر لتحقيق أحلام وهمية كالمعتقدات الدينية التى سفك أجدادنا من أجلها كثيراً من دمائهم ؟ وهل بما يقبله العقل أن يكون بين رجالنا السياسيين أناس يعتقدون صحة رسالتنا لمنح الشعوب أنواع السعادة على رغبتها ؟ وهل من الصواب أن يرى كثير من علماء الاقتصاد إمكان تحويل مزاج الشعوب النفسى كزاج العرب مثلاً بتغيير نظامهم العائلى وإلغاء المشاع فى قراهم ومدنهم ؟

فلنفكر قليلاً فيما جرت به مبادئنا فى الانسانية علينا من الويلات . فباسمها أهرقنا كثيراً من دمائنا لتحرير الشعوب التى أصبحت اليوم عدوة لنا . وباسمها نود حمل أمم مطمئنة آمنة على التفرنس . وهل نلنا من جراء ذلك غير أحقاد مختلف الشعوب علينا ومناصبها إيانا العداة ؟

يستولى دهش كبير على السائح الفرنسى الذى يترك مستعمراتنا ليسبح فى المستعمرات الاوربية الاخرى حيث لا تطبق سياسة كسياننا فى مستعمراتنا . إذ يرى الانكليز يدبرون مستعمرة الهند التى يسكنها ٢٥٠ مليوناً من البشر بألف موظف انكليزى وجنود لا يربى عددهم على ستين ألفاً ويأمرهم يفتحون فى الهند ترعاً ويسترونها بالسكك الحديدية وغيرها من الاعمال دون أن يطلبوا انكثرة بذاق واحد . نعم ان تلك الملايين من الهنود لا تعرف نظام الانتخابات العامة ولا عهد لها بالمجالس العامة وأنظمتها المعقدة وليس لها فى برلمان بريطانيا نواب يمثلونها . إلا أنها تدير نفسها بنفسها حسب عاداتها القديمة وتحت وصاية عدد قليل من موظفى الانكليز الذين لا يتدخلون فى شؤونها جهدهم .

وهل هؤلاء الهنود اكثر تعاسة من أبناء مستعمراتنا الذين ندير أمورهم على يد جحفل من الموظفين حسب قوانيننا وعاداتنا التى لم تسن لاجلهم ؟ ليزر من يعتقد ذلك قرأنا

القليلة في الهند كي يرى أنه يديرها مئات من الموظفين الفرنسيين الذين لا هم لهم سوى قلب النظم الهندية القديمة رأساً على عقب وأنه نشأ عن تطبيق أنظمتنا عليها قيام القوضى والحروب الالهية مقام السلم فيها . ثم لينهب الى بلاد الهند ليرى أول وهلة أن الهندى ينظر الى أسياده الانكليز بعين التعظيم وأن الموظف الانكليزى قلباً يتدخل فى أمور الهنود العامة والخاصة وأنه يحترم أنظمتهم وعاداتهم وأخلاقهم تمتعاً إليهم بحرية حقيقة لا وهمية كالتي يتمتع بها أبناء مستعمراتنا . ولو كنت قادراً على إلزام جميع الفرنسيين مثل هذه السياحة لما كان بينهم واحد لا يرى رأيي ولا قلنا عن المبدأ القاتل بحمل الشعوب الاجنبية على قوانيننا .

ويجب أن لا نردى تلك المبادئ . فهي مظهر مثل أعلى جديد جاء ليحل محل أوهاما الدينية التي أضعتها . وإنما علينا أن نعلم أن الشعوب القوية وحدها هي التي لها حق الحياة فى العراك الاقتصادى الذى يتدرج اليه العالم فى الوقت الحاضر وأن مستقبل وطننا لا يكون وطيداً بالآوهم وأتأ سنخسر هذا المستقبل بالتجائنا الى حظيرة الهم والخيال .



## الفصل الخامس

### طرق الاستعمار الحديثة

ترد طرق الاستعمار التي اتخذتها الأمم في مختلف أدوار التاريخ الى مبدئين . ولم يعرف الرومان في بدء الامر سوى أسلوب واحد للاستعمار وهو تدوين الشعوب بقوة السلاح وسلب كنوزها وبيع الاقوياء من أبنائها كارقاء . وأما البقية فكانت تتناسل ببطء حتى تسد الفراغ السابق وتعتنى ، وحيث يجد الرومان الكرة فيسلبون كنوزها ثانية وهكذا .

إلا أن الرومان أدركوا في نهاية الامر أن تلك الطريقة لا تفيدهم كثيراً فابتكروا في أوائل العهد الامبراطورى طريقة أخرى قائمة على استثمار سكان البلاد المفتوحة بارهاقهم بالضرائب على أن يترك لهم ما يكفي لعيشهم .

ولم يطرأ على هذه الطريقة تغيير يذكر على مر القرون . وعلى ما توجهه عند تطبيقها بكياسة من علائق حسنة بين التابع والمتبوع تؤدي الى تعقيد كبير بسبب اضطراب الفاتح الى الدفاع عن البلدان المفتوحة ضد جيوش الأمم المزاحمة . ثم إنها تتطلب إدارة منظمة وحكمة ، فاذا كانت الإدارة رديئة لا ينجى المستعمرون غير اشمئزاز أبناء المستعمرات وبغضائهم واستمرار قلاقلهم واضطراباتهم .

وقد أضاف الالمان الى تينك الطريقتين طريقة ثالثة لبقة الى الغاية وهي أن يكتفوا باقتطاف أثمار المستعمرات وأن يتركوا للاجانب أمر إدارتها والدفاع عنها . فبعد أن يترك الالمان أمر افتتاح المستعمرات للأمم الاخرى والمحافظة عليها يقيمون فيها ويستغلونها كما هو شأنهم الآن في مراکش ومعنى ذلك أنهم يحزنون للؤلؤ ويتركون الصدف لواجضى اليد على المستعمرات .

تطبيق هذه الطريقة يتطلب بعض المزايا الخلقية وأفضلية في الصناعة والتجارة تكفى لمضاربة جميع المزاحمين . فبفضل تربية الالمان الفنية اكتسب الالمان تلك الافضلية وأصبحت مصارعهم اليوم متعذرة على وجه التقريب . وقد عدل الانكليز أنفسهم عن

مكافئهم ، فأينما يحلوا يزد عددهم بالتدريج فيستولوا على الصناعة والتجارة ولا يلبثوا أن يصيروا سادة .

على هذه الصورة أخحوا في أقل من عشرين سنة ذوى شأن مهم في البقعة الساحلية المسماة ( كوت دازور ) والمشتهرة بما وقع فيها من حوادث التاريخ العظيمة . وينحصر شأنهم الآن في متى كياو مترمها ويزيد هذا الشأن كل يوم . فلقد أخذ الالمان أول الامر يستولون على صناعة الفنادق في تلك البقعة حتى أصبحت بأيديهم . وقد بحثت سنة ١٩٠٦ عن الامر في ( ماتون ) فوجدت فنادقها البالغ عددها اثنين وعشرين تحتوى على ألف مستخدم منهم ٣٥٠ ألمانيا و ٥٠ فرنسويا . وما صادفت في ( كوت دازور ) فندقاً يديره فرنسيون حاشا بضعة منازل من الدرجة الواطئة .

ويرجع ذلك الاستيلاء الجرمانى الذى يلقى العجب في قلوب الذين يقيسون بين حالة ( كوت دازور ) الآن وبينها فى الماضى الى سبب إقتصادى اكثر منه الى مهارة الالمان فى أمور الفنادق : فالالمانى الذى كان قبل حرب ١٨٧٠ فقيراً أصبح الآن موسراً بعد أن تقدم فى عالم الصناعة .

إنما يجد الالمانى فيغنى . وهو بعد شغل كبير ينجي الى ( كوت دازور ) ليستريح ويتلهى ثم يبيع من وقت الى آخر شيئاً من مصنوعاته ويضارب بالاراضى الخ .

ولما كانت صناعة الفنادق ولا سيما التى يديرها الالمانى كبيرة الربح صار كل ما يحلم به مدير أحد الفنادق الالمانى أن يؤسس لنفسه فندقاً خاصاً . ومتى ثبت أهلية هذا المدير يقرضه أصحاب أحد المصارف فى ( همبرغ ) أو غيرها مالا ليؤسس به فندقاً .

تسلف المصارف الالمانية المصانع ما تحتاج اليه من المال مع أن أصحاب مصارفنا يسعون فى تحويل أنظار الجمهور عن مثل هذه المصانع ليسلف البولة أموالا ويقبل على اشتراء الاوراق المالية الاجنبية . وتكون عمالة أرباب مصانعنا (١) كثيرة بنسبة وهى هذه الاوراق . ولا ترى أية دولة — كدولة فيزوتلا ودولة هايتى مثلاً — صعوبة فى

---

(١) لقد عاد على المصارف الحصة فى باريس التى عهد اليها فى ترويج القرض الروسى البالغ ١٠٢٠٠ مليون فرنك ثمانية فى المئة من هذا المبلغ أى ٩٦ مليوناً ، وأنا لنحزن على ذهاب الدراهم المذكورة التى تحتاج اليها لتجديد آلاتنا الصناعية الى الالمان . فالروس يشترون منهم ما يحتاجون اليه من المعدات الحربية والآلات الصناعية والادوات البحرية

البحث عن مصارف فرنسوية مستعدة لترويج استقراضها ، وذلك لا يدل على أن أصحاب المصارف في ألمانيا أعظم وطنية من أصحاب المصارف في فرنسا وإنما يدلنا على أنهم أكثر معرفة بالمواضع التي يجب أن تسلف الاموال فيها . فقد روى لي أن أحد مديري الفنادق في ( مونت كارلو ) أذخر ٦٠٠٠ فرنك فمثر على صاحب مصرف أقرضه ٢٠٠.٠٠٠ فاشتري بهذا المبلغ فندقاً باعه بمليون فرنك بعد خمس سنوات .

ولقد اطلعت منذ بضع سنين على حسابات فندقين ألمانيين في ( ماتنوت ) قريب احدهما من الآخر فرأيت أن الاول ربح في موسم سنة ١٩٠٤ مبلغ ٣٩٧.٤٤٤ فرنكا وأن الثاني ربح في ذلك الموسم مبلغ ١٦٧.١٥٣ فرنكا ، فبالغ مثل هذه لا يأتي بها أى منجم ذهبي ، وما أعظم الخدم التي يمن بها علينا الرجل العبقري الذي يعلن ما في فرنسا من دنوز يستثمرها الاجانب بدلا من أن يحضنا على الهجرة الى الاصقاع البعيدة المقفرة الفقيرة المحمة (١) ولماذا لا تفكر في الانتفاع بكنوز فرنسا قبل أن نسعى في استعمار الكونغو أو مدغسكر ؟



كان في القطار الذي عدت فيه حديثاً الى باريس شيخ من شيوخ الفلسفة في المانيا فذكرت له ملاحظاتي السابقة ودعوته الى يسان رأيه مجرداً من كل مسابرة ، وقد أخذت لالقي طمأنينة في نفسه أتوجع من سوء حال الالمان الذين يقودهم قيصر مستبد ذو مطامع . هنالك ابتسم الفيلسوف فقال :

« يدلنا التاريخ على أن القياصرة كنبليون أو سيللا يظهرون في زمن يأكل الانقسام فيه الامة . فلا تحزنوا علينا لعشنا تحت ظل قياصرة خفيفة الاستبداد . بل احزنوا على أنفسكم لسيركم نحو دور قياصرة الاقتراض الذين تلجأون اليهم لينقذوكم من الفوضى السائدة لكم ، وإنما لنفضل قيصرأ جليلاً محبوباً مثل قيصرنا على قياصرة المصادفات الذين سيظهرون في بلادكم .

« وما لنا وللقياصرة ، فلنبحث في الامور الاقتصادية التي استوقفت نظركم في ( كوت دازور ) . لقد بلغت من العمر ما يجعلني أقف على تطور المانيا منذ حرب السبعين ،



فالتربية الفنية وبعض الصفات الخلقية هي كما لاحظتم سبب رقي ألمانيا في عالم الصناعة والتجارة . وأما الذكاء . وقلبا يكون كثيراً بين أبناء وطني فلا عمل له في هذا الرقي . وقد غاب الالماني الخيال عن الوجود . فأنت لا تراه الان يقضى أوقاته بالمناقشات الفلسفية . وإنما تراه منكباً على تأسيس المصانع والمصارف والمراعى . وعلى جميع ما يوجب إيساره بسرعة . وما فاتني الوقت الذى كان الالماني فيه فقيراً معتبراً أكل اللحوم من الكماليات والذى كان فيه لا يسبح الا في الدرجة الثالثة ولا يبيت الا في الفنادق المنحلة ، وأما اليوم فأرى الالماني موسعاً مرفهاً نفسه . وهو بجميع حديثي النعمة أصبح وقحاً فظاً . وإنى أعترف بأن الحق في جانب مستخدمى خطوطكم الحديدية لتدمرهم من غلظة الالمان الذين لا عهد لهم برقة حضارتكم المتقدمة

هذه قيصه لا ريب فيها ولكنها لا تعدم الالماني شيئاً من مزاياه . فللالماني المقام الاول بالآلاته ونظامه وتربيته الفنية . وما هو الان يراحمكم في عقد داركم مزاحمة شديدة ويتطلع صناعاتكم واحدة بعد الاخرى كصناعة المنتجات الكيماوية وعدسات التصوير المرئية والموازين البقيقة وأدوات الصكهرباء الخ . وقد أخذ يقيم في بلادكم مصانع درأ لحواجزكم الجمركية التى سوف لا تجدى نفعا .

وما ترونه في ( كوت دازور ) ترون إذاً مثله في أمكنة أخرى . والان نسعى في استعمار مراكش كما استعمرنا أجل بقعة في سواحل البحر الابيض المتوسط . حقاً أن مسئلة مراكش التى لم تدرك صحفكم شيئاً من أمرها بسيطة الى الغاية . فنحن لا نرى أن نفتتح هذا القطر ونتنفق في سبيل اقتساحه دراهم كثيرة بل تركنا لكم شرف ذلك مكثفين بردعكم عن منعنا من الاتجار معه . وليس على المانيا أن تخوض غمار حرب للوصول الى هذا الغرض بل كفاها بلوغه تهديكم ، وهى تنتظر اليوم الذى يتم فيه انحلال فكرة الوطن فيكم على يد رجالكم القاتلين بالسلم وعدم التجنيد والتسليح لتشهر الحرب عليكم . وحيث لا تحتاج الا الى مجهود قليل كي تملى عليكم مطالبيها .

ولا نخشى انكثرة من الوجهة التجارية والوجهة الصناعية وانما هى التى نخشانا من هاتين الوجهتين . ولربما كانت محاربتنا لها أمراً لا مفر منه .

نحن لا نود تدويخ قطر كراكش . فلقد أصبحت ( ممبرغ ) لا تسد حاجتنا وصرنا مضطرين الى مرفأ حربي تجارى كبير . وقد أدركنا الطرف يميناً وشمالاً فلم نجد في

جوارنا مرفأ غير مرفأ ( أفرس ) حائرأ للوصف المذكور . ومع كثرة بيوتنا التجارية ومشاريعنا البحرية ومصارفنا ( أفرس ) نرى أن ذلك لا يكفي في مرفأ كذا قريب من انكثارة بل يجب أن تقتن سلطتنا التجارية فيه بسلطتنا العسكرية . ويعرف البلجيكيون هذه المطامع فقد فصلها القطب السياسى الموسيو ( آدمون يكار ) في خطبة ألقاها في البرلمان البلجيكي . ولا تنكر أن البلجيك تقدر باتحادها مع هولندا على تأخير زوالها . إلا أنه فاتها أنه لا يكون للام الصغيرة مكان تحت الشمس في آخر الامر .

« وسيقاوم الانكيز ذلك الاستيلاء بحكم الطبيعة فيشهرن علينا الحرب . ولا شك في أنكم ستنضمون اليهم ، ولكن بما أنكم ستكونون آتذ أضعف منكم اليوم سينحصر شأنكم في تأدية نفقات تلك الحرب الطاحنة على ما يحتمل .

« وربما تقع تلك الحرب نرى منازلكم الداخلية والسياسية تضنى قواكم ، وقد بلغت درجة من عدم التسامح والميل الى الاضطهاد موجبة مقت جميع الامم الحرة لكم . ويظهر أن مشاعر الحق والحسد هي التي بقيت في الامم اللاتينية . وكأنى بكم تهبطون الى الدركة السفلى مع أنكم كنتم في الدرجة الاولى . فقد أخذتم تكونون قوماً ضعافاً أثقلت كاهلهم الضرائب ولم يبق عندهم غير ما يستبقونه من المال :

« وأنتم لكى تحولوا دون انحداركم الى الافتراض يجب أن تعدلوا عن أحقادكم السياسية والدينية وأن تغيروا طرق تربيتكم وأن تتحلوا بروح التضامن . لقد بقيتم أرباب فن وفرسان بيان . صفات مثل هذه وإن كانت مفيدة في الماضي أصبحت لا شأن كبير لها في سير العلم والصناعة والاقتصاد في الوقت الحاضر . والمناهج الفنية هي السائدة للعالم الحديث . وتتطلب هذه المناهج سواء في أمور الحرب أم في أمور الصناعة دقة لا تكفئ بغير العمل المنظم المستمر والثبات والصبر المديد . ويظهر أن عدم الضبط والدقة سيظل سائداً للامم اللاتينية . فانظروا الى صناعتكم النضرة لتروا كيف أفلعت عن النضال في بضع سنوات عند ما صاقتها صناعتنا ومناهجنا . وكذلك بحريتكم اختفت على وجه التقريب . ولا أدل على ذلك من هبوط أسعار أسهم شركاتكم البحرية في وقت ترتفع فيه أسعار أسهم شركاتنا البحرية .

« وللبراهين الانسانية والسلبية شأن كبير في خطبكم ، وعليها يقوم سلطان الاشتراكيين ، ولكن ما هو عملها في مقتضيات الاقتصاد السائدة للعالم في زماننا ؟ عملها

كعمل توسل أهالى نابولي الى بركان ( فيزوف ) كي يحولوا دون ثورانه ، فالبراكين لا تخمد بقراءة العزائم ، وكذلك مقتضيات الاقتصاد المهيمنة على الأمم لا تحول مجراها بتأثير الخطب . وهذه المانيا شرعت تكون ذات ولد كثيرين مع أنكم قليلو الولد ، وهى تصنع منتجات كثيرة لا بد لها من أسواق تبيعها فيها . وسيستحيل عليها ذلك فى المستقبل القريب . فلقد صغر العالم وزعت يدنا من الشرق الذى استولت عليه اليابان اقتصادياً . ومن أجل هذا ندير أبصارنا الى جيراننا ، فنصدر اليكم ما يفيض من مصنوعاتنا وأبنائنا . واليوم ننظر الوقت القريب الذى يتم فيه ضعفكم بما هو واقع عنكم من الانقسام والفوضى فيتعنر عليكم الدفاع ضدنا ، ولا تبديل لسنن التاريخ . فصير الضعفاء زوالهم أمام الأقوياء ، فلم يحدث تقدم بغير ذلك . ولا طراً شئ على كلمة ( برينوس ) التى قالها منذ ألفى سنة فأضحت مثلاً وهى : ويل للغالوب !

ذلك ما قاله الفيلسوف الالماني . ويمكن أن نجيب عن مراعه . ولكن ماذا تنفع الاجوبة إزاء عقائد المرء التى لا تؤثر فيها الادلة ؟ دنونا من باريس وأنا أرى شيئاً من الحقيقة فى ما قاله الفيلسوف المشار اليه . وقد اكتفيت بهزكتفى مبتسماً شاعراً بما يشعر به كل سائح مقرب من هوة مظلمة .



## الباب السادس

# تطور الفوضى ومصارعة الانحدار الاجتماعي

## الفصل الاول

### الفوضى الاجتماعية

لم يكن القنصل (مارسيوس سنسورينوس) سليماً قاتلاً بالمنهب الانساني، بل كان من يعلمون نفسية الاعداء . فلما دنا من أبواب قرطاجه كانت أغنى مدن العالم القديم وأكثرها نضارة في الفنون والتجارة ومحبي السلم . وبعد أن امتدح ( سنسورينوس ) لهؤلاء فوائد السلم ولعن فظائع الحرب قال لهم مستنجاً : « ألقوا سلاحكم وسلبوها إلى . فستأخذ روما على عاتقها أمر حمايتكم . » فأجابوه الى طلبه . ثم قال لهم : « سلووني سفنكم الحربية ، فهي كثيرة عظيمة النفقة لا فائدة منها بعد ان تعهدت روما بالدفاع عنكم ضد أعدائكم . » ففعل المسالمون ما أشار به عليهم ، وحينئذ قال لهم : « تحمدون على خضوعكم . ولم يبق على الا أن أطلب اليكم أن تقوموا بتضحية أخرى وهي أن روما — دفعاً لكل عصيان — أمرتني بأن أهدم قرطاجه . فهي تسمح لكم بالإقامة في أي مكان تختارونه في الصحراء على أن يبعد ثمانين درجة من البحر . » هنالك أدرك القرطاجيون أخطار المذهب السلي . وقد حاولوا عبثاً أن يدافعوا عن أنفسهم . فقرطاجه حرقت مع من فيها من السكان وغابت عن التاريخ .

تشتمل تلك القصة على كثير من العبر ، وأظن أنها خطرت على بال رئيس وزرائنا بعد اعتصاب موظفي البريد . أحدثت عندي هذا الفن خطبته التي ألقاها أمام تمثال

( غلبتنا ) : فقد جاء فيها : « أنه لا حق لغير الاقوياء ، وليس المستقبل لغير ذوى الجراءة والاقدام . وكل مجتمع يحتاج عصاة الموظفين جدير بازدراء الناس أجمعين ، قمع عصيانهم ضرورة تليها سلامة الامة . »

ومن حسن الحظ أن هذه اللهجة تناقض لهجة ركن آخر لم ير لمعالجة تمرد الموظفين ووعيد العمال واعتصابهم وهدمهم سوى الصيغ المبهمة الاتية وهى : « إنه يجب أن يحسب لما وقع حسابه وأن يكون الرجل ابن وقته وأن يعتمد على طبقة العمال » وقد ختم كلامه بتناشدته أولياء الامور الذين وصفهم بالسعداء بأن يعاملوا العمال والموظفين بكرم وسخاء . وهذه اللهجة هى من مظاهر الفلسفة الحديثة القائلة بحب الانسانية والتي هى أجدر بأن تسمى - حسب تعبير جورج صورييل - « فلسفة الجبن والنفاق »

ولا نجعل جواب العمال والموظفين عن هذا الكلام . فكما شعروا بخوف أصحاب الامر منهم أمعنوا في اذرائهم وتهديدهم ، وهم لا يأتون عند أقل مقاومة يبدونها أولو الامر سوى الاعتصاب والتخريب والحرق . ومن دواعي الاسف أن الخوف هو المستوى على رجال الحكومة ، والخوف هو الذى كسر الجيوش وهيا الثورات كما هو معلوم .

وكلمات رئيس الوزراء السابق الصائبة تؤثر تأثيراً كبيراً لو قلنا أيام اعتصاب موظفى البريد لابعده ، فالبلغاع أتد كان سهلاً . ولم يؤد الاذعان هؤلاء المتمردين الى غير جعلهم يشعرون بقوتهم ويحتقرون رجال الحكومة . فالبلماعات كما قال ( ماكياڤلى ) لا تكون شاكراً لمن تأخذ منه شيئاً بالقوة .

لم ينظر الى قول ( ماكياڤلى ) بعين الاعتبار لقدمه ، وقد اختير سبيل الاذعان في بداية الامر . فسرعان ما نشرت الجريدة الرسمية زيادة رواتب موظفى البريد . ولكن لما زادت مطالبيهم اضطرت الحكومة الى التصريح بأنها لا تستمر على الاذعان ثم إن موظفى البريد لم يبدو رغبتهم الا بوقلة مفرطة وتهديدهم الحكومة بالاعتصاب تهديداً مكرراً . ولما رأى الموظفون الآخرون أن التجاح يكون حليف سياسة التهديد دفعوا عقيرتهم وأبدوا مطالبيهم . وقد وجب لتنفيذها مضاعفة الميزانية ومن ثم مضاعفة الضرائب .

لا جرم أن رجال البرلمان والوزراء لا يبالون بنتائج ضعفهم الا قليلاً فهم يعلمون أنهم لا يكونون قابضين على زمام الحكم عند ظهورها . ولكن لما أخذت الرغائب

والمطالب تزيد بسرعة اضطرروا الى اظهار شيء من المقاومة مداراة للرأى العام .  
ولم يكن اعتصاب موظفى البريد الثانى خالياً من الفائدة ، فيجمل بالجمهور أن يقاسى  
اعتصابات البريد والسكك الحديدية ليدرك ماذا ينطوى تحت النظم النقابي وليتصب  
أمام جميع الثورين .

ينبغى أن نعلم كيف تدافع عن أنفسنا غير خائفين ، فلخوف سبب جميع الفتن الدائمة  
وما ينشأ عنها من استبداد عسكرى ، وهل كان موظفو البريد والمعلمون يقولون مانشروه  
فى الجرائد لو لم يكونوا واثقين بما توجه خطبهم من هول ؟ وهل يجوز السماح لموظفى  
الدولة بأن ينشروا المبادئ اللا وطنية ويذروا بين الناس المذهب القائل بزرع السلاح  
وعدم التجنيد أى بتقويض أركان المجتمع الذى يعيشون فيه ؟ وهل يصح السكوت عن  
كثير من المعلمين الذين يعبرون عما فى أنفسهم بمثل العبارة التى قالها أحد مفوضهم فى  
مجلس عام وهى : « إننى أطالب لتحرير الصعاليك بانتساب المعلمين الى جمعية اتحاد العمال  
وبأن يطبع الحق ، على الطبقة الوسطى على قلوب الاطفال » ؟

ومن العبث أن نجادل أناساً ضالين أعمى قلوبهم بعض الرعماء ، فأولئك الناس الذين  
يكثرون من التظم ينتسبون بالحقيقة الى زمرة متميزة بين أبناء الطبقة الوسطى . ومن  
أغرب ما سمعناه ادعاء رئيس اعتصاب موظفى البريد بأنه من الصعاليك مع أن راتبه  
السوى بلغ ستة آلاف فرنك ومع أنه سينال راتب تقاعد مقداره ثلاثة آلاف فرنك على  
الاقل . فلو تم النصر للمذهب النقابي لاصبحت رواتب أمثال هذا الموظف كرواتب  
أصفر العمال .

لقد رأينا فى أثناء اعتصاب موظفى البريد عجباً وهو أن قسماً من الحكومة تترد على  
القسم الآخر . ومن أى شيء تألف حكومة البلاد ؟ إنما لا تألف فقط من البرلمان الذى  
يسن القوانين ولا من الوزارة التى تأمر بتنفيذها بل أيضاً من مليون من الموظفين الذين  
ينفذونها مباشرة والذين توزعت بينهم السلطة الحقيقية ، فإذا رفع هؤلاء الموظفون راية  
العصيان اضمحلت الدولة . وإذا أمكن الاستغناء عن الوزراء فكيف يستغنى عن موظفى  
الحكومة البالغ عددهم مليوناً ؟ ليس من الصعب تبديلهم بآخرين . فإذا كان المرء يحتاج الى  
سعى سنوات كثيرة كي يكون ميكانيكياً أو حداداً فإنه لا يضطر الا الى جهد بضعة أسابيع

كن يصبح رئيس ديوان أو موظف بريد أو جالياً وإذا كان بين جحفل الموظفين رجال  
- كموظفى البرق - يتطلب عملهم شيئاً من الوقوف على الميكانيك قليل عديمهم .



قال ( ليكتيت ) : « إن الآراء التى تدور حول الأشياء لا الأشياء نفسها هى التى  
تقلق الرجال . » وبمثل هذا القول يعبر عن أخطار الوقت الحاضر . فهذه الاخطار ليست  
فى الامور نفسها بل فى الاوهام والافكار التى تدور حول تلك الامور .

إن الاوهام هى التى تقسم الامم وتقعدها وقد أثبت لنا التاريخ أنه يقتضى لزعة  
مالبعض الاوهام من السلطان نشوب حروب تمتد قروناً كثيرة وسيل الدماء كالانهار .

وما صار نصيب العمال فى زمن أحسن منه فى هذا الزمن وما تذر العمال فى وقت  
تذمرهم فى الوقت الحاضر . وليس من الصعب أن يوفق بين المصالح وإنما الذى يظل  
التوفيق بينه متعذراً هو الحقد والحسد اللذان بذرها السياسة فى الجماعات . وقد أصبح  
الاستياء عاماً بفعل العدوى النفسية وصارت الاشتراكية والنقابة والفوضوية تربيعاً  
لجميع الامراض .

تألف الجماعات المشبعة من هذه المذاهب من أخلاط الحراس للثوريين والمتحصنين  
للمتحمسين وخريجى المدارس الساخطين وعجى الانسانية المتضحين وجيش من البلهاء  
الذين يتبعون كل ناعق .

والمعتقدات الحديثة كالاشتراكية والفوضوية والنقابة تقوم على الشكل الذى يرى به  
أتباعها المستقبل . فهذا الشكل على ما فيه من وهم هو عامل قوى فى السير والحركة .

وينشأ إقدام الاحزاب الثورية الزائد من جنون اولى الامر الذين ما أشأم مبدأهم  
فى الانسانية ، وقد أصبحت نتائج هذا الضعف بادية لكل ذى عينين ، ففى كتاب نشره  
الرعم الاشتراكي الموسيو ( جورج سوريل ) وسماه « تأملات فى سياسة العنف » ،  
جاء ما يأتى : « إن أكبر عامل فى السياسة الاجتماعية هو ضعف الحكومة . وما احتاج  
زعماء النقابة الى زمن طويل كي يدركوا ذلك . فهو لاء يعلمون العمال أن لا يطلبوا منحا  
وهبات الى أبناء الطبقة الوسطى بل عليهم أن يفرضوا على الطبقة المذكورة مطالبهم  
معتمدين على نذالتها ، وسياسة اجتماعية قائمة على نذالة الطبقة الوسطى التى تخضع لإزاء

الوعيد والتهديد مؤدية لا محالة الى شيوع الرأى القاتل إن هذه الطبقة محكوم عليها بالموت وأن زوالها إن لم يقع اليوم فغداً واقع .»

وطباً زاد شعور الاشتراكيين الثوريين بالخوف الذى يلقونه فى أولى الامر زاد وعيدهم . ويمكن الاستدلال على ذلك بالبرنامج الجديد الذى نشره « حزب اتحاد مقاطعة السين الاشتراكى » فقد جاء فيه : « أن الحزب يتخذ لدوام فضاله - الذى لن ينتهى إلا بالقضاء على المجتمع ونظام التمول وبقبض الصعاليك على مواد الانتاج وآلاته - جميع وسائل العمل من اشتراك فى المعارك الانتخابية وقيام بالاعتصامات العامة وتحريض على التمرد .»

ولا نطالب هؤلاء القساة المتعصبين بالاجابة عما ينشأ عن تحقيق أحلامهم من النتائج ، فهم لا يرون أبعد من أنوفهم ولا يفكرون فى غير التخريب ، مع أن آلهة شريرة لو حققت جميع الامال الثورية دفعة واحدة وغيرت المجتمع حسب أهواء النفايين لاصبح نصيب العامل عندئذ أسوأ منه الآن .

لا يهتم الثوريون بالمستقبل البعيد وتنحصر عنايتهم فى تيسيع العوام ، وكثيراً ما ينجحون فى ذلك ، ويخطئ الاشتراكيون الدستوريون فى ظنهم أنهم يستغلون ذلك ويضلون ضلالاً كبيراً عندما يتصورون أنهم يهذبون نائر الفوضويين بهبات لا يعبأ هؤلاء بها كابتياع السلك الحديدية وفرض ضريبة على الدخل ، وهل من شك فى الجهة التى تتجه إليها جموع العمال ، أنحو واضع تلك الاصلاحات الباطلة أم نحو النقابات الثورية التى لا تقترح سوى هدم المجتمع بحرب أهلية ؟

يوجد عدا العوامل الاقتصادية التى لا أبحث فيها هنا عامل واضح فى اتجاه طبقات العمال نحو الثوريين ، فالجنوع لا تردد فى الاختيار بين ولاة الامور الخائفين الذين يذعنون لأمر كل وعيد وبين أوتوقراطية جمعية اتحاد العمال أى إنها تتجه بغريزتها نحو الجهة التى تتجلى فيها السلطة القوية التى لا يرذلها شئ .

ولا يسعنا إنكار ما للثقافة الثورية من قوة عظيمة . فالثقافة الثورية تسوس جموع العمال الرازحين تحت نيرها بطرق لا يتخنها أشد المستبدن ، ومع قلة كلام رجالها يعرفون كيف يطاعون من قبل أكثر الجموع تمرداً على النظام فى الظاهر . هم يتركون الخطب المطولة لضعفاء القلوب ولا يرون لهم غير السير والحركة دليلاً ، ولهم لجنة عامة تصدر



التعليقات وتأمر بالاعتصابات وهي تبلغ العمال أمر الاعتصابات بواسطة مفوض غير مكلف ببيان الاسباب ، ومن يخالف من العمال أمر الاعتصاب يقتله زملاؤه . ومن منا يجهل قصة ذلك العريف الذي اجترأ في ( هير سيراخ ) على البحث عن ثيابه بعد أن طردته النقابة فلم ينبج من القتل الا على يد رجال الشرطة الذين أنقذوه من زملائه العمال في حالة يرثى لها ؟ وما كان غير ذلك مصير أحد عمال التبغ الذي رضى براتب أعظم من الراتب الذي قرره النقابة .

تطاع أوامر اللجنة ولو كانت على جانب عظم من الغباوة وقلة الصواب . فقد ظل العمال في ( هاز بروك ) معتصبين شهوراً كثيرة كما أمرهم أحد مفوضي النقابة . وعلة هذا الاعتصاب هي أن أحد مديري مصنع الحياكة أراد استبدال آلاته القديمة بالآلات متقنة مستعملة في أميركا منذ عشر سنوات . فلو لم يتم إيجاد الآلات الحديدية فيها مضى لشككت في إمكان إحداثها في الوقت الحاضر حيث قضية ولاية الامور وضعفهم كما رأيت .

وأشئلة مثل تلك ضرورية لمن يعتقدون أن الجموع قادرة على التعقل ، ولا ريب في أن أفضلية زعماء اتحاد العمال في إدراكهم أن الجموع لا تعقل وأنها لا تطيع غير ذوي القوة أو النفوذ ، وهم اليوم يرفضون نظام الانتخاب العام ويطالبون بحقوق الاقليات أي بحقوقهم . وسوف لا يمضي زمن كبير حتى يتم أمر تلك الحقوق القليلة الديموقراطية والجماعات ترضى بها طائفة غير مكرهة .



ليس خطر الحركات الثورية بما توجه من العنف فقط . بل في الفوضى النفسية التي تنتشر بفعل العدوى بين جميع الطبقات أيضاً فبالعدى اعتصب موظفو البريد واعتصب جلاوزة بلدية ليون وتمرد المعلمون وتأسست نقابات الموظفين الخ .

والحكومة لما كانت تخضع إزاء الوعيد جعلت العصاة يعتقدون أنه كاف لتبيل الرغائب وبما أن المنافع المتناقضة تجاذبت المشترعين وصار هؤلاء يرون في كل عاص ناخباً ضربوا بمقتضيات الاقتصاد عرض الحائط وأخذوا يسنون قوانين متباينة حسب رغائب المتمردين . فمع أن هؤلاء المشترعين يأسفون على نهب المصانع وقتل الجنود

وتقويض الصناعات يرون أن يعملوا العصاة بالحلم والمسامحة أى بسن قوانين يظنونها كافية لرجوعهم الى العمل راضين مسالمين وبالفو عن قتلوا النفوس وحرقوا المعامل فى أثناء الاعتصاب .

وهكذا يطرأ على البرلمان والطبقة الوسطى حالة نفسية خطيرة مؤدية الى ما نعانىه من الفوضى . وقد أشار الموسيو ( ريمون بوانكارة ) الى نتائج ذلك فى خطبة نفسية جاء فيها ما يأتى : « نظل جاحدين بالسراب الذى يقول الاشتراكيون إن تحقيقه يؤدى الى تمتع البشر بالمساواة التامة والراحة الكاملة . ولكن ألم نسهل عليهم عملهم من حيث لا نشعر؟ نعم اننا نهزأ بأوهامهم ونحتج على سياستهم المضلة ، إلا أننا نسعى فى تسكين تأثرهم بمنحهم أنواع الهبات . »

ولما لنحزن على أن هذا القطب السياسى نفسه أتى بعمل يدل على سلطان تلك الحالة النفسية القاهر الذى أشار اليه فى خطبته ، فمع أن زملاءه فى مجلس الشيوخ اعتمدوا عليه فى إخفاق المشروع الخطر القاتل بابتياح خطوط الغرب الحديدية خيب آمالهم فامتنع عن النضال .

من ذلك نشاهد تناقضاً بين أقوال أولياء الامور وبين سيرهم . وقد رأينا رئيس وزراء يحتج فى خطبة ألقاها على « هزبر النقابات الجنائى » ثم علمناه أنه لم يكف عن معاودتها بمال الامة وإن كانت تدعو الناس الى المبدأ القاتل بعدم التجنيد .

فمن أوصاف الامم اللاتينية فى الوقت الحاضر فقدان الارادة وانحطاط الخلق . وانحطاط الخلق لا بانحطاط الذكاء غابت الامم العظيمة عن التاريخ كما هو معروف .



للحوادث عدا عليها الظاهرة المباشرة علل خفية بعيدة . ويشبه ذلك ما فى البزور الظاهرة من أشجار خفية . فعلى ما فى الازمات السياسية الحاضرة من عنف جالب للنظر تنشأ عن عوامل أخرى أى إنها عنوان اختلال عميق فى النفوس .

ويكفى المرء أن يدير الطرف حوله ليعلم أن الانحلال فى الوقت الحاضر أصاب جميع القوى الادبية التى هى قوام الامة : أزمة فى العائلة التى تنفكك عراها ولا يكترأ أفرادها

إلا يطمح وأزمة في الاحتياجات التي تزيد مع قصر في وسائل قضائها وأزمة في السلطة التي لا يحتملها أحد ومبدأ في المساواة منكر لجميع الافضليات وأزمة في الاخلاق التي يوجب انحطاطها زيادة اقتراح الجرائم وأزمة في الارادة التي تمن كل يوم وأزمة في الموظفين الذين يترددون وأزمة في القضاة الذين لا يجرؤون على إقامة العدل وأزمة في المعلمين الذين يعلمون الفوضى وأزمة في النقابات التي تعمم السخط والاستياء وتقول بالحقد على الوطن والجيش ورأس المال والكفاءات الخ .

ولو نظرنا الى السلم الاجتماعى لرأينا النظم يزول ومبدأ السلطة يضمحل في جميع درجاته ومن دواعى الاسف أن القادة لا يقابلون هذا السقوط بغير التسليم وأن أصحاب الامر والنهي في الماضى لا يفكرون في غير الانقياد والخضوع .

وقد أورد أستاذ التاريخ في الصوريون الموسيو ( أولار ) مثالا جديداً على تلك الحالة الروحية . وأجدر بالموسيو ( أولار ) أن يستدل بهذا المثال على روح الجماعات أكثر مما بتلال الاوراق الباطلة التي جمعها للبحث في الثورة الفرنسية .

اضطر ذلك الاستاذ المغمم بفضائل الجماعات الى إيداع صندوقه في إحدى محطات باريس الكبيرة على أن يطالب به في اليوم الثانى . وعندما أتى لتسلمه كان في محل الاستيداع أربعة نقلة يشنون ذهاباً وإياباً بهدوء . ققرأ هؤلاء الاربعة على سباه أنه ليس من السياحين الذين يرجى منهم حلوان فاستمروا على مشيهم غير مباليين به . ولما أخذته العزة شكوا الامر الرئيس النقلة فاعترف للاستاذ بأن الحق في جانبه . وقد أضاف الى ذلك قائلاً إنه لا سلطة على مرؤوسيه وإنه لا يقدر الا على تسليمه الصندوق بنفسه ونقله الى باب المحطة فقط ، وبعد أن شعر النقلة بما تم سخطوا على رئيسهم لانه حرمهم حلواناً ضئيلاً وأشبعوه سباً وشتماً منذرين إياه بترك الصندوق في محله فخص لهم معذراً أعلم أنه لا ينبغي أن يعتمد على ما يقوله أساتذة التاريخ الذين يقدرون على جمع الوثائق أكثر مما على شرحها واستخراج العبر منها . ولكن هذا لا يمنعنا من تصديق ذلك الحوادث الذي لم يكذبه من يهمهم الامر والذي يقع كل يوم ما يماثله .

☆

☆ ☆

لا تظهر الفوضى الاجتماعية بين طبقات المجتمع الدنيا وحدها بل تظهر بفعل العدوى

النفسية بين المحافظين أيضاً . فلقد آخى مطران باريس أحد زعماء جمعية اتحاد العمال ، وفي مؤتمر كاثوليكي دافع أحد القساوسة بحماسة عن حق الاعتصاب أى عن تمرد الموظفين . جاء في جريدة الطائر . « أن بين القساوسة من يدافعون عن أكثر المبادئ وقاحة وأشدّها مقاً للمجتمع وأعظمها فوضى . »

ولا فرق بين الاشتراكيين المتطرفين وبين المحافظين الذين يجب أن يكونوا حماة المجتمع في الميل الى نيل حظوة دينية عند العوام . قالت تلك الجريدة : « يساعد المحافظون على تقويض النظام الاجتماعي الذي يستفيدون منه أكثر بما يستفيد غيرهم . ولودققوا في الامر لعلوا أنهم وإهمون في سعيهم على هذا الوجه وراء نفعهم السياسي فالتقايون والثوريون هم الذين يتفنون منهم دون أن يمنحهم شيئاً . »

ويتجلى شيوع الفوضى عندنا بانتشار المبادئ اللاوطنية . ويتظاهر وزراؤنا في خطبهم التي يمدحون بها المعلمين وأساتذة الجامعات بمظهر المعتقد أن دائرة انتشار المبادئ اللاوطنية القائلة بعدم التجنيد ونزع السلاح محدودة الى الغاية . وماذا يقصدون بالايهام وإخفاء الحقائق ؟ وهل الشفاء في كتم المرض ؟

لم يتردد الموسيو ( ريمون بوانكاره ) على رغم حذره في بيان تفاهم المرض في خطبة ألقاها حديثاً ، فبعد أن ذكر أن أولئك اللاوطنيين الذين يأبون الدفاع عن فرنسا ضد الاجنبي يدعون الناس بحماسة الى إيقاد نار الحرب الاهلية كي يتم النصر لحزبهم قال :

« هل الموسيو ( هيرفي ) رجل شاذ في طباعه غريب في اتباع أهوائه ؟ استقصاؤنا في مذاكرات بعض المؤتمرات يدلنا مع الاسف على أنه لم يكن وحيداً في أفكاره وطريزياته وإتنا لا نبالغ في تأثيره ولكننا لا نرى أن نبيد هذا التأثير بانكاره . »

« بينما ينتهك الموسيو ( هيرفي ) بمقالاته الحرمانات تروث ( بيل ) يقول في الريشتاخ : « نقوا بأنه إذا هوجمت ألمانيا فإن جميع أبناء الوطن يقتلدون السلاح ويحذون الى العدو . فالوطن وطننا . وإني أقسم لكم أننا سندافع عنه حتى نبيد أو نتصر . »

« وكيف لا تذكر إزاء لهجة ذلك الاشتراكي الفرنسي ولهجة هذا الاشتراكي الالماني قول ( إدغار كيني ) : « إذا صارت فرنسا أممية تصبح مطية أهواء جميع الامم . » نعم يجب أن نحفظ هذه الكلمة . فليست اللاوطنية في زماننا الذي نحن فيه وفي أوروبا التي نعيش فيها سوى مبدأ غش وتدليس . وهي لا تليق الا بجزيرة وهمية

لا ماضى لها — كالتى حكى عنها ( فالديك روصو ) — واقعة فى وسط بحر محيط مجهول  
محصنة إخصاباً يكفى لاعاشة ساكنها فقيرة قراً لا يحرك حرص أحد فيها .



يدلنا التاريخ بأمثلته العديدة على مصير الامم التى وقعت فى الفوضى . غير أنه لا يقص  
علينا سوى أمور ماضية قد لا تطبق على الحال . ولذا نبعث الان فى الشؤون الحاضرة  
فبقول : تحتوى أميركا الجنوبية على خمس وعشرين جمهورية إسبانية ، وعند النظر إليها  
نطلع على ما يؤول اليه أمر الامم التى تقع فى الفوضى بعد تجردها من سمو الاخلاق  
والامن والنظام . فلقد دنت تلك الجمهوريات من طور الهمجية ، ولولم يقبض الاجانب  
على صناعاتها وتجارها لدخلت فيه دخولا تلاماً . فقها ترى عصابات مسلحة لا تقتأ تبذر  
بذور الشقاق والفساد كى تستولى على السلطة وتسلم مقاليدها الى رئيسها ، ولا يستمر سلطان  
هذا الرئيس طويلاً . فسرعان ما تظهر عصابات مفسدة أخرى تقتله ، وهكذا دواليك .

وبالخلاصة الآتية التى نشرها بعض الجرائد نستدل على ما وصلت اليه الحياة  
الاجتماعية فى تلك الجمهوريات :

« تدلنا البرقيات الاميركية على ان جمهورية ( نيكاراغا ) وقعت فى حال من الفوضى  
مبررة لتدخل الولايات المتحدة فى شؤونها ، فلقد ذكرت أن الجمهورية المذكورة تائرة  
ضد رئيسها ( زيلايا ) وأن المظاهرات لا تزال مستمرة فى شوارع (ماناغا) وشوارع  
( كورنيتو ) حيث يقتل الناس بالبنادق وأنه يخشى أن يقتل المسجونون السياسيون الذين  
ضالقت بهم السجون ذرعاً وتركوا يموتون جوعاً وأن لجناً تألفت لمنع رئيس الجمهورية  
من الفرار . وأن النصر حليف أنصار الرئيس فى ( راما ) حيث قتل الجنرال ( فاسكيز )  
كثيراً من العصابة .

« وسوف تصر حكومة الولايات المتحدة على معاقبة الرئيس ( زيلايا ) الذى خرق  
قواعد الحقوق الدولية خرقاً جثياً . وهى لن ترضى باشتراك حكومة المكسيك معها فى  
توطيد دعائم السلم هنالك الا بعد إنزال العقاب . »

نستغرب من حمل أولئك الناس على إضفاء عقودهم . فاحترام العقود يتطلب انصافهم بما ليس فيهم من درجة رفيعة في التقدم . وإنا نرجو أن تبسط الولايات المتحدة يدها على تلك الجمهوريات لترفع مستوى أبنائها . فقد أثبتت الولايات المتحدة بتحويلها قطر ( كوبا ) في بضع سنوات إلى قطر سعيد بعد أن كان رازحاً تحت أثقال القوضى الناشئة عن الحكم الاسباني ما في النظام والامن من النعم .  
وعندنا أن الامم اللاتينية تحسن صنعا إذا فكرت في مثال ( كوبا ) وفي أنه ينحل في اللاتين مالا بقاء لامة بدونه من الصفات الخلقية



## الفصل الثاني

### استعمال الجرائم

أوجب انتشار الفوضى الاجتماعية زيادة الجرائم . ولا تخلو مطالعة ما دار حديثاً في البرلمان من المناقشات حول الجرائم وعقوبة الاعدام من فائدة ، فهي ترشدنا الى السهولة التي يهذب بها أذكى الخطباء عندما يتخذون السبل العاطفية دليلاً لهم لقد أتوا بأدلة مختلفة لحماية القتل من عقوبة الاعدام . واني أطرح من بينها أدلة احد النواب الاشتراكيين ، فالجرائم عنده لا تلبث أن تغيب « إذا وجد أبناء البلاد ما يعيشون به تحت سماء الشمس أحراراً غير محجور عليهم من نظام القول الشديد الذي لم يتحرروا منه » ولو بحثنا عن قوة الاشتراكيين لرأيناها في عدم ارتياهم بمثل هذه الترهات .

واليك الأدلة التي قيلت في مجلس النواب ضد عقوبة الاعدام :

عقوبة الاعدام مضرّة لانها لا تقى المجتمع وتجازى غير المسؤولين

عقوبة الاعدام لا تقوم الاخلاقي ولا تصلح لان تكون عبرة

عقوبة الاعدام جناية اجتماعية . فالانسان لا يحق له أن ينزع حياة الاخر .

عقوبة الاعدام لا تقسّر إلا بمبدأ الانتقام .

بين أن كثيراً من أعدموا كانوا مجانين . فلما كانت آثار الجنون لا تعرف الا

بعد الاعدام على العموم وجب إلغاء تلك العقوبة خوفاً من إعدام مجنون أو رجل غير مسؤول .

عقوبة الاعدام تشين من يطبقها أكثر من أن تشين من تطبق عليه

عقوبة الاعدام لم تؤثر في سير الجرائم في مختلف البلدان .

استعانوا بالأحصاءات لإثبات عدم تأثير عقوبة الاعدام في سير الجرائم مع أن جرائم

القتل بعد إلغاء هذه العقوبة عملياً زادت ثلاثين في المئة والجرائم الاخرى تضاغت في

خمس سنوات . واليك ما أورده الموسيو ( بيرى ) رئيس لجنة الاصلاح القضائي من

الوثائق في مجلس النواب :

« إننا إذا نظرنا إلى الجرائم التي اقترفت لا إلى الجرائم التي حكم فيها نرى أنه اقترف ٧٩٥ جريمة سنة ١٩٠١ ، واقترف ١٣١٣ جريمة سنة ١٩٠٥ واقترف ١٤٣٤ جريمة سنة ١٩٠٧ .

« إذاً يكون الحق بجانبنا إذا قلت إن عدد الجرائم يزيد كلما ألغينا عقوبة الاعدام عملياً ، فالقتلة بعد أن يعلموا أنهم لا يعاقبون بالاعدام لا يباليون باقتراف الجرائم . »

ولاشتداد الجرائم على هذا الوجه طلبت المجالس العامة - ما عدا ثلاثة - إلى البرلمان أن لا يلغى عقوبة الاعدام وإلى السلطة التنفيذية أن تطبقها .

وقد استند ذلك الخطيب في بيانه درجة الهول الذي يستحوذ على قلوب المجرمين من جراء عقوبة الاعدام إلى اعتراف المجرمين القاتل إنهم امتنعوا عن القتل خوفاً من المفصلة وإلى أقوال المحامين الذين أخذوا على عاتقهم أمر الدفاع عن المذنبين .



« إن الباعث على تلك المناقشات هو مسألة « التبعة » التي أثرت كثيراً في سير العقوبات منذ خمسين سنة واضمح أمرها الآن على وجه التقريب . فالتبعة لا تلحق المرء إلا إذا كان مريداً مختاراً . والعلماء والفلاسفة لا يعتقدون اليوم وجود الإرادة والاختيار في الإنسان فيرون الجاني غير مسؤول عن أفعاله .

الإنسان غير مسؤول عن أفعاله من الوجهة الفلسفية . ولكنه مسؤول عنها اجتماعياً فالجتمع لكيلا يرد مورد الهلاك مضطراً إلى الدفاع عن نفسه . وليس عليه أن يبالي بدقائق ما بعد الطبيعة فمع أن تجرد اللص القاتل من مزاج عقلي كزاج ( باستور ) ليس من عمله ، تختلف معاملة المجتمع له عنها باستور . وكذلك الضائن (١) مع أنه غير مسؤول عن انصافه بالأوصاف المعروفة ، تحكم عليه أوصافه بالذبح من قبل الجزار .

احتاج الوقوف على الفرق بين التبعة الاجتماعية وعدم التبعة الفلسفية إلى زمن غير قليل . وقد اوضح هذا الفرق في المؤتمرات التي عقدت للبحث فيه ولا سيما في المؤتمر الذي عقده أطباء المجانين سنة ١٩٠٧ في جنيف ، وإن أقل هنا خلاصة الآراء التي قيلت فيه ونشرها ( غورمون ) :



و يجب إنزال العقاب على المجانين وأشباههم إذا خرقوا حرمة القوانين الاجتماعية سواء مختارين كانوا أم غير مختارين. فإذا جاز ترك مبدل التبعة الادبية لا يجوز ترك مبدل التبعة الاجتماعية. وإذا اقترف الجاني الجريمة، شاعراً كان أم غير شاعر فهو خطر يقتضى نفيه من المجتمع. فلولا التبعة الاجتماعية لما قامت حضارة ما.

وليس الاطباء وعلماء العقوبات وحدهم هم الذين يدافعون عن هذه النظريات، فاليك ما قاله المسيو (فاغيه) : « هل سوليان مسؤول من الوجهة الادبية ؟ كلا ، إذ لا فرق بينه وبين أنواع الحيوان من حيث البهيمية وعدم وخز الضمير وفقدان المبالاة . والمرء لى يفعل مثل ما فعله (سوليان) يجب أن يكون ذا نخاع شاذ مثل نخاعه . ونخاع (سوليان) لشذوذه يقتضى قطعه .

« أرى عقوبة الاعدام أمراً ملائماً ، فهي تنفع للقضاء على الوحش الضارى الذى هو كناية عن خطر مستمر وتهويل بقية الوحوش الضارية . وإني من القائلين بأنزال أشد العقاب على الجناة ولا سيما على ذوى المرض منهم ، فهؤلاء أعظم الناس خطراً وتشفى مجازاتهم كثيراً من المرضى . »

وبما لا مراء فيه أن أكثر المنحلين وأشباه المجانين والكحوليين ومحتلى الشعور يخافون العقاب وأنهم كلما زاد العقاب زادوا فرعاً . وهنالك فريق من الاوباش يجب أن لا يتفلسوا من ساطور المقصلة أبداً . وأعنى بالاوباش أولئك الوحوش الذين يقتلون الناس فى الضواحي للقتل نفسه . فهؤلاء الذين يحكم عليهم بالحبس بضعة أشهر لا يلبثون أن يعودوا إلى ما كانوا عليه بعد إطلاق سراحهم .

والحاجة الى القتل للقتل نفسه تنمو ويشد أمرها إذا لم يقض عليها بعنف . فهي ثمالة موروثة مستعنة للظهور فى كل حين . والمتمدنون وأشباههم يقضونها بالصيد الذى لم يكن بالحقيقة سوى مظهر من مظاهر الاحتياج الى القتل . وقد وصف أحد أكبر القضاة — وهو من الصيادين — نفسية الصياد التى لا تختلف عن نفسية الاوباش القتلة إلا بتطبيقها على أنواع الحيوان بما يأتى :

« الصيد يصمى الطريقة غير راحم ، وهو يزيد لذة كلباً أمعن فى قتل تلك الحيوانات الساحرة والطيور الجميلة اللطيفة . ولو أراد أن يردع نفسه عن سفك دماها لما استطاع فى التماسه والشقاء ! »

والویش كالصيد يجد لذة كبيرة فى القتل ولا يستطيع أن يزجر نفسه عنه ، فلنقض عليه قبل أن يقضى علينا .

وإننا نلاحظ أن آراء الاطباء وعلماء الجزاء فى الموضوع تغيرت فى بضع سنين تغيرا كبيرا ، فقد كان الجناة منذ زمن غير بعيد معدودين من المجانين غير المسؤولين . وأما اليوم وإن كانوا يعتبرون من محتلى الشعور يعدون مسؤولين جديرين بأن يطبق عليهم أشد العقاب . والا فلا يفيد اعتقالهم . لانهم بعد أن يمر عليهم زمن قليل فى المعتقل يطلق سراحهم فيعودون الى ما اعتقلوا من أجله .

أشاطر دعاة المذهب الجديد رأيهم فى ضرورة معاقبة الجناة خصوصا معتادى الاجرام عقابا شديدا ، وإنى أذكر ما كتبه قبل إزهار هذا المذهب فى « المجلة الفلسفية » حيث قلت « إن الجناة جميعهم مسؤولون » وتوصلت الى النتيجة القائلة بضرورة معاقبة الجناة انتهازا عقابا جنائيا صارما والجناة اعتيادا بالنفى إلى بلد بعيد نظرا لتعذر إصلاحهم . ويثبت أنه يمكن إدماج معتادى الاجرام فى كتائب التأديب المألوفة لتبيد الطرق ومد الخلوطين الحديدية فى وسط أفريقية .



تطبيقنا القليل لعقوبة الاعدام يجعلها ذات تأثير ضئيل . فافتراض الجنايات يزيد كل يوم . ولا يؤدي تقليلنا تطبيقها الى نقص فى ارتكاب الجرائم الاخرى . فيجدر بنا أن نعلم كيف تكافح هذه الجرائم : إننا نجازى مرتكبها فى زماننا بعقوبات غير مجدية أى بالاشغال الشاقة وبالسجن . فأما عقوبة الاشغال الشاقة فتحولت بفضل مبادئنا فى الانسانية الى نزهة وأما السجن فأصبحت مساكن مزينة وقد بين لى نائب عام فى إحدى المحاكم العليا أن السجن الحديثه تفوق مساكن كثير من متوسطى الحال لما فيها من وسائل الراحة . كالتهوية بالكهرباء والتدفئة بالانابيب والماء الحار والماء البارد وغرف الاستحمام وحمامات النزهة الخ . ثم ذكر لى أنه رأى أنلسا يرتكبون جنحا ليسجنوا فى أشهر الشتاء الستة فى تلك السجن حيث يجردون جميع وسائل الرفاهة ما عدا الحرية .

ومع أن العقوبات فى انكلترة قصيرة المدة تطبق على المجرمين تطبيقا شديدا مؤثرا فى نفوسهم . فهم يكرهون على الشغل الشاق ويحلبون بسياط ذات تسعة أذنان .

قللت هذه الطريقة عدد الجرائم في انكلترة وصارت لندن التي كانت تسكنها - كما بين الموسيو (لا كاسان) - عصابة من الاوباش لا تعرف هذه العصابة بعد أن جلد من قبض عليه من أفرادها وتشتت .

قال الموسيو ( لا كاسان ) : « تعلم أن باريس تتبع نظاماً آخر بفضل تساهل قضائيتها ونيابتها العامة . ولكن أى النظامين أفضل ؟ أنظمة العقوبات الجنائية أم نظام الافراط في المساحة ؟ لا ريب في أن العقوبات الجنائية هي أكثر تأثيراً في معتادى الاجرام .

« لقد سن نظام الجلد في الدانمارك سنة ١٩٠٥ عندما كثرت فيها الاعتداءات على الناس . وإنا نرجو أن يدخل مشترعوننا نظام العقوبات الجنائية الى فرنسا بعد أن أثبتت التجارب تأثيره الحسن في انكلترة وذلك على أنه خير من اللبث في السجن شهوراً وسنوات . »

لا جرم أن تخفيفنا للعقوبات وعجز قضائنا يؤديان الى زيادة الجرائم . وبما يساعد على تكاثر عدد المجرمين قوانين العمل في المصانع . فهذه القوانين لا توجب كما بينت في فصل آخر غير بطالة ألوف من الفتيان الذين يرضون بمهنة الاشقياء حينما يرون أنفسهم عاطلين من العمل . وكذلك العناية التي يعامل بها المسجونون والمنفيون تزيد الجرائم انتشاراً وجنایات القتل شيوعاً .

وفي اجتماع عقده مجلس بلدية باريس حديثاً أعرب أحد الاعضاء عن استيائه من كثرة الاعتداءات الليلية في باريس فأجاب والى باريس الموسيو ( ليين ) أنها ناشئة عن ضعف القضاة وعن العفو المستمر عن المجرمين . ثم ذكر « أن البلاد تحصد اليوم ما زرعه منذ بضع سنين من بذور المنهب الانساني الرحيم . »

وتقاوم المرض بسبب العلاج . فتق تقاوم يلجأ ذوو الازدهان الثقيلة التي استحوذت عليها المواطف الى دروس التجربة . ومتى يكثر سفك الدماء في أحياء المدن الكبيرة وحينما تبعث عصابات الاشقياء في الارياق والحقول فساداً ويتعنتر على المرء أن يطوف في باريس ليلا من دون أن يتقلد سلاحاً يفكر ولاية الامور في اتخاذ تدابير كافية للمدافعة عن أرواح الناس .

ولكن حينما يقع ذلك في وقت لا يكون فيه ما يكفي من قوانين العقوبات الشافية

ويكون كل امرئ مكرهاً على الدفاع عن نفسه يصول الشعب — كما صرح مقرر اللجنة القضائية في مجلس النواب — صولة شديدة فيشرع في قتل الجناة من غير محاكمة .

قال المقرر المذكور : « إن قضاء الجماعات قضاء متهور شرس قاطع قاصم ، فمن المنكر أن يترك أصحاب الامر والنهي لأناس غير مسؤولين حق المجتمع في تطبيق عقوبة الاعداد دفاعاً عن الناس ومن المنكر أن تدع السلطات العامة الناس يأخذون حقوقهم بأيديهم ويتقمعون لأنفسهم بأنفسهم لعدم ثقتهم بحماية القوانين . »

ومن العوامل في زيادة الجرائم جبن قضائنا الذين يخشون انتقام الجناة ولا يشتدون إلا على النساء اللذنبات ذنوباً طفيفة . وقد أشار أحد القضاة الى ذلك في محادثة تقتطف منها ما يأتي : « تبخثون في طريقة المرافعات دون العقوبات . أفلا تعلمون أن العقوبات هبطت الى نصف ما كانت عليه منذ خمسين سنة بفعل التسريح المقيد وإلغاء السجن الاحتياطي ؟ تريدون تطبيق الطرق الانكليزية . فذلك يستدعي اتخاذ عقوبات الانكليز من جلد وأشغال شاقة واضطهاد كل من يقترف جنحاً وجنابات مضغفة للسلطة وجعل رجال الامن في حال لايمسسون فيها . رجال الشرطة في لندن لا يقتلون سيقاً ولا مسدساً ويمشون منفردين في أحياء لا يمشي في مثلها رجال شرطتنا الا مجتمعين شاكين سلاحاً . فو قمنا نقضون على إيقاع الجنابات بعقوبات قاطعة شافية ومتى يصبح حال رجال شرطتنا مثل حال رجال الشرطة في انكلترة نبحت في طريقة المرافعات . »

حقاً إن تهويل الجناة بأشد العقوبات هو — كما أشار ( ماكسويل ) في كتابه « الجرم والمجتمع » — الدواء الوحيد لاستفحال الجرائم . فالمجنون أيضاً يتأثر من وعيد القصاص .



إن الوصول الى فرض ما يلزم من العقوبات يتطلب شفاء الجمهور من مرض الانسانية والقضاء من الخوف . ولدينا بضعة دلائل تجعلنا نرجو هذا الشفاء . فاليك مقالته رئيس المجلس البلدى عند دفن جلواز قتله أحد الاوباش : « إن الذي يهنا على الخصوص هو أن لا نجعل للبهادى المزعوم أنها إنسانية سيلا لنا ، فهي لا تؤدي الى غير إضعاف النجدة والمروءة فينا . وهي أكثر ضرراً وفساداً من الاوباش أنفسهم . »

أشاطر هذا الرأي مشاطرة مطلقة . فدعاة المذهب الانساني أشد خطراً من الصلوص .  
وريثاً تشيع هذه الحقائق نرى المذهب الانساني مستمراً على انتشاره . ونعد من  
مظاهره المشؤومة إدخال معتادى الاجرام فى سلك الجيش . ولا يسع المرء إلا أن يسأل  
عن دماغ الرئيس السخيف الذى نبت فيه مبدأ إدماج معتادى الاجرام فى التكنات . فقد  
اشتملت بعض الكتائب جيناً من الزمن على مئة وبش محكوم عليهم بأنواع الجرائم  
فاوجب وجودهم فيها وقوع الحوادث الاتية التى ذكرتها جريدة ( الجورنال ) فى عددها  
الصادر فى ٢٨ كانون الثانى سنة ١٩٠٩ وهى :

« منذ شهر تشرين الاول الاخير سلب وقت الظهر رجلان على طريقة البطح التى  
لا عهد لاهالى (موتارجى) بها وسرق بيت القائد حسب قواعد صنعة السرقة ، وجرح  
أحد السكان بين كتفيه من قبل جنديين لم يعرفهما . ووجدت منذ ثمانية أيام جثة أحد  
الجنود ملقاة فى التربة . فما عليه أولئك الجنود الاوباش من سير يبعثنا نغزو هذه  
الوقائع الهم . »

فاذا لم يرفع رأى العام راية العصيان على ذلك القانون المشؤوم ويوجب الغاء يتم  
القانون بمذهب الانسانية انحلال الجيش .

وقد أثبت نائب الجيروند الموسيو (شومه) أنه ذو إصابة فى رأى عندما بين ضرورة  
العقوبات الجنائية لتقليل الجرائم فى العبارات الاتية :

«أستطيع ذوى النفوس الحساسة عنراً إذا أوقعت شكوكا فى قلوبهم : إننى من المطالبين  
بجازاة الاشقياء الذين يعتدون على الناس بعقوبات جنائية . فالإنسان قبل أن يفلسف  
يحتاج الى الحياة . وليست المضلة فى معرفة مسؤولية الجناة أو عدهما بل فى خطرهم . لا يمر  
يوم من غير أن نرى أو باشاً يقتلون أنلساً أبرياء للقتل نفسه . فلر دققنا فهم تدقيقاً نفسياً  
لأربابهم من الكسالى المتهكئين الذين يفضلون أن يكونوا عالة على البنات على أن يشتغلوا  
فى المعامل والمصانع .

« الربش يقتل ليسرق وفى الغالب للقتل نفسه ، فما أكثر ما يراهن وبش زملاءه  
على قتل أول رجل يمر من أبناء الطبقة الوسطى . إننا وجب علينا أن ندافع عن أنفسنا ضد  
الابواب ناظرين الى ما هم عليه من الاخلاق . ومن فوائد العقوبات الجنائية أنها تذل

من تطبق عليه أكثر من أن تولد ، فالوبش الذي يفخر بالسجن حتى بالشق لا يفخر بانه  
جلد عشرين جلدة مثلا . »

وبينا نحن تلك العقوبات يكثر حاة الوبش . فقد نشرت احدى الجرائد بياناً دمج  
يراع سيدة دكتوراة قالت فيه انها اعتقت ، المذهب الوبشى ، بتأثير وبش علمها ، أن  
الصدق والصلاح لا ينفعان لغير المحافظة على الاغنياء وأن مهنة الالوبش حافلة بالملاذ  
المفاجئة . ثم ختمت بيانها بقولها : « لا بأس من وجود بضعة أو وبش في جيشنا  
الثورى . » فبالها من مثال بارز على ما يوجب التعليم من اضطراب في ذوى النفوس المريضة ؛  
والتجربة وحدها هي التي تستطيع أن تدلنا على نتائج مبادئنا فى الإنسانية . فعندما يشتد  
الخطر ويقر عدد كاف من محبى الإنسانية تزول عاطفة الخنو من قلوبنا ونبحث عن أشد  
التدابير شفاء فنكتشف العقوبات الجمائية . وحينما يرى الالوبش - وقد بلغ عددهم  
ثلاثين ألفاً فى باريس - أن حدائق ( كاليدونيا ) الجديدة والسجون المشتملة على أسباب  
الراحة استبدلت بالجلد والاشغال الشاقة والمقصلة يفضلون العمل فى المصانع على السرة  
والقتل . وآتئذ تتخلص باريس من أو وبشها فى بضعة أسابيع ويعترف مشرعونا أن  
المذهب الانسانى أشأم المذاهب على الافراد والمجتمعات وأنه أشد العوامل فى الانحطاط

## الفصل الثالث

### القتل السياسى

إن القتل السياسى — وقد كثر وقوعه فى هذه الايام — مظهر من مظاهر الفوضى الاجتماعية الحاضرة وعنوان لاختلال نفس عظيم .

وأكبر انطباع يوجه القتل السياسى فى الجمهور عدم تأديته الى نتيجة عملية . فسواء أقصر روسيا كان المقتول أم ملك إيطاليا أم إمبراطورة النمسا أم رئيس جمهورية فرنسا أم ملك البرتغال يدل الواقع على أنه ينصب فى الحال مكانه رجل آخر من دون أن يسدل شئ فى النظام الذى يمثله المقتول . وكثيراً ما يؤدى القتل السياسى الى رد فعل مؤيد للنظام المذكور .

ويلوح لنا أن مثل هذه الحقائق توجب بلبلة فى مباحث علم النفس المزاوِل القاتلة إن مصدر الجنايات هو المنفعة الشخصية كالانتقام والطمع الخ .

فالجرائم السياسية تنشأ إذاً عن عوامل بعيدة من المنفعة الشخصية والمصلحة العامة فكيف يستطيع علم النفس الحالى تفسير هذه الجرائم ؟

يقتضى للوصول الى ذلك أن نبحث فى انتشار بعض المعتقدات وسلطانها على النفوس : ضرورة الخضوع لمعتقد — دينياً كان أم سياسياً أم اجتماعياً — هى غريزة متجربة . على كثير من النفوس . فهو لاء يحتاجون الى معتقد يدير حياتهم آلياً ويكفيم عناء التفكير . ومعنى ذلك أنهم يصبون الى الاستبعاد الفكرى لا الى حرية الفكر .

ولا تأثير للعقل فى المعتقدات القوية . فلو نظرت الى الحقيقة لما رأيت معتقداً من المعتقدات الكبيرة التى دارت لها البشر وقامت عليها أعظم الديانات وأمتن الدول نشأ عن العقل . فالمعتقدات من عمل عدد قليل من المتوسمين . وهى لم تنتشر الا بفضل

أتباعها المشبعين من إيمان قوى كاف لتحويل الإباطيل الظاهرة الى حقائق ناصعة ولاستعباد النفوس .

شدة الايمان فى هؤلاء الاتباع تجعلهم يسرون حسبا يوحى اليهم إيمانهم غير مبالغ بمنفعتهم الشخصية . ولما كان الايمان ينوهم لا يتأخرون عن التضحية بكل شىء فى سبيل نصره . فلذا مثّلوا دوراً عظيماً فى التاريخ .

هم - كما بينت فى كتابى روح الاشتراكية - أناس متصفون بغيرية دينية نامية يحتاجون بها الى الاذعان لموجود أو أى شعار دينى يضحون فى سبيله بكل ما لديهم . وكل فريق منهم يعطى نفسه بمجتمع فردوسى قريب من جنات الآخرة التى كان يحلم بها أجدادنا . ومن بينهم نعد العدميين والفوضويين أمثلة جديرة بانعام النظر . ففي أدمغة هؤلاء الابتدائية التى استحوذ عليها خلق التدين الموروث ولا يؤثر فيها العقل والمنطق تجلى إيمان الاجداد على شكل جنات دنيوية تدير أمورها حكومة قادرة على إزالة الحيف متصفة بما للالهة القديمة من قدرة لا حد لها .

والرسول شديد الخطر لعجزه عن التعقل واحتياجه الى نشر معتقده وجهله حقائق الامور وتأثيره فى جماعات عاجزة عن التعقل ذات آراء لا تنالها الا بفعل العدوى . ومن الإباطيل الكيرة السائدة للجيل الحاضر الاعتقاد القائل إن الجماعات تؤخذ بالعقل والمنطق مع أنها لا تستمد إيمانها الا من التوكيد والتكرار والنفوذ والعدوى كما بينت غير مرة . ولا تنال الجماعات بمنافضة إيمانها لاوضح منافعها ولاصنع الحقائق . فالناس عندما يؤمنون بالمعتقدات يتخذونها دليلاً لسيرهم وحركتهم . وكثيراً ما قلب العالم بفعل أشد المعتقدات مخالفة للعقل والصواب وسيكون شأن المعتقدات فى المستقبل مثله فى الماضى من هذه الجهة .

وبمثل هذه الحقائق نفس القتل السياسى ، والقتل السياسى وان كان يغيظنا لا يدهشنا ، فأكثر ما يقصده الرسول المؤمن أن يحمل الناس يشاطرونه معتقده وأن يقضى على كل من يحول دون ذلك مهما يكلفه الامر . وهو يشعر باحتياج شديد الى نشر إيمانه وأن يذبح فى العالم ذلك الخبير الطيب الذى سيخرج البشر من ظلمات الشقاء :

الحاجة الى التخريب من مقومات مزاج الرسول النفسى ، وهل ظهرت رسالة بغير قتل



بعض النفوس وهدم بعض الاشياء ؟ فالرسول لكي يقضى على أعداء إيمانه لا يتأخر عن قتل ألوف من الأبرياء وقذف كثير من القنابل في أحد المسارح المكثفة بالحضور أو أحد الشوارع المأهولة، وما أهمية هذه الملاحم ما دام الرسول يسعى لتجديد البشر وتوطيد دعائم الحقائق وهدم الأباطيل !

ولا يكون هؤلاء الرسل القتلة من طبقات الشعب الدنيا مبدئياً بل هم في الغالب من المتعلمين الذين درسوا في الجامعات درساً لا يلائم مزاجهم النفسى البسيط . وقد يكونون أحياناً من ذوى الحلم الذين ران على قلوبهم المبدأ القائل بتجديد المجتمع . فلقد عد توركاذا ورافايك ومارا ورو بسير أنفسهم من محبي النوع البشرى ومن لا يحملون إلا بسعاده والتضحية بأنفسهم في سبيله .

قال ( لومبروزو ) : « ظهر المجانين والمهيجون في كل زمان حتى في عصور الجمعية وكانوا يرون عيشتهم في الأديان . وأما الآن فقد صاروا أحراباً سياسية وعصابات فوضوية . كانوا مجاهدين في الحروب الصليبية ثم أصبحوا عصاة متمردين فأفاقين فضحايا الإيمان والندقة .

« وإذا ظهر في هذه الأيام — عند الأمم اللاتينية خاصة — واحد من أولئك المتعصبين فإنه لا يرى مرئياً لحرصه في سوى ميدان المجتمع .

« لأن هنا الميدان حافل بالمبادئ غير الثابتة التي تترك الباب مفتوحاً على مصراعيه لحماسة المتعصبين . ها أتم تجدون مئة زعيم من زعماء التعصب يجتمعون على مشكلة في علم اللاهوت أو ما بعد الطبيعة . وذلك خلافاً لقضية هندسية مثلاً . فكلما كان المبدأ غريباً يجر وراءه وعلى نسبة غرابته عدداً من المجانين أو المصابين بالصرع ولا سيما إذا كان سياسياً حيث يصبح كل فوز شخصي إنكساراً عاماً أو ظفراً عاماً بحسب الأحوال . وهذا المبدأ يلزم أشياءه المتعصبين حتى الموت ويكون لهم أجرأ على حياتهم التي يخسرونها أو العذاب الذي يقاسونه في سبيله . »

تريد المبادئ الفوضوية عدد ضحايا القتل السيلسي . فكل يعلم قتل حاجب وزير الهند من قبل طالب هندى مشجع من مبادئ إحدى الجرائد التي جاء فيها ما يأتي :  
« ن القتل السيلسي ليس جناية وإن كان ذلك يجر منّا عطف أصدقائنا واحترامهم بجمع

الاشخاص الذين تحرروا من ربة الاوهام والاباطيل يعدون القاتل قتلا سياسياً غير مجرم بل منتقها للانسانية . ولقد وقع في البنغال ٣٢٩ جناية سياسية في سنة واحدة أصبح عدد جنایات القتل التي اقترفها الفوضويون والعدميون وغيرهم من الرسل في الثلاثين سنة الاخيرة كثيراً جداً . ولا شيء يدل على أنه سيقل . بل الدلائل كلها تجعلنا نعتقد أنه سيزيد . فلقد حول المتهمون الخطرون الذين استولت عليهم الاديان في الماضي وجهتهم الى عالم السياسة في الوقت الحاضر . ومن العبث مناقشتهم . فاما أن نقضى عليهم وإما أن يقضوا علينا .

---

## الفصل الرابع

### الاضطهاد الدينى

الاتحاد الدينية أحد العوامل فى انتشار الفوضى الاجتماعية فى فرنسا . والحكومة لما أغراها أناس متعصبون كثيرون والشغب والضجيج دخلت فى طور الاضطهادات الدينية دخولاً موجباً للنعم والحزن . وقد دلت بذلك على جهلها علم النفس والتاريخ جهلاً تاماً . تجلت الاضطهادات الدينية على الخصوص فى فصل الكنيسة عن الدولة وفى قانون نزع أموال المحافل الدينية . والحقد يعنى القلوب على الدوام ، فيظهر أن عى البصائر كان شديداً حتى سن قانون الفصل الذى لم يقصد به سوى تجريد رجال الاكليروس عن رواتب متوسطة يعيشون منها .

لاشئ أشد خطراً على النظام الجمهورى من ذلك القانون . وقد أخطأ رجال الاكليروس فى توقعهم منه بعد أن أطلق قيودهم وفتح لهم باباً لنيل سلطة لم يسلم بها أشد ملوكنا كذلك . وهل يتصور الانسان قانوناً طائشاً أكثر من قانون يحرم الاكليروس من السلطة الرسمية ويترك البابا يعين الاساقفة الذين كانت الحكومة تختارهم فتجعلهم فى قبضتها ؟

وكذلك لاشئ أخرق من اضطهاد رجال الاكليروس وطردهم من بيوتهم وحرمانهم وسائل عيشهم . وقد دل ساسة ألمانيا على سعة نظرهم بحمايتهم رجال الدين فى الاراس واحترامهم وزيادة رواتبهم تمهيداً لاقتراح هذا البلد من الوجهة الادبية

وقد كان على الحكومة أن تأتى بقليل من الجهود لتكسب قلوب رجال الاكليروس وتجعلهم من أنصار الجمهورية . فرجال الاكليروس ليس لهم مبدأ سياسى يدافعون عنه . ولكن ماذا تفعل بالنعصب الذى أغشى على أبصارنا فجعلنا نقرر مايبين أكثر منافعنا وضوحاً جاهلين أن القوى الادبية لا تقايل بالعنف والقسر .

وليست القوانين القائلة بنزع أموال المحافل الدينية طائشة فقط بل هى تم على ظلم وحشى وتدل على عجز عن فهم بعض قواعد الانصاف . وقد أثبتت درجة ما توجه القوانين المفسدة للأخلاق من فساد فى أخلاق الذين يطبقونها .

نعلم أن الباعث على سن تلك القوانين هو حب القبض على مليار فرنك كان يظن انه يعود على المحافل الدينية ثم توزيع قسم منه على العمال كرواتب تقاعد طمعاً في أصواتهم أيام الانتخابات ، وقد كانت نتيجة ذلك أن المليار غاب عن الابصار وزاد العمال حقداً على المجتمع ، اذ لم تسفر تصفية أموال المحافل الدينية عن غير اثني عشر مليوناً من الفرنكات . وقد زاد الامر ضرراً نزع المعاهد والمؤسسات التي كانت المحافل الدينية تقوم بها من يد هذه المحافل وتحميل الدولة واجب الاتفاق عليها من بيت المال .

والاشخاص الذين استفادوا من تطبيق القوانين المذكورة هم مأمورو التصفية والمضاربون . فلقد اغتنى هؤلاء حتى اضطر واضع تلك القوانين الموسو ( كومب ) الى الاعتراف بأن تنفيذها أمر لصوصي .

وقد عرض الموسو ( ريجيسانسه ) تقريراً على مجلس الشيوخ فدعاه بأرقام موجبة للحن . اذ ذكر أن بعض المحاكم منحت مأموري التصفية مئة الف فرنك أجرة على تصفية ستمئة الف فرنك وأن أحد مأموري التصفية نال عشرة آلاف فرنك أجرة على تصفية ٢٥٠٠٠ فرنك وأن مأموراً آخر منح في ( نيس ) ١٦٠٠٠ فرنك دون أن يقوم بعمل وهم جراً .

غير أن هذه المبالغ التي ابتلعها مأمورو التصفية وحماهم لا تعد شيئاً بجانب الارباح التي نالها أرباب الصناعات من المزايدات التي لم تقع علناً فقد ذكر الموسو ( دوفلين ) في جلسة عقدها المجلس في ١٤ كانون الثاني سنة ١٩٠٩ أمثلة بارزة صحيحة على ذلك ، ومنها أن رجلاً اشترى دبر ( بوا ) بـ ٢٦٠٠٠٠ فرنك فباعه على الفور بربح ثمانية ملايين فرنك . وأن رجلاً آخر ابتاع دبر ( وازو ) ثمن دون ثمنه الحقيقي ثلاث مرات .

ولا نجعل المواطنين التي أقامت مجلس النواب وأقدمته فجعلته يقول لوزير العدلية إنه يتخلل نظامنا القضائي شيء من الاكلة والدعارة ، فالمواطنات قضت المحاكم لصديق من أصدقاء مأموري التصفية بأن يدفع نصف مليون فرنك ثمناً لمصنع ( شارتروز ) وعلامته التجارية مع أن ثمنهما قدر رسمياً بثمانية ملايين فرنك . وكذلك لا نجعل أن أحد أعضاء عصبة التصفية سجن لاختلاسه خمسة ملايين فرنك .

وأما الذين نزعت أموالهم فلم يفكر أحد في أمرهم . فوقع أكثرهم في بؤس شديد . وقد انتظر بعضهم خمس سنوات انجاز الاعانات التي وعدهم بها رجال الدولة فلم يظفروا

بطائل . نستدل على ذلك من العبارة الآتية التي اقتطفناها من كتاب أرسله رئيس الوزراء في شهر تموز سنة ١٩٠٨ الى وزير المعارف العامة وهي : « اسمح بأن أقول لك إنني لا أستطيع أن أحمل حتى آخر السنة تبعة ترك النساء اللواتي يرين أنهن حرم من التعويض الذي وعدن به القانون في أشد دركات الفاقة . »

وقد ذكرت في مجلس النواب أمور صحيحة كنتك . وهل يجد أولو الامر والنهي مؤرخين يعطفون عليهم فيكون سوء طالعهم لو تم النصر للاشتراكية فزعزت أموالهم ؟ أرجو أن لا يحدسوا مؤرخاً يحنو عليهم . فالذي يخاف صراخ بعض المتعصبين المشاغبين فيرضى بسلب أموال الناس لا يستحق الرحمة والشفقة .

جاء في خطبة ألقىت في مجلس النواب ونشرتها الجريدة الرسمية ما يأتي : « أسأل رئيس الوزراء : من الذي سيطعم رجال الدين الذين جردهم موظفو التصفية من أموالهم وكيف ترون أن تقضوا حاجتهم ؟

« هم لا يمتحنون رواتب تقاعد وليس لديهم شيء من وسائل العيش . واليوم لما أصبح مدير ( ستانيسلاس ) - وهو قسيس بلغ الستين من عمره - لا يملك كسرة خبز اضطر الى مزاوله مهنة التعليم ليعيش . وقد طلبت ست مرات منحه راتب تقاعد . ولا سيما هو مدير مؤسسة اختلس منها مليوناً فربك .

« ومن الذي سيطعم مديري المدارس المسيحية الذين سلبت أموالهم . وبهذه الاموال كانوا يعيشون ويعلمون أولاد الامة ؟ اليوم نعرف أن مليارات المحافل الدينية استعملت لطردهم البنات القديسات وكثير من رجال الدين الذين كانوا لا هم لهم سوى عمل الخير وإغاثة البائسين وحماية الاولاد

« على تلك الصورة أتيتم بضروب الطرد والسلب والهدم فأوجبت امتلاء بعض الجيوب من الدراهم . آه ياسادق ما أشقانا وما أهرم مسؤوليتكم ! »

ولا أقل هنا ما قيل في نزع أموال المحافل الدينية الجائر من مقالات السخط والغضب في مختلف أقطار الارض . وإنما أكتفى بنقل عبارات رجل كبير مرشح لرئاسة جمهورية بلاده عن إحدى الجرائد البرازيلية التي ليست اكثروسية واليكها :

« نرى فرنسا التي ثقل عليها طيف الاكليروس ترجع القهقري فتأق بأشكال الظلم والاضطهاد . وهي على رغم طلاء حريتها الخارجى تعود في القرن العشرين الى ظلم استبدادى رهيب كالذى طرد به رجال المحافل الدينية من البلاد .

« وما أن طردي الاضطهاد الذى وقع خلف البحار يتضامون فى حضن أميركا حيث المحافل الدينية تنتشر آمنسة مطمئنة سعيدة وحيث تجلس حاشية الخبر الاعظم وجماعة الكرادلة أمام خوان البروتستانتى روزفلت »

ولا يسع أى رجل حر الضمير أن ينكر حيدان الدولة عن طريق العدل وسلوكها سيئلا مفسداً للأخلاق بنزعها أملاكاً خاصة بالأفراد كصنع ( شارترز ) الذى أنشأه أناس بأموالهم وعلمهم الشخصى . فنزع أموال الافراد لمخالفة مبادئهم الدينية مبادئ أولياء الامور عمل وحشى مخلى بالأدب وقواعد الاضاف .

وعلى أى أساس يقوم المجتمع بعد أن بلغ فيه ازدياد الحقوق هذا المبلغ ؟ لذلك يرجع المجتمع الى عصور الممجية حيث لا حق لغير القوى .

وقد أخذ بعض نواب اليسار يستنكرون الاضطهاد الدينى الذى يعيدنا الى القرون الوسطى . فأسمع كيف يخاطب الموسيو ( لا بورى ) - وهو أحدهم - مجلس النواب :

« لا تعنى السياسة اللا إكليروسية الحاضرة دفاعاً ضد تطاول رجال الاكليروس كما يظن الناس . بل يراد ازدياد كل من له إيمان أو رأى فلسفى آخر . ولذا أناهض أولئك المناهضين الذين يودون القضاء على الأديان مع أنهم يحافظون على طقوسهم الدينية الخاصة بهم . وليس على الدولة أن تسعى فى إيجاد وحدة أدبية فى الأمة أى دعوة الناس الى زندقة رسمية لا يحترمها أولو الامر أنفسهم . فكفاهما ما كابدته فرنسا أيام أراد لويس الرابع عشر أن يجمع الناس على المذهب الكاثوليكي . »

ولا ريب فى أن الاجيال القادمة ستحكم على الاضطهاد الدينى الذى يقع فى الوقت الحاضر - كنزع أموال الاكليروس والمحافل الدينية - بمثل الأحكام التى تحكم بها على محكمة التفتيش وإلغاء مرسوم نانت . فأولو الامر يبدون اليوم حججاً كالتى أبداهها لويس الرابع عشر لالغاء ذلك المرسوم . وهي إيجاد وحدة أدبية ووحدة سياسية فى البلاد

قد يحتاج بسبب على ظاهري لا تبرير نزع أموال المحافل الدينية بل لايضاح العلة في طردها . وهو أن المحافل الدينية لما كانت تعلم النشء تعاليم دينية مختلة صار من الصواب أن يحل محلها أساتذة تخرجوا على الكتب المدرسية العلمية .

فأفكار مثل هذه جذيرة بالفطريين الذين لا علم لهم بتطور علم النفس الحديث ، وقد أثبت هذا العلم أن المعتقدات بما توحى من الاعمال لا بقيمتها العقلية .

إذاً لا يهيم أن تكون المعتقدات مختلة أم صائبة ، وإنما الذى يهيم هو تعرضها الناس على السير والحركة ، ففى الولايات المتحدة يظهر من وقت الى آخر دين جديد خليق بالاحترام لحشده الناس على العمل . ومن هذه الاديان دين ( المورمون ) الذى أفاد أميركا لتأديته إلى إقامة كثير من المدن الكبيرة الزاهرة فى بقاع كانت بلقاعاً .

أحرار الفكر الذين يحملون على المعتقدات لا يفقهون شيئاً من تأثير الديانات . فع أن الديانات لا تشمل إلا على قليل من الحقيقة من الوجهة العقلية دلنا التاريخ على أن أهم الحضارات قامت عليها وأنها زينت حياة ملايين من الرجال بما لا تقدر على فعله مذاهب الفلسفة من زهد وإخلاص وإنكار الذات ومحبة الغير . فالديانات عبارة عن قوى يجب الاتتماع بها لا هدمها ، ولا يجوز أن يضطهد رجال الدين الا إذا أرادوا أن يضطهدوا المعتقدات الاخرى

الديانات — وهى التى تورث النفوس آمالاً كبيرة وتدعم الضعفاء والمحرومين طيب الخلق — ملجأ البائسين فى كل وقت . فلنعد الخياليين الذين أوجدوا الالهة وعبادتها من المحسنين الى البشر ، والعلم الذى عرفهم أخذ يعدل عن مقاتلتهم ويعترف بشأنهم الكبير . فقد كانوا فى الماضى عوامل فى ثبات الامم الخلقى . وهم وإن كانوا سيتحولون فى المستقبل لن يزلوا ما دام البشر يحتاج الى الامل .

## الفصل الخامس

### النزاع الاجتماعي

عدت (استوكلم) من المدن الحافلة بالاسرار لوقوعها على بركة كثيرة الضباب كان الناس في الماضي يعتبرونها أقصى حدود الدنيا . يزعم الادلاء أنها تذكر المرء بالبندقية . ولكن السياح لا يرون وجه شبه بين المدينتين . وهم بعد أن يمتعوا بعيونهم بمحاطها المهمة لا يقيمون فيها أبداً ، وقد رأى السائحون الذين قصدوها اتفاقاً منظر أقد نراه في المستقبل ولكن لم ير أحد مثله حتى الآن .

والحكاية أن تلك العاصمة أصبحت في أحد الايام علما قلبت فيه المراتب الاجتماعية رأساً على عقب ، فالبناى أصبح فيها ذا دخل والامير الاقطاعي صار بناء والمهندسون أصبحوا يسوقون العربات والمتمولون صاروا يكنسون الشوارع والطلاب أصبحوا يوسقون السفن والقضاة أصبحوا من كاسحي البلايع

وعن أية قوة سحرية نشأ ذلك الانقلاب ؟ فهل هو من عمل الشياطين الذين يسكنون السماء والارض والبحر كما جاء في أساطير (اسكندينايا) ؟ لا شك لا ، فالشياطين - حتى الاله (أودين) - ليسوا من النفوذ بحيث يقبلون أفكارنا فيجعلوننا نسير ذلك السير .

وقد كفت لقلب المراتب الاجتماعية وطرق المعاش بختة قدرة خفية أقوى من قدرة أولئك وهي ضرورة الدفاع الاجتماعي . فهذه الضرورة قدرت على تحويل النفوس وإلزامها أشق المهن دفعة واحدة .

شهرت هابة العمال الاثمية في السويد الحرب على المجتمع باعلانها أمر الاضراب العام معتمدة على قوتها الكبيرة وعلى إطاعة العمال لإياها إطاعة عمياء . فتشعر آشد كل فرد من أفراد المجتمع بأن الوطن في خطر وبأنه يجب الدفاع ضد مطالب البرابرة الجدد . أجل ، كانت يمكن الحكومة أن تدعن لمطالب النقابة ولو أنها عقيمة كما أذعن



رئيس وزارة فرنسا في اعتصاب موظفي البريد الاول . ولكن ذلك لا يؤدي الى غير زيادة الحالة خطراً الى كثرة الاعتصابات المقوضة أركان التجارة والصناعة والموجة قيام سفلة الناس مقام عليهم . وخوفاً من حدوث هذا كله اضطر أبناء الطبقة الوسطى الى الدفاع فلما من تلقاء أنفسهم محل العمال في المصانع والمعاهد غير طالبين الى الحكومة شيئاً .

وبعد ثلاثة أشهر مضت في نزاع قضى على الاعتصاب الهائل مع ما بذله النقابة من الجهود العظيمة لاذلال المجتمع ووضع تحت نيرها .  
وقد أسدت ( السويد ) بذلك الدفاع المجيد أعظم خدمة الى الحضارة . إذ علمت الطبقات القائمة كيف تدافع عن نفسها .

وللاعتصاب المذكور فائدة أخرى . فقد كشف لدوى الاحلام الضيقة من محبي الانسانية القناع عن أخطار الاشتراكية التي تهددنا . جاء في إحدى الصحف السويدية المهمة : « أن أحسن نتيجة أوجبها ذلك الاعتصاب جمعه جميع العناصر غير الاشتراكية الى خمسة أسداس سكان البلاد تحت راية واحدة وتصويبها ضد الخطر الاشتراكي » .

ثم إن هذا الدفاع لم يستقم أمره الا باتحاد نقابات أرباب العمل وعطف الرأي العام ، ولم يكن مجدياً إلا لأن أكثر أبناء الطبقة الوسطى يتدربون هنالك على الاعمال اليدوية كالسحل والتجر والصقل واللحم والمطل الخ .

وما يجب ملاحظته أن الطبقة الوسطى في ( السويد ) لا تتصف كرميلتها في فرنسا بصفة التسام والخضوع ، فاذا لم تفكر طبقتنا الوسطى في الاتحاد لتدافع عن نفسها يقع تجريدنا من أموالنا وزوالها في أقرب وقت .



قد يلوح لنا أن الاعتصاب العام وتمرد الموظفين من الامور المشتقة من علل مختلفة ، ولكن إنعام النظر يدلنا على أنها بالحقيقة حوادث متباعدة ناشئة عن ناموس نفس واحد مشترك بين جميع الامم وهو أنه عندما تشعر إحدى طبقات المجتمع بزيادة نفوذها تصبو الى الحال الى استعباد الطبقات الاخرى .

زيادة النفوذ التي هي مقدمة الابتلاع تقع عندما يزل التوازن بين عناصر المجتمع .

وحياة الامة كحياة الافراد لا تدوم الا بتوازن قواها المتقابلة . فاذا اختل التوازن وقع المرض وإذا استمر الاختلال وقع الموت .

وأقل نظرة الى التاريخ تدلنا على أن نفوذ إحدى الطبقات الاجتماعية عندما يزيد تميل الى السيطرة على الطبقات الاخرى . فبعد أن استولت روما في العهد الامبراطورى على العالم بواسطة جيوشها وزال التوازن بين مجلس شيوخها وبين الجيوش المذكورة أصبحت هذه الجيوش سيدة لها ، وقد زادت تلك السيادة حتى صارت الجيوش وحدها تعين الامبراطرة وتعلمهم .

وحادثة الابتلاع وقعت بعد زمن من قبل كثير من العناصر الاجتماعية كالامراء الاقطاعيين والاكليروس والملوك الخ . فعندما كان التوازن يزول بين هذه الطبقات فتبتلع احداها الطبقات الاخرى كان الاضمحلال يصيب الطبقة المتغلبة أيضاً . فلما جهلت الملكية في فرنسا قيمة التوازن غابت عن الوجود .

إذا المبدأ القائل بالمحافظة على التوازن بين عناصر المجتمع وبعدم ترويح عنصر على حساب العناصر الاخرى مبدأ سيمسى أسلمى . وإذا غابت الملكية عن الوجود لانكارها هذا التاموس فان جمهوريتنا ستغيب أيضاً إذا تركت جمعية اتحاد العمال وقهايات الموظفين تزيد نفوذاً .

يظهر مصداق التاموس المذكور في كل وقت . وقد أتت بلاد اليونان بدليل بارز عليه عندما تغلبت عليها إحدى الطبقات الرسمية فأوجب ذلك حكمها بنظام عسكرى مطلق .



أوضحت المناقشات الكلامية والخضوع عند الفتن أموراً لا يتجدى نفعاً . فنحن اليوم إزاء أعداء ذوى برنامج واضح في التخريب . فاذا تم لهم النصر لا ينجو من شرهم أحد . قال أحد كتاتيبهم : « النقاية الثورية هي ضد الجيش والوطن » وحرص نائب اشتراكي في خطبة ألقاها حديثاً — « شبانا الذين دعوا الى الانضمام فى سلك الجنديّة على الاقتداء بعالم برشولوة الذين رفضوا التجند وتمردوا على السلطة العسكرية » .

تلك هي الحرب التي يشهرها على النظم الاجتماعي زعماء طبقة العمال الذين ينفذون بهم بعض النواب وكثير من الموظفين والمعلمين . ومن يحالفهم — كما يفعل بعض

الانقياء - رجاء استئثارهم يدل على جهله قواعد النفس . فحرب مثل تلك إما أن تؤدي الى نصر أحد الطرفين أو الى هلاكه ولا وسط ، ولا تجتنب الهزيمة بالخالفه ، فضلاً عما ينشأ عن الخافسة من خراب في آخر الامر توجب عاراً في الحال واحتقار الاعقاب في المستقبل .

إذا لا تنفع تورية الخوف بخطب كاذبة في الانسانية لا يثق بها أحد من القائلين والسامعين . ولا شيء أبسط من طريقة الاشتراكيين الثوريين في الوقت الحاضر . فهي عبارة عن الوعيد ونيل الرغائب بالوعيد . وقد يثبت في فصل آخر أن ما يملئ من الخوف هو أكبر العوامل في مقررات البرلمان .

سيستج عن التدابير التي يملها الاشتراكيون انهار مالتينا ، ولكن من الذي يبالي بهذا الانهار الذي نراه قريباً ويرويه بعيداً ؟

على أننا نشاهد كل يوم نتائج القوانين التي وضعت بتأثير الفوضويين والاشتراكيين ، فقد نشأ عن ابتياع سكك الغرب الحديدية الذي وقع على رغم اعتراض غرف التجارة إقبال كاهل ميزانية الدولة بدلاً من النجاح الذي كان يطمح فيه مقترحوه . وقد بين المسبو ( دومر ) أن يحجز تلك السكك ٣١ مليون فرنك سنة ١٩٠٩ وسيكون ٥٠ مليوناً سنة ١٩١٠ ، وما كان مصير جميع المشاريع التي تقوم بها الدولة غير ذلك لفقدان التبعة عند الموظفين ولعدم مبالئهم في إدارتها كما يجب .

تزيد خسارة بيت المال التي يوجبها ذوو الاوهام من أصحاب العلوم النظرية . ولم يفعل ابتياع سكك الغرب الحديدية سوى إثباته شأنهم المشؤوم . فالحكومة طمعا في تسكين تعصب بعضهم وجهلا منها أن هذا الابتاي لا ينفع أحداً أخذت على عاتقها نفقة خمسين مليون فرنك في كل سنة وستصبح هذه النفقة مليار فرنك بعد عشر سنوات كما بين أحد أعضاء مجلس الشيوخ الموسيو ( بودنوت ) .

ولكن ذلك لم يكن غير فاتحة الامر . فسوف تزيد هوة العجز في الميزانية عمقاً بفعل المبادئ التي تقود البرلمان . ولا قول شيئاً عن القوانين التي لم تسن بعد كلائحة احتكار التعليم الذي سيجمل الميزانية مئة وخمسين مليوناً من الفرنكات .

ومق سلكت سبيل نزوع الاموال سلوكا استبدادياً فانه لا يوقف عند حد ، فقد كثرت

القوانين الحديثة المؤدية الى نزع الاموال على رغم وضعها بلسم الانسانية ، ولا يسع أى قانون أن لا يصف بتلك الصفة القانون الذى يكره شركات الخطوط الحديدية على زيادة رواتب تقاعد العمال مع أنها كانت تمنحهم قبله رواتب تقاعد كبيرة . وكيف لا يسعه ذلك وهو يرى زيادة نفقات سكة حديد ( باريس - ليون - مرسيلا ) وحدها صارت عشرة ملايين كل سنة .

ولا يتطلب سن مثل هذا القانون الا أن يهدد النقاويون البرلمان بالاعتصاب ، وبما أن البرلمان يدعن أطمع الوعيد صار من السذاجة أن يعول عليه فى الدفاع الاجتماعى .

رأى عمال السكك الحديدية درجة خضوع البرلمان لهم فاجتمعوا لوضع لائحة يطلبون فيها زيادة أجورهم . وستبلغ هذه الزيادة ثمانين مليوناً من الفرنكات حسب تقديرهم . ومن المفيد أن نبحت فى ما تكلفه ، فلو نظرنا الى شركة ( باريس - ليون - مرسيلا ) لرأيناها تكلفها نفقة خمسة وعشرين مليوناً من الفرنكات كل سنة ، ولو قسمنا هذا المبلغ بين أسهمها البالغ عددها ثمانمائة ألف لاصاب كل واحد منها ٣١ فرنكا و ٢٥ سنتاً فآمل .

إذا صاحب السهم الذى يرجع اليوم ٥٦ فرنكا لا يرجع فى المستقبل غير ٢٤ فرنكا و ٧٥ سنتاً أى أقل من نصف دخله السنوى . ومن العيب أن يعتمد على ضمان الدولة للفائدة ، فهذا الضمان سيزول سنة ١٩١٤ .

ومن الطبعى أن يفرض الاشتراكىون بما يصيب أرباب الأسهم من الخسارة ولوبحثوا فى الامر لعلوا أن بعض هؤلاء الارباب من العمال وصغار الموظفين الذين وفروا شيئاً من المال فى سنوات كثيرة لابتياح بضعة أسهم .

فليعلم أصحاب الاسهم المذكورون كيف يدافعون عن أنفسهم . وليسعوا فى إيجاد رأى عام بما يعقدونه من الاجتماعات العامة وبما يراجعون به ذوى النفوذ من النواب الذين يأخذون على أنفسهم أمر الدفاع عن دخلهم المهدد .



إن أعمالنا الظاهرة فى الغالب نتيجة قوى خفية لا نعرفها عادة الا بأثارها . وهى لا تبلى علينا أعمالنا فقط بل تبلى أيضاً الآلة الضرورية لايضاح هذه الاعمال .

وإذا دققنا في عوامل السير التي تقود أولى الامر منذ ثلاثين سنة فاننا نراها ترد الى ثلاثة وهي: أولاً: الخوف الشديد من الناجحين، ثانياً: اضطهاد الاقليات لنيل الخطوة عند الناجحين، ثالثاً: تأثير المبادئ الاشتراكية، فلتبحث في فعل هذه العوامل الثلاثة.

فأما الخوف فقد بحث فيه في فصل سابق، وأظن أنه لا يختلف في تأثيره العظيم اثنان. فقد تجلّى شأنه بأجلى مظهر منذ اعتصاب موظفي البريد الاول حيث رأينا الوزراء والبرلمان يخضعون صاغرين لمطالب عصاة الموظفين.

وكذلك عامل الاضطهاد لا أحد يجادل فيه، فاليه استند أكثر الوزراء في دوام سلطتهم، جاء في إحدى الصحف الكبيرة: «استمر حكم (فالديك روصو) ثلاث سنوات بفضل القانون المتناذر للحافل الدينية، واستمر حكم الموسيو (كومب) ثلاث سنوات بفضل القانون القاتل باغلاق المدارس الدينية وطردها الرهبان، وبقي الموسيو (روفيه) قابضاً على زمام الحكم بفضل قانون فصل الكنيسة عن الحكومة».

ويمثل العامل الثالث وأعني به النفوذ الاشتراكي دوراً عظيماً، فلقد تألفت من نظريات الاشتراكية — بفعل التلقين والتكرار والعدوى — ديانة ذات تعاليم أقل تسامحاً من المعتقدات القديمة، وصار الناس حتى الذين لا يؤمنون بها مشبعين منها بدليل أنهم لا يجرؤون على مقاتلتها، فكأننا اليوم في دور مشابه لقرون المسيحية الاولى حين لم يتم لها النصر مع كثرة اقتسارها.

أوجب نفوذ الاشتراكية سن كثير من القوانين الخطرة، ومنها القانون القاتل باشتراء خطوط العرب الحديدية، وقد أدخل كثير من الراديكاليين مبدأ ابتياع تلك الخطوط في برنامجهم تملقاً للاشتراكيين، ولما جاء وقت الاقتراع لم يتأخر الراديكاليون عن الاقتراع له غير مبالين بنتائج السيئة التي أخرعتها عليها الاقتصاد.

ونشأ كذلك عن مبادئ الاشتراكية كثير من القوانين التي أوجبت انحلال معتقداتنا الادبية وتجارتنا وبحريتنا وصناعتنا. ومنها قانون العمل في المصانع الذي ألغى التخرج لحول كثيراً من التلاميذ الى أو بلاش.

ستستمر تلك العوامل على عملها ما دامت الطبقات القائمة متأثرة على خيودها وعدم مباليتها، وسيكون للعوامل المذكورة تأثيرها في قانون ضريبة الدخل القائم تطبيقه على

مبدل التفيتش ، وقد اقترح له مجلس النواب ، وهو الان في مجلس الشيوخ تحت المناقشة .  
فعلى سنة أو رفضه يتوقف دوام النظام الجمهورى . ففرنسا وان تحملت كثيراً من  
الاستبداد لا تتحمل قانوناً كثير الجور كهذا القانون زمناً طويلاً .

لا أحد يجهل أن تطبيق ذلك القانون ينكد حياة الافراد ، وإذا كان الامر كذلك  
فما هى الاسباب التى جعلت البرلمان يقترح لقانون مؤد الى زعزعة مائتنا ؟ لقد أجبنا  
عن هذا السؤال سابقاً ، ولا يخلو تكرار ما سبق من فائدة .

لاستحسان ذلك القانون أسباب نفسية كثيرة : أولها وعيد لجانب الانتخاب التى  
تصورت لجلهها سنن الاقتصاد إمكان فرض الضرائب على طبقة دون الاخرى ، ثم إن  
طريقة التفيتش الاميرى التى لا يطبق القانون المذكور بغيرها من أسباب وضعه ، ومن  
أسباب وضعه ميل الاشتراكيين الى الاطلاع على ثروات الناس كى يتسنى لهم عندما تكون  
الاشكالية فى جانبهم أن يزعموا أموال الممولين بقانون كالذى نزعته به أموال المحافل  
الدينية .



يتوقف مصيرنا على ما ستفكر فيه الشيئية وتقوله وتفعله . ولقد وصلت هذه الشيئية  
الى ميدان الحياة الاجتماعية فرأت أمامها معتقدات الماضى منحلة ودعائم المجتمع متداعية ،  
وهى لما لم تجسد مثلاً أعلى تدافع عنه وشاهدت سلسلة المراتب ونظم العائلة والملكية  
والوطن والجيش مثلبة اعتقدت أن كل مجهود عقيم . واعتقاد مثل هذا سيقضى على  
الاخلاق التى صبر بها الناس على الاضطهاد والعنف ..

وقد حركت هذه الحالة شهوات الثوريين الذين لا تقاليد لهم والذين لا يفكرون فى  
سوى الساعة الحاضرة ولا يرون لهم مدار عيش فى غير نهب الثروات التى اكتسبها  
الاخرون بكد وعناء ، فرعان ما يصح التعصب للشر قوياً عندما لا يقاومه التعصب للخير  
ومع هذا كله لم تزل شيئية الطبقة الوسطى خيرة أبناء الامة لقبضها على زمام العلم  
والصناعة والاداب والفنون . بيد أن الخيرة لا تبقى خيرة اذا فقدت أخلاقها . فلما أضاع  
خواص الامة الرومانية فى العهد الاخير أخلاقهم المتينة لم يقدروا على مقاومة نظام  
البرابرة المتصفين بعزم قوى فضاع سلطانهم

وعلى رغم ظواهر الامور لا تكون منازعات المستقبل عبارة عن منازعات اقتصادية فقط بل ستكون منازعات بين المبادئ وان شئت قبل بين المشاعر الناشئة عن هذه المبادئ. أيضاً، ومع أن المشاعر التي تتألف من مجموعها أخلاق الأمة لا تبدل الا ببطء شوهدها أنها تطورت في غضون الاجيال عدة مرات . على هذا الوجه توصلت التريية الى تحويل ألمانيا في أقل من قرن واحد . نعم إن معلمي المدارس لا يكسبون الحروب كما يقال أحياناً، الا أنهم يقدرون على تكوين نفسية موجبة للهزيمة فيها .



## الفصل السادس

### المقادير الحربية وتبدير المقادير

يستدل على مقادير الجليل بالبحث في مبادئه الناطقة التي تسير عزائمه وتعين وجهته ،  
وأي نجد هذه المبادئ ؟ لا نجدوها في الجماعات والجماعات ذات شهوات لا مبادئ ، وهل  
يظفر بها في أرباب القلم الذين يؤلفون الكتب ويلقون الخطب ؟ هؤلاء لا يعبرون في  
الغالب عن غير المبادئ المسلم بها لاستهواء سامعي خطبهم وقارئ كتبتهم

وعلى رغم صعوبة استنباط المبادئ السائدة لأحد الادوار قد يلجأ إليها المساماً تقريباً  
عند الاطلاع على تعاليم الأسماء المسموعة الكلمة ، نخطب أمثال الموسيو ( لافيس )  
والموسيو ( يارلوق ) تتم على ما هم به أدلاء الشبهة في الوقت الحاضر

لا شيء في هذه الخطب يشجع أو يفرج الغم . فقد أوحى بها روح مشبعة من  
التطير ، وما يرى فيها على الخصوص الاعتقاد بعدم فائدة الجهود وضرورة التسليم  
أمام الحوادث والقول بعجز العلم عن إمالة اللثام عن اسرار الكون المحيطة بنا ، ويظهر  
أن مذهباً مطلباً في القضاء والقدر ران على قلوب أولئك المفكرين في أواخر أيامهم مع  
أنهم كانوا مشبعين من أطيب الامال في ريعان شبابهم .

وما يأتي به هؤلاء الاساتذة وأعضاء المجمع العلى من نغبات في القضاء والقدر يأتي  
بمثله أقطاب السياسة في الوقت الحاضر ، ففى محادثة وقعت حديثاً قال رئيس الجمهورية  
السابق الموسيو ( لوبه ) : « إن سير الامور المقدر فوق عزيمة الرجال ، فهناك منطق  
خفى حافل بالاسرار يقودنا » وسنرى من أى العناصر يتألف سير الامور المقدر وذلك  
المنطق الحافل بالاسرار .

والموسيو ( يارلوق ) هو أكبر عضو في المجمع العلى استحوذ عليه الحزن ، فكانه  
يكره بلسان منسجّم أنين سفر سليمان الخالد ، واكثر ما يعيب الموسيو ( لوق ) به العلم  
هو عجزه عن ايضاح الامور وتفسيرها ، ولا يعتقد هذا الكاتب الشهير قدرة الانسان



على الدفاع عن نفسه أمام نواب الدهر وحدثانه ، فقد قال : « يتعذر الوقوف أمام التيار الجارف الذى يرمى الى خفض كل شئ حتى يصبح الجميع فى مستوى واحد . »

لست من القائلين بوقوع هذه المساواة ، فعندى أن الحضارة كلما تقدمت زاد التفاوت بين الناس فى مراتبهم الاجتماعية ، وقد بينت فى كتاب آخر أسباب هذا التفاوت التدريجى . فذكرت أن المسافة بين افكار العالم وافكار الجاهل وبين عقل المهندس وعقل الصانع تزيد كل يوم . وما يقع من التسوية بين الظواهر لا بين الرجال ، وإلا فكيف يستوى الربان الذى يقرأ فى النجوم الاتجاه الذى يجب على سفينته أن تتبعه خوفاً من الغرق والملاح الذى لا محالة غارق إذا ترك وحده ؟ فالتفاوت النفسى هو من المقادير المهيمنة التى لا يقضى عليها بأى استبداد .

وما كان الموسيقى ( لافيس ) أقل من الموسو (لوتى) تطيراً وقولاً بالقضاء والقدر فلما تناول الموسو ( ريمون پوانكاره ) أثبه على تفاوله قائلاً : « يفيضنى أن أراكم معتقدين أن بضعة مبادئ قديمة بسيطة تكفى لقيادة الناس فى الوقت الحاضر . »

وأى المبادئ الجديدة يعنى الموسو ( لافيس ) ؟ لأنه لم يشر إليها لجهله إياها ، وقد بدا له منها طيف بعيد ثقافته فقال : « إن الدولة والمجتمع فى خطر ، وقد أصبحت الديمقراطية مزيجاً من الغرائز والشهوات والخيالات لا تعلم ماذا تريد ولا تعرف كيف يكون حال المجتمع فى المستقبل ، وهى لما ضاقت صدرها وحرك ساكنها بما يحدث من القوانين والنظم والعادات أخذت تدك معالم المجتمع الحاضر حتى آل كل شئ فيه الى السقوط ، وهكذا قرب الوقت الذى تقوم فيه الدول بالنفقات الحربية والنفقات الاجتماعية معاً وهناك ضحى النهار . »

ألا يعلم هذا النبى الفاضل أن فى مخاوفه شيئاً من الباطل ؟ وهل نسى أنه وقع نظير تلك المعضلات فى جميع الأمم كائناً وروما وفلورنسا ؟ فلما تكررت المعضلات المذكورة عندها على وجه واحد أدت الى نتائج متماثلة فيها ، نعم إن البربرية بدلت اسمها فى أغلب الاوقات ، ولكن تجب مقاتلتها فى الداخل والخارج ثم إن هذه المقاتلة من عوامل الرقى ، ولا تكون خطرة إلا إذا كان حماة النظام الاجتماعى يتوهمون الهزيمة سلفاً . ولما كانوا يصيرون حينئذ الى الانكسار لا محالة فانهم يستحقون الهلاك .

قد يتم اتفاق مسالى اللاتين واشترا كيهم وخريجي جامعاتهم في بلاد ه ضفى النهار،  
التي تخيلها الموسيو ( لافيس ) ولكن معنى ذلك استبعاد اللاتين ونهب أموالهم من قبل  
الامم المجاورة الطامعة في قبض المليارات والقضاء على مزاحمة المغلوبين  
تستند هذه الحقائق المؤلمة الى مطامع لا تحول دونها أحلام الخياليين ، فهى التى حكمت  
العالم حتى اليوم وستحكمه الى الابد .

ولا تشاهد مناحى التطير والتسلم في اولئك الناس وحدهم بل تناولت تعليمنا المدرسى  
أيضاً ، فعندما لا يكون الاستاذ مسلماً قاتلاً بالقضاء والقدر ينضوى الى جماعة العصاة ، على  
هذه الصورة أصبح كثير من الاساتذة في الوقت الحاضر على رأس الاشتراكية الثورية



مذهب القضاء والقدر تراث الماضى القديم وقد خلدته الفلسفة والاديان ، فهو الذى  
بنى عليه كثير من الفرق البروتستانية وقام عليه مذهب ( جانسينوس ) القائل إن الله  
اختر من الازل أناساً للاحراق وآخرين للتجاة ، وإذا كان المذهب الجبرى القائم على  
العلم الحديث يبرر في الظاهر مذهب الاجداد في القضاء والقدر فلا لباس بين المذهبين ،  
فالجبرية العلمية تقول إن الحادثة بنت علل سابقة وإنه كلما عادت هذه العلل ظهرت تلك  
الحادثة من غير أن يكون لموجود علوى فعل في ذلك ، وقد عزا القدماء جميع القوى  
الطبيعية الى موجود علوى جهلا منهم ارتباط تلك القوى بعضها ببعض وطمعاً في تغيير  
مجرها بأقامة الصلوات وقراءة العزائم .

ولنترك لعلماء مابعد الطبيعة أمر البحث في نظرية الارادة لتعذر حلها ، ولننظر الى  
الامر من الوجهة العلمية حيث ثبت أن مصدر القدر جهلنا الحقائق وأنه يتبدد عندما  
نعرف كيف نحلل العناصر التى يتألف منها .



للمقادير ثلاثة أنواع : النوع الاول هو المقادير الطبيعية الثابتة كالحرم وحوادث  
الجو وسير الكواكب ، فنحن وإن كنا لا نقدر على تبديلها نستطيع أن نعين سنتها ونغير  
عنها قبل وقوعها وبمحافظة على أنفسنا لزامها محافظة جزئية ، والنوع الثانى هو المقادير

المتبدلة كالاروبة والمجاعات التي كانت تودى بحياة ملايين من البشر ، فهذه المقادير تتبدد كلما تقدم العلم لخلل عناصرها وهاجم كل واحد من تلك العناصر على انفراد ، والنوع الثالث هو المقادير المصنوعة . فالتاريخ سافل بهذه المقادير . وبما أن العلة بعد أن تكون تأتي بنتائجها بحكم الضرورة كان من الصعب مقابلة المقادير المصنوعة . ويجب للسيطرة عليها مقاومتها بمقادير مصنوعة أخرى لا تقل عناقوة . وهنا ما يفعله أعظم الرجال

يدلنا البحث في تأثير العلم في الحوادث — التي عدت سابقاً مقادير ثابتة — على الصورة التي تتحلل بها بعض المقادير وتزول . فنذ أربعين سنة كان كل امرئ يترعضوه في مستشفيات باريس يرد مورد الهلاك في بضعة أيام . وكان سكان مختلف البقاع يذهبون ضحايا الحمى الصفراء . وأما اليوم حين انحلت عرى هذه المقادير فقد ظهر أن المبتورين كانوا يهلكون بفعل بعض المكروبات وأنهم ما كانوا ليهلكوا لو كانت دوافع التعفن مستعملة ، وما قيل في البتر يقال مثله في الحمى الصفراء والطاعون .

وأمر مثل تلك كثيرة الى الغاية . فقد استطاع الهولنديون أن يتخلصوا من الطوفان بما بذلوه من الجهود الكبيرة ، وقد حولت برسيا رمال ( بوميرانيا ) وترية ( برانديغ ) النفضية الى غابات جميلة وحقول خصبة .



يطبق ما قلناه في بعض المقادير الطبيعية على المقادير التاريخية . فهذه المقادير على ما هي عليه من استعصاء عند اشتقاقها من روح الشعب وماضيه السياسي لا تتفك من حكم الناموس القائل إن المقادير تتبدد بتحليل عناصرها .

وكل صفحة من صفحات تاريخنا تؤيد ذلك . فلو نظرنا الى حرب سنة ١٨٧٠ وحللنا جميع عواملها النفسية لرأينا أن هزيمتنا فيها كانت أمراً لا مفر منه وأنه كان يمكن أنلأساً من ذوى المدارك السامية أن يبددوا العناصر التي تألفت منها الهزيمة واحداً بعد الآخر قبل أن تصبح في مجموعها ثقيلة ساحقة .

والأغلاط النفسية — وكذلك العجز عن التنبؤ بالمستقبل — مصدر المقادير المهلكة . الثقيلة الوطأة على كثير من الاجيال . فقد نشأ عن أغلاط كتلك ومنها فقدان روح

التأمل والملاحظة وجهل مزاج اليابانيين النفسى انكسار روسيا وما يتبعه من نتائج ستحول مصير أوروبا على ما يحتمل .

والمقادير المصنوعة — كعاقرة الخرة مثلاً — كثيرة الى الغاية . ومع أن معاقرة الخمر صحت بيننا ولم ينجذ ربع المطلوبين للخدمة العسكرية بسبب عيوب هذا الربع التي انتقلت اليه بالارث عن آباء مدمنين ترانا عاجزين عن التأثير في قدر المعاقرة تأثيراً شافياً . ثم إن الدولة مضطرة الى تشجيع الناس على تعاطي الخمر خوفاً من إحداث عجز كبير في ميزانيتها لاثبتت المقادير التي نوجدها أن تصبح من الاستعصاء بحيث يستحيل تذليلها . وقد أتى الموسيو ( كروي ) وزير التجارة السابق بمثال مفيد على ذلك فين في كتابه الذي نشره حديثاً ما في الخدم الادارية من الفوضى وأنه حاول تسيير أمورها كما يجب وأنه لم ينجح في مساعه لما بين الموظفين من خصام مستمر ولما في التبعات من اختلاط وتشويش ولما في القيادة من فقدان الوحدة الخ

لم يتوصل الموسيو ( كروي ) على رغم السنتين اللتين ظل فيهما وزيراً للتجارة الى تبديل ذى بال . ومن يطالع كتابه يرى أنه لم يقف على أسباب عجزه وقوفاً تاماً بلليل اقتراحه لمعالجة الحالة ، تبديل مناحى الديمقراطية باصلاح نظام الانتخاب ،

ولربما كانت المقادير العاطفية أشد المقادير خطراً من حيث نتائجها . فن أجلها أصبح المذهب الانساني الذي هو أحد مظاهر النصرانية المنحطة من أعظم ما بليت به فرنسا في الزمن الحاضر ، فهذا المذهب هو الذى يأكل دعائم بنائها الاجتماعى بما يهجه من سن قوانين مؤدية إلى نشوب ثورات عنيفة وهو الذى جعل أولياء الامور يقررون دخول الاوباش في سلك الجندي ولو كان دخولهم فيها مفككا لعرى الجيش وهو الذى يدفعنا الى المحافظة على مجرى الاوباش في سجون مشتملة على وسائل الراحة الحديثة .

يكثر عدد القتلة بفعل أنصار المذهب الانساني حتى أصبح ثلاثة أضعاف ما كان عليه قبل بضع سنين ، وما كان القتلة الذين حرقوا ضحاياهم ليعدموا لو لم يقع انفجار سخط في رأى العام . ولا شيء اكثّر بلاء على الامة من فريق محبي الانسانية ، فحب الانسانية ليس رجل تقدم بل هو رجل هادم لكل نشاط مانع لكل تقدم .

اظن أن فائدة الاطلاع على علم النفس في تذليل الاقدار أخذت تبدو . ففى حديث دار بينى وبين الموسيو (هانوتو) أحد وزراء خارجيتنا الافاضل صرح لى بأنه لا يرى شيئاً أكثر ضرورة من علم النفس للرجل السياسى فى أثناء قيامه بأمر وظيفته .

لا يعلم علم النفس أولى الامر كيف يحاربون الاقدار التى تقيد حياة الامم فقط ، بل يعلمهم أيضاً كيف يسرون الحوادث . فقد استطاع أقطاب السياسة مثل ريشليو وكافور وبسمارك والملك ادوارد أن يقودوا مجرى الامور وأن ينلوا مقادير التارىخ بفضل وقوفهم على أحوال النفس واطلاعهم على شأن مقتضيات الدين والاجتماع والاقتصاد .

ومع ما فى الانسان من عجز عن تذليل المقادير الناشئة عن أحوال لا سلطان له عليها يتنفع بها الرجل المحنك كما يتنفع الربان بالريج على رغم اتجاهه . على هذا الوجه استطاع الافلان الذين رأوا زيادة الانتاج والمراحة الخطرة من الامور التى لا فر منها أن يوجدوا تقابلات إنتاج ليحولوا بها دون وقوعهم فى الازمات الاقتصادية . وأما نحن فلعدم إدراكنا ضرورة التجمع الصناعى ترانا قاتل قهواتين جائرة تقابلات الإنتاج التى يساعدها امبراطور المانيا .

وإذا لم يتنفع بالمقادير الصادرة عن سنن الطبيعة بل يحاول مناهضتها فانه تقع نكبات عظيمة تعانى الاجيال القادمة نتائجها زمناً كبيراً .

أشرنا الى حرب ١٨٧٠ آتفا وما كان عدد الفرنسيين الذين نسوا أمرها قليلا ، فقد بين أحد أساتذة دار المعلمين العالية فى جريدة الطل أن بعض الطلاب يجهلون ما مع أنها لا تزال ذات تأثير فى أوربا ولا تزال تؤدى ٥٠ مليون فرنك فائدة على المليارات البالغ عددها خمسة عشر والثى اضطررنا الى إنفاقها فيها . ومن نتائج انكسارنا فى تلك الحرب إنفاقنا ثلاثة وخمسين ملياراً من الفرنكات إلقاء لشر هجمات ما قىء جيراننا المنصورون . يهددونا بها منذ أربعين سنة .

ترى ما يوجه رجال السياسة الغافلون الاغرار من بلايا ومقدار احتياج البلاد الى أعظم الرجال الذين يعرفون كيف يقرأون المستقبل من ثنایا الحال ويفللون المقادير .

يعتبر كثير من الساسة في دورنا النيابي أن السياسة فن الخطاةة . ولو دقق هؤلاء في الامر لرأوا أن النجاح القائم على الصيغ الطنانة لا يكون إلا مؤقتاً . فالخطابة المستندة الى الكلام بظرافة وطلاوة لا تتطلب معرفة الرجال والاشياء معرفة لازمة لاتخاذ المقررات الصائبة الفعالة السريعة كما أنها لا تطلب الى صاحبها جهوداً مستمرة ضرورية لبرنامج النجاح .

ولا يصير الساسة الحاليون نتائج أعمالهم . فاذا كانت انكثرة تقاسى اليوم مصاعب جمة في زيادة الضرائب التي لا بد منها لتقوية أسطولها إزاء الخطر الألماني فلنجز ساستها عن كشف المستقبل . إذ رفض هؤلاء أن يوافقونا بعد الحرب الفرنسية الألمانية على عقد مؤتمر يحدد مطالب ألمانيا ويغير سير المستقبل . وقد كان ( بسمارك ) يرى انعقاد مثل هذا المؤتمر كابوساً فكان يفكر في أمره صباح مساء كما قال في مذكراته ، لأنه كان يعلم أنه « يحرمه ثمرة انتصاراته » ، ولو تم انعقاد ذلك المؤتمر لادى الى نتائج كنتائج مؤتمر برلين الذي عقد بعد بضع سنوات فأكره الروس المنصورين على الترك على التخلي عن البقاع الطامعين فيها ، حقاً ما كان المؤتمر المذكور لو عقد لترك دولة تغل بالتوازن الاوربي على رغم انكسارنا . وهل كان من مصلحة انكثرة والنمسا وروسيا أن تقوم دولة عظيمة في وسط أوربا ؟

أصبح مصير الامم اللاتينية مشكوكا فيه بسبب المدد القصيرة التي يقبض فيها رجال السياسة على زمام الامور والتي تجعل هؤلاء لا يفكرون في سوى الساعة الحاضرة غير مباليين بالمستقبل ، فسياسة لا تبالي بغير الحال هي سياسة منحطة موجبة لاسوأ العوارض .

ولا يكون النجاح في عالم السياسة الا بعد النظر والتطلع الى المستقبل . ولما اتخذ تأسيس البلجيك لمستعمرة الكونغو مثالا بارزاً على بعد النظر : كانت حالة أفريقيا مجهولة منذ أربعين سنة فأخذ عدد من الرواد الجسورين يكتشفونها . وقد كان على رأس البلجيك آنذاك ملك ذو بصيرة واسعة فأدرك أن آسيا ستختض من ربة الاروبيين وأن مستقبل هؤلاء في أفريقية فشرع في تأسيس امبراطورية في أواسطها لم تلبث أن صارت مساحتها لا تقل عن مساحة نصف روسيا وأضحت عاملاً كبيراً في غنى البلجيك .

أرجو أن يكون القارىء اكتسب من مطالعة ما تقدم فكرأ فى المقادير غير ما أخذه عن الكتب ، فما نشأ منها عن إهمال الاجداد يمكن تذليله بفضل العزم والارادة . ومن دواعى الاسف أننا لا نزال نخلق مقادير مصنوعة سيكبد أولادنا نتائجها السيئة . وإلا فهل فى دعوة الناس الى المبادئ اللاوطنية والمبادئ القائلة بالفوضى وعدم التجنيد وصبرنا على عصاة الموظفين وتكديسنا قوانين مضرّة بالصناعة ومنح أساتذة المدارس طلابهم تربية منحطة مادة ومعنى - هل فى هذه كلها غير ما يؤدى الى أسوأ النتائج ؟ وهل يذهب سدى حقد الشباب على الافضليات التى بها عظمة الامة وعدم المبالاة بجلائل الامور والتسليم الاعمى وروح الازدراء والوقعة وققدان الادب الناظم للعزائم ؟ من أجل ذلك كله نتحدر وترتفع ألمانيا التى تسلك سبلا غير سبلنا .

وبما هو شديد الخطر أن يتبع شعبنا طريقاً لحته الثورات وسداه الفوضى . فقد انحصر شأن زعمائنا الان فى حماية العجز وقلة النظام ومطاردة صفوة الناس مطاردة عمياء والسعى وراء المساواة فى البؤس وضنك العيش والاستيلاء على الثروات التى هى عماد العمل وإيقاد نار الحسد والشهوات فى القلوب .

وفى أثناء تجمع هذه العلل فى الاقراض ترانا تنافى عن نمو جيش من الثوريين المتعصين الذين لم يتصفوا بشيء من التقاليد والمبادئ وحسن الضمير والذين لا يسعون فى غير قضاء شهواتهم وتنفيذ رغباتهم فى المهدم والتخريب . ولا نقابلهم بغير شكوكنا الشاحبة وعدم اكرائنا وتسليمنا المزرى ، وكلما زادوا وعيداً زدنا خضوعاً . وهكذا قرب الوقت الذى لا يرجح فيه ميزان القوى .



وإذا قدرت بهذا الكتاب أن أوقف بعض النفوس فالجهود الكبيرة التى بذلتها فى وضعه لم تنه عبثاً . على أنى لم أذكر فيه فى الغالب سوى حقائق بسيطة يقدر كل واحد على استنباطها بعد إتمام الفكر وحسن التأمل . وقد أخذت الامم التى كانت خلفنا فى الماضى فسبقتنا فى الحال تطلع عليها بدليل ما يجيى فى بيانات قادتها . ويمكن الوقوف عليها فى خطبة القاها فى كلية ( الصوريون ) فى ٢٤ نيسان سنة ١٩١٠ المستر ( روزفلت ) أحد مشاهير رؤساء جمهورية الولايات المتحدة . فهو أيضاً بين خرق مبادئ المساواة

وخطر المذاهب الاشتراكية وأفضلية الخلق على الذكاء في الحياة وحقائق أخرى غيرها .  
واليك بعض ما جاء في خطبته :

« يجب أن لا ننسى أن حدة الذكاء مهما كثرت والثقافة مهما سميت والرشاقة مهما  
علت لا تسد فراغاً يقع في صفات الخلق الأساسية . والصفات الخلقية التي تقوم عليها  
سيادة الأمة هي ضبط النفس والرزانة وتحمل التبعات والميئل إلى الاتحاد والحزم  
والشجاعة . فإذا ضعفت هذه الصفات عجزت الأمة عن سياسة نفسها وعن منع الأمم  
الاجنبية عن التدخل في شؤونها .

« ولا نبالغ إذا قلنا إن الاشتراكية مؤدية إلى الهدم والتخريب وإلى عدد غير يسير  
من الشرور والظلم وفساد الاخلاق . وعلينا أن لا تكذب فتقول إن الناس متساوون  
بعد ان علمنا أن المساواة لا وجود لها .

« لقد تأسس في الماضي كثير من الجمهوريات ثم انقرضت بفعل انقسام أبنائها إلى  
فقراء وأغنياء وسعى كل من الفريقين في القبض على زمام المصير . وكلما كان يمن أحدهما  
في بغض الآخر والاخلاص للنظام الجمهوري فقط كان أجل هذا النظام يدنو ،  
هذه حقائق ما فتئت أيتها منذ سنوات كثيرة ، فيجب تكرارها لترسخ في النفوس .  
إذ قلنا تسبخ النفوس المبادئ لمجرد بيان صحتها وإنما تهيمن عليها بعد أن تدخل بفعل  
التكرار في أعماقها حيث تنضج بواعث السير والحركة .





## الفصل السابع

### الدفاع الإيماني

نشاهد الفوضى والمنازعات الاجتماعية في الامم التي تحاول أن تقطع صلاتها بالماضي فقدت بذلك قرار مزاجها النفسي

نعلم أن روح الامة تتألف من شبكة من التقاليد والمعتقدات والمشاعر العامة والاساطير التي ثبت أمرها بفعل الوراثة . فهذه هي الروح التي تعين على شكل غير شعوري وجهة أفكارنا واتجاه سيرنا وبفضلها تفكر الامم تفكيراً مثاليًا وتسير سير مثابها في طرق معاشها الاساسية .

ولا يستطيع المجتمع البقاء مالم يكن ثابت الركان بثبوت ما يقوم عليه من روح قومية ، ولا تلبث الامة التي ظلت متبربرة حتى اكتسبت روحاً قومية أن ترجع الى طور الهمجية عندما تتحل هذه الروح فيها ، فلما فقدت روما روحها الوطنية فقدت نفسها ، وقد احتاج الفاتحون الذين أقاموا سلطانهم على انقاضها الى قرون كثيرة لاكتساب روح وطنية يخرجون بها من ظلمات التوحش

واليوم ترانا في أحد أدوار التاريخ الخطرة حيث تزول بالتدريج المعتقدات الدينية والسياسية والخلقية التي تعين بها وجهة أفكارنا وسيرنا من غير أن يتكون ما يقوم مقامها بعد ، ومن الامور الهية أن تتلاشى آلهة الامة . فأذا أمكن أن يكون قليل من الناس لا أدريين تعسر ذلك على الجماعات التي تحتاج على الدوام الى مثل أعلى يفعم قلوبها بالامال

نعم قد تبدل الالهة أحياناً ولكنها لا تموت أبداً ، إذ لا يمر وقت قصير حتى يحل معتقد جديد محل المعتقد الذي يلي بفعل الدهور ، واليوم أوشكت تعاليم الاشتراكية أن تقوم مقام التعاليم الدينية ، وهي تستمد قوتها من قدرتها على الاتصال بسهولة بالمعتقدات الموروثة ، فالحكومة المهيمنة من مظاهر الالهة القديمة التي كان يؤمن بها أجدادنا ، وإلا

فهل من فرق بين الجنة التى يحلم بها الاشتراكيون وبين الجنة التى ورد ذكرها فى أساطير الاولين ؟

لا فرق بين الجنتين ، فالامم المؤتلة لا تكون ذات معتقدات غير التى ورثتها وإن اختلفت أسماؤه هذه المعتقدات ، والمشاعر التى اقتضى ثباتها فى النفوس أجيالا كثيرة لا تزول فجأة .

لتلك العلة نرى الديانة الاشتراكية التى هى وارثة الديانة النصرانية تدخل فى نفوس الجماعات وتملأ قلوب البسطاء بما لا تمنحهم إياه الالهة الشائخة من أمل ومالا يقول به العلم من وهم وخيال .

ويحمل رسل الاشتراكية حقدًا شديدًا على المذاهب القديمة ، فرجال الاكليروس والاشتراكيون والفوضيون الخ مظاهر متقاربة لمنزع واحد . وترزع روحهم تحت أثقال أوهام متائلة ، وهم لما بين مزاجهم النفسى من وحدة يعبدون موجودات واحدة أو يقضون حاجات واحدة بوسائل قليلة الاختلاف .

ولو كان نشرو الديانة الاشتراكية يكتفون بنشر تعاليمهم سلبيا لما كانوا شديدى الخطر ، ولكن ما العمل وهم يشاطرون جميع الرسل أسلوبهم فى إكراه الناس بالقوة على اعتناق مثلهم الاعلى الذى يعتقدون أنه سيجدد البشر

والحقد الذى يوحى به المجتمع الى النفوس التى استحوذ عليها خلق التدين الموروث ينتشر بين العمال بسرعة ، ومع أن هؤلاء هم اليوم أسعد حظاً منهم فى الماضى يصبون اللعنات على النظام الحاضر كما كان يصبها النصارى الاولون على العالم القديم الذى قضوا عليه فى آخر الامر



ومع ما فى الهجوم على المجتمع من شدة نرى الدفاع عنه ضعيفا كالدفاع الذى دافع به عبدة الاصنام ضد الديانة المسيحية أيام انتشارها ، فالיום لا يعتقد الخواص - كما كانوا لا يعتقدون وقتئذ - منة المبادئ القائم عليها نظام المجتمع ، وهم لضجرهم من المؤثرات الموروثة ومن مقتضيات الزمن الحاضر يظهرون بمظهر المجرد من عزم قوى

والمهمل للعمل بأراء العامة، ولما كانت هذه الآراء متحولة الى الغاية تحدث أقل الحوادث فيها انفجارات سخط وغضب وحاسة .

وبما أن أولياء الامور لا يتصفون بمبادئ تحول دون تذبذبهم النفسى وليس لديهم مصباح يتخذونه دليلا على سيرهم يسرون وراء الجماعات بدلا من أن يسيروها . وهكذا يفقد خواص الامة نفوذهم بالتدريج حتى لا يبقى لهم منه شيء .

والذى ينشر المبادئ المعسرة عن غرائز العوام والى ترمى الى خراب المجتمع هم أشباه المجانين الذين تنعتهم بالزعماء والرسل . فهولاء على العموم قليلو العقل ولكنهم كثيرو العناد مستعدون للتضحية بمنافعهم الشخصية فى سبيل نصر المبدأ الاسمى الذى ران على قلوبهم . وهم لو عدمه الجوع جنات ساطعة ذوو تأثير كبير فى روحها ، فالجنات هى الامل والامل اكبر باعث للحركة على الدوام

والرسل لما نومتهم خيالاتهم ينومون الجماعات ويدفعونها الى اقتحام جميع المصاعب بسرعة ، ولم يتغير مزاج الجماعات النفسى فى غضون القرون ، فالذكاء وإن قدر على التحول لا يقدر على تبديل المشاعر والاهواء التى هى أدلاء الناس الحقيقية .

ومن بواعث الحزن أن الرسل لا يفهم غير الرسل وأن رسل الفوضى كثيرون مع ان رسل النظام قليلو العدد ، فلوهم يستوى الاقنعة وأما الحقائق الباردة فلا توقد نار الحمية فى أحد ، ثم إن بندر الاوهام فى النفوس أسهل من بندر الحقائق فيها ، فأذا قلمت للعمال إن رب العمل سارق جدير بأن يحرق مصنعه فسرعان ما يصدقونكم ، ولكن إذا بينتم لهم انه مكره على خفض الاجور لان أبناء النوع الاصفر فى آسيا يصنعون مثل منتجاتكم فمن أخص منها لا يسمعون

فالاهوام هى التى قلبت العالم حتى الان ، وقد زال كثير من الدول العظيمة بفعل بعض المبادئ العاطفية التى تبو لنا اليوم تامة البطلان ، فلا نأمل أن يكون للعقل فى المستقبل شأن أكبر من شأنه فى الماضى ولنهى نفوسنا لمعانة سلطان الاهوام القاهرة ، فالاهوام بعد أن ترسخ فى النفوس شيئاً فشيئاً يستمر رسوخها زمناً طويلاً ولا أحد يقدر على التنبؤ بمدى تخريبها .

بينت في فصل سابق ان مظالم الثورة الفرنسية نشأت عن بعض المبادئ الفلسفية التي جعلت الشعب يعتبر غريزة البرية الاولى الراقنة في أعماق قلوب أفراده أساساً لحقوق جديدة ، وقد ظن الناس في أيامها انهم يسرون بنور العقل مع أن الواقع يدل على انهم حاربوا العقل وأن غرائزهم الموروثة لما تحررت من كل رادع أصبحت دليلاً لهم ، وإننا لنعد دور الهول عنواناً لاحت الغرائز ، فللول كناية عن هيمنة الغريزي على العقل لا عبارة عن سيطرة العقل كما تصور رجاله ومؤرخوه

ولم يكن الانتصار على الغرائز الموروثة إلا حديث العهد في التاريخ ، فما كانت مساعي المجتمعات الالردع الغرائز الطبيعية الحيوانية بقوة التقاليد والعادات والقوانين ، ومن الممكن أن نسيطر على هذه الغرائز ولكن من غير أن نقضى عليها ، ومن السهل أن تظهر ثانية بفعل بعض المحرضات كالاشتراكية مثلاً .

حقاً ليست حركات الشعب الكبيرة بنت العقل بل هي في الغالب عبارة عن نضال ضد العقل . ومن يحاول أن يوضح بالمنطق العقلي ما صدر عن منطق الغرائز يحكم على نفسه بأن لا تفقه شيئاً من التاريخ . وما كانت الحركة الثورية في الوقت الحاضر سوى عودة الى حكم الغرائز الوحشية التي تميل الى تقويض دعائم المجتمع ، فما عده ذوو النفوس التي أعمتها الاوهام من الرقي إن هو إلا رجوع الى طرق المعاش المنحطة .

وتستلزم كل حضارة شيئاً من الضغط والقسر . ولا تكون الامة متمدة الا إذا عابت كيف تحمل هذا الضغط والقسر . فلو لا الروادع الاجتماعية القوية لما خرجت الامم من طور الهمجية . وهي تعود الى ذلك الطور عندما تضعف تلك الروادع .

ولا تبقى الروابط الاجتماعية التي هي وليدة الحضارة الا بمجهود مستمر . ومن عوامل الانقراض الكبيرة أن يعدل أبناء الامة عن الاستمرار في الجهد ، وقد نشأ هذا العجز بين طبقات الامة المتعلمة ، فهي تلقى سلاحها أمام المصائب الاجتماعية كما كان يلقي أمام الاوبئة التي تغلب عليها العلم في آخر الامر .

والشك الذي هو علة ضعفنا لم يتطرق الى الرسل الثوريين ، فاعتمدوا على نجاحهم هو من عوامل قوتهم ، ومع أن العمال صاروا على شيء من السعادة والهناء جعلهم المتذنبون يعتقدون بفعل التكرار أنهم سيئو الطالع ، ولما أخذ مزاج العمال النفس يعود بالتدرج الى حظيرة الغرائز الاولى أوشك هذا المزاج أن يصبح كزجاج المصنع النفس

ولا يسهل إرجاع العامل الى طور الحضارة ، فيجب لذلك إثبات قيمة الذكاء ورأس المال والعمل له وجعله يرى شقاءه في النظام الاجتماعي الجديد الذي رسم له ، ولكن أين السادة القادرون على إرشاده الى هذه الامور ؟



يجب على أبناء الطبقة الوسطى أن يتكلموا على أنفسهم لا على الجامعة العارية من المبادئ الناعمة ولا على الحكومة التي لا قوة لها وأن ينظموا صفوفهم كما وقع في بلاد السويد للدفاع ضد تمرد طبقة العمال . وقد حنكت التجارب حكومة السويد فعلتها أن حق الاعتصاب الذي يسمح لاقليّة عاصية بأن تقف جميع مصالح البلاد العامة وأن تنذر بنور الفوضى بين الناس لا يلائم تقدم الحضارة وجعلتها تعرض على البرلمان لائحة قانون العقود المشتركة ومجازاة كل اعتصاب يكون كارثة على البلاد بأشد العقوبات وتأسيس محكمة تحكم لتفصل كل اختلاف يقع بين العمال وأرباب العمل . فلو كان لنا نظير هذا القانون ما وقع عندنا إضراب موظفي البريد وإضراب للملاحين الذي أوشك أن يقضى على بحريتنا التجارية .

وقد أخذت التجارب تجعل أولياء الامور في فرنسا يفكرون في القيام بمثل تلك الحركة . ولكن ينبغي أن يطرأ بعض التعديل على مزاجنا النفسي قبل أن يسن مثل القانون المذكور ، ولا تنكر أن تردد طبقتنا الوسطى ولدوتها يمنعانها من التفكير في الدفاع عن نفسها ، غير أن شدة مهاجمتها قد تحملها على ذلك ، قال الموسيو ( جورج سوريل ) : « عند ما يرى أرباب رؤوس الاموال أنهم لا يكسبون شيئاً من سلوكهم سبيل السلم الاجتماعي والديموقراطية ويعلمون أنه لم تحسن نصيحتهم يلتجئون الى ما كان لهم في الماضي من همة ونشاط ، فطبقة العمال وحدها هي التي تلجئ طبقة الممولين الى الشدة في النزاع الصناعي . »

ومن يود أن يعيش فليبق قوياً ، ففي الطور الذي دخل العالم فيه حديثاً لا يستطيع أحد أن يحافظ على شيء لا يعرف كيف يدافع عنه وعلى طبقتنا الوسطى أن تتحلّى ببعض الفضائل وأن تعدل عن بعض النقائص إذا أرادت الظفر في المنازعات التي يتفقم أمرها .

فالافراط في التلذذ بالفائس والكاليت التي يعتقد العامل أنها من جنى عمله تورثه حقد لا يورث مثله جميع الخطب الاشتراكية .

وإذا قايستنا بين طبقتنا الوسطى وبين طبقة الارستوقراطيين الانكليزية في الحال وطبقة الارستوقراطيين الفرنسية القديمة رأينا طبقتنا الوسطى تشيخ بسرعة وأنها لا تظل باقية الا بفضل ما تنقوى به من العناصر التي تستمدّها من الطبقة الدنيا . ولا نعجب من ذلك كثيراً ، فالطبقات الارستوقراطية القديمة لم تدم الا بفضل حقوقها الموروثة التي لا تحتاج الى انصاف صاحبها بأية أفضلية ، وهي بعكس أرستوقراطية الذكاء التي لا يستقيم أمرها إلا بأفضلية في عقل أفرادها . ولما كانت نواميس الوراثة ترجع ذرية خواص الامة الى المثال المتوسط — كما بينت ذلك في كتاب « سرتطور الامم » — تضطر طبقة الخواص الى الاستعانة بالطبقة التي تليها .

إذا فالطبيعة مسوية أحياناً . ولكن لا كما يحلم الاشتراكيون ، فالطبيعة تعيد ذرية صفوة الناس الى حظيرة المساواة في المستقبل ، وأما الاشتراكيون فيودون التسوية بين الناس في الحال .



يظهر أن روح الدفاع لا تكون اليوم في الصفوف العالية من الطبقة الوسطى بل في صفوفها الدنيا كاصحاب الدكاكين وصغار الباعة . فقد أدرك هؤلاء الذين كثير تهديدهم وقل الدفاع عنهم ضرورة اعتمادهم على أنفسهم فأخذوا ينظمون شؤونهم للقيام بأعباء النزاع ، وهم الان ينتسبون الى النقابات ويؤلفون الجمعيات ويعزمون على تأسيس كتائب لتحكيم مقتدين بالمثال الذي ضربته بلاد السويد .

ولا يختص ذلك بغير الدفاع المباشر ضد المظالم . ويكون أكثر أهمية لو كان قائماً على بعض المبادئ الثابتة القادرة على تسييرنا ولإنارة السبل لنا وسط الفوضى التي تأكلنا وعلى دفعنا الى المناضلة ضد القوى التي تقوض بالتدريج أركان البنيان الاجتماعي .

ومبادئ ثابتة كذلك هي التي تعوزنا . ومن يطالع الصحف يطلع فيها على حوادث هي عنوان لاحوال نفسية ستلقى العجب في رجال المستقبل ، فما أسخف ما قام به المتظاهرون

الذين حالوا مع نائبهم دون سير قطار ( فيلنوف لروا ) السريع طمعاً في إكراه الشركة على إنشاء محطة لهم !



وحينما يصبح ازدياء القوانين أمراً عاماً ويزول مبدأ السلطة ويضمحل النظام الذي عليه تقوم الحضارة يدنو الوقت الذي يدك فيه المجتمع من أساسه . ولا شيء جدير اليوم بالاحترام غير القوة ، فالوظف غطريس أمام رؤسائه والملاج أمام ربانه والعامل أمام مستنعه . وكذلك السلطات القديمة تفقد كل يوم مكاتها ، فالقضاة لا يقضون بالعدل ويحمون ذوى الثراء من اللصوص والحكومة لا تحافظ على أبناء الوطن ضد ذوى العنف والقسوة وهى لا تظهر نشاطاً فى سوى اضطهاد الرهبان ونزع أموالهم من أيديهم

تلك حضارة تتداعى وماض مجيد ينطفىء . وقد ظهر نظير تلك الحوادث فى أواخر عهد (الديركتوار ) بعد فوضى استمرت عشرين سنوات ، نعم قد كفت يد نابليون الحديدية لإعادة النظام ، ولكن تلقاء كثير من الضحايا ، وهل نحن فى حال يمكننا أن نعود فيها الى القيام بمثل تلك التجارب ؟

إذا أين الوازع ؟ وشطر من نولى وجهتنا ؟ لنولها شطر أنفسنا لا شطر رجال الحكومة والمشرعين ، وماذا يفعل هؤلاء الحكم والمشرعون الذين أضاعوا حريتهم ومنزلتهم وقوتهم ؟ إنهم لا يفكرون فى غير إطاعة رغائب اللجان إطاعة العبد لمولاه .

وقد بين الموسيو ( ريمون بوانكاره ) حديثاً أن النائب الذى يكون فى بعض الاحيان متكبراً أمام البرلمان ليس سوى سمسار لا يخطو خطوة من دون أن يسمع خشخشة قيود استعباده ، ولا يتأخر طريقة عين عن الركوع أمام سلطان لجان الانتخابات . وعلى ذلك فالنائب الذى انتخب فأصبح لا يبالي بغير تجديد انتخابه وصار لهذا الغرض ينقاد لاحط غرائز الجموع هو بالحقيقة خطر على المجتمع .



ومن اللغو أن لا نعترف بأن العوام هم الذين يدهم مقاليد الامور ، والعوام لما كانوا

يجهلون منافعهم الذاتية وقد استحوذ عليهم الحسد لا يحلمون بغير الاستيلاء على الثروات التي هي بنت الذكاء وإلغاء جميع الافضليات، وقد بلغ بهم الامر مبلغاً جعلهم يطلبون نزاع رؤوس الاموال التي لا تترقى أية صناعة بدونها، وما أن ماليتنا تنهقر بتأثيرهم كل يوم الى الافلاس. وسيكون التاريخ قلمى الحكم على الارقاء الذين يتبعون مثل أولئك السادة من غير أن يسعوا في تنوير بصرهم .

يظن عباد الحكومة الشعبية أنهم يحددون المجتمعات بالقوانين ويؤسسون المساواة ويزعرون الاموال من يد أصحابها . وقد بينا بطلان هذه النزغات التي يسعى اليها مشترعوناً بلا ملل ، فساعتينا في تبديل السنن الطبيعية المقدرة وإقامة المساواة مع أن الطبيعة تفرض التفاوت علينا هي في ضررها كسعى رب المصنع الذي يؤذ أن يخرج نواميس الحكمة الطبيعية والميكانيك .



والبحت هنا في القواعد الادبية التي يستدير بمجتمعات المستقبل لا يجدى نفعاً ، فالواجب يقضى علينا بأن نهتم على الخصوص بدرس القواعد السائدة لنا ووسائل دوامها ورفيعة الوقوف حيال القوضى .

ليس من الضروري أن تكون المبادئ النازغة القادرة على قيادة الشعب كثيرة العدد إذا كانت متينة محترمة . فقد ظلت عبادة روما التي كانت مثل الرومان الاعلى سر عظمة روما حتى اليوم الذي وهنت فيه هذه العبادة .

ونحن كذلك يجب ان نبذل جهودنا في الدفاع عن المبدأ الوطني الذي هو عنوان نظامنا الخلقى ، وقد أخذ هذا المبدأ في فرنسا يدك بفعل أكثر الاشترائيين الذين يعلمون أنه - وهو قطب البنيان الاجتماعي - إذا انهار فانه ينهار البنيان الاجتماعي دفعة واحدة .

ويتفرع من المبدأ المنفكور كثير من المبادئ ولا سيما المبدأ القاتل إن الامة لا تعيش من غير جيش وسلسلة مراتب واحترام للسلطة وتهذيب نفسى ، وليس لدينا حزب يتكر هذه المقومات حاشا حزب الثوريين . فالاحزاب جميعها تبتغى دوام البلد الذي تعيش فيه .



إن حب الوطن هو الملاط الاجتماعى الحقيقى الذى لا قوة للامة بغيره . والوطن هو عنوان تراث القرون السالفة . ولما كنا لا نهدر على العيش بدونه فلنعتش لاجله . وما حب زعماء الانقلاب التركى الحديث انقسم الى الناس الا لدعوة الناس الى عبادة الوطن . جاء فى أحد بياناتهم : « أن الوطن عند كل إنسان له ضمير حى أقدم من الابوين وأعز من كل شئ فى العالم . »

ومن دواعى الاسف أن عبادة الوطن التى قامت عليها عظمة روما وتساعد ألمانيا على الضرب بسهم كبير فى الرقى أخذت تضعف فى بلادنا ، وهى تنتشر بين الطبقات المتعلمة فى ألمانيا وفى اميركا بواسطة الجامعات وبين طبقات العامة بواسطة صغار المعلمين ، فل نعتد فى فرنسا على الاساتذة والمعلمين لياتوا فيها بمثل هذا ؟ ذلك ما لا نراه .

وإذا كان المعلمون ينضمون الى النقابات التى تدعو الناس الى الحق على الجيش ومقت الوطن . فإذا ننظر من الاجيال التى تم تهذيبها على يدهم ؟ ومتى يحدد الناس وطنهم ويعصون قوانينه فالى أى الدعائم يستند المجتمع ليقى حياً ؟

تلك هى الحقيقة ، ولا يصعبنا تعب من تكرارها ، فالاشتراكيون يكررون بيان مبادئهم التى تكفر برأس المال والنظام الحاضر ، وقد استطاعوا بفعل التكرار أن يقتنعوا الجماعات بصحة نظرياتهم ، حقاً لا ترسخ الحقيقة فى القلوب الا إذا تكررت كثيراً ، فلو كان المدافعون عن المجتمع الحاضر مشبعين من إيمان متأجج كإيمان الثوريين وكانوا ينشرونه بهمة كمة هؤلاء لانكسر هؤلاء بسرعة .

ولقد دنت الساعة التى يجب على كل واحد من حماة المجتمع الحاضر أن يصير فيها رسول دفاع عن البيان الاجتماعى ضد بربرية الاشتراكيين الخربة ، فلسوف يؤدى انتصار هؤلاء الى الافلاس العام والحروب الاهلية وغزو الاجنبى للبلاد ، وقد أصبح الدفاع عن الوطن ومحاربة الفوضى وظيفة يجب أن لا يمتلص منها أحد .

وتكفى القواعد الادبية التى تشق من مبدأ الوطن لاقامة بنيان الامة الاجتماعى ، وتوقف قوتها على درجة تأثيرها فى النفوس ، فإذا اقتصر استنادها الى القوانين وحدها كانت ضعيفة

وليست الدساتير والنظم والاساطيل والجيش هى التى توجب التحاماً بين أجزاء

الامة وتمنحها عظمة ، قوة الامة الحقيقية في مثلها الاعلى ، فمثلث الاعلى مع خفائه هو الذى يوجد الاشياء المنظورة ويقود النفوس ، والامة لكى تنال مثلاً أعلى تجد قروناً كثيرة وتقع في طور الهمجية عند ما تفقد ذلك المثل



وأشد عوامل الاقراض تأثيراً فينا هو انحطاط الاخلاق . وقد كثر اليوم عدد الخواص الذين ضعف خلق النشاط فيهم على رغم احتياجهم الكبير اليه فأصبح التردد والتنعم سائدين لهم .

وأما الثوريون المتعصبون الذين منحهم تعصبهم نشاطاً فشيديو الخطر ، وتنحى العزائم الضعيفة أمام عزمهم القوى ، ولم يبلغ خطرهم المبلغ الذى سيناله في المستقبل ، فالمجتمع الذى يسعون كل يوم في تفويض أركانه لا يزال قائماً بفضل التقاليد الاجتماعية المتقلبة عن الماضى

ويظهر أن الاموات وحدهم أصحاب التأثير فينا . ولن تدوم معوتهم لنا ، فسلطان الماضى لا يبقى الا إذ رأى له في الحال معيناً ثانياً



نرى بعدياتنا الطويل أن تطرق باب الاستنتاج ، وسنفعل ذلك بايضاحنا أن الحوادث الطبيعية والحيوية والاجتماعية تابعة لضرورة مهيمنة .

إن عالم المعرفة اتسع أفقه منذ نصف قرن ، وقد أضيفت الى الاكتشافات التى وقعت في أثناء هذه المدة نظريات لتفسيرها ، ثم إن العلم الحديث يعدل عن اكتشاف عنصر ثابت في العالم وعلامة لا تتبدل بتعاقب العصور ، فكل شئ يتلاشى في نظره حتى إن المادة التى ظن أنها خالدة خسرت أبديتها ، وهكذا يقوم التقلب مقام الرسوخ والقرار

ومن المتعذر اطلاقاً على علة علل الاشياء ، وإنما الذى نستطيع معرفته هو ارتباط الحوادث بعضها ببعض ، وقد هدت التجارب ( بوانكاره ) الى النتيجة الاتية البعيدة الغور وهى : « أن كل حقيقة في عالمنا النسبى كذب وإفك . »

والعلم بتركه الشروح البسيطة أقام مقام السنن العامة الكبيرة عللا صغيرة كثيرة الى الغاية ، وقد علينا أن العالم الطبيعي والعالم الحيوى والعالم الاجتماعى من صنع ذاتيات صغيرة وأن هذه الذاتيات لا عمل لها مادامت منفردة وتكون شديدة القوة عند انضمام بعضها الى بعض ، على هذا الوجه قامت البلدان وتشكلت الامصار وطلع النبات وبقيت الحياة وشاد البشر صرح المدنية .

والعلم ببيانه شأن كثرة العلل وانضمام بعضها الى بعض فى تكوين الحوادث وتطورها أثبت أيضاً أن الذاتيات المختلفة من ذرات طبيعية وخليات حيوية تبقى لاثاثير لها إذا لم تولى قوى ناظمة بين أعمالها

وفى نظرنا الى عناصر الدائرة الطبيعية أو الى عناصر الدائرة الحيوية أو الى عناصر الدائرة الاجتماعية نرى القوى الناظمة ضروية لتعيين وجهتها ، ومتى لا تؤثر هذه القوى فى تلك العناصر تصبح العناصر المذكورة غباراً لا أهمية له ، فالقوة الناظمة لخليات ذوات الاعضاء هى الحياة ، وحينما تقف الحياة يحى الموت ، والامر كذلك فى أفراد المجتمع .

والقوى الناظمة للدائرة البشرية هى المعتقدات والمثل الاعلى الخ ، فهذه القوى وإن استطاعت أن تغير اسمها لامتوت ، وقد احتاجت كل أمة فى أدوار التاريخ جميعها الى المعتقد والسيف والعلم والخيال ، فأذا حرمت احدى هذه القوى الناظمة وخضعت لقوى مذبذبة ذات أهواء وردت مورد الهلاك

ويشبه شأن ولاية الامور فى سياسة الامم شأن العالم فى سير الحوادث ، فولى الامر كالعالم لا يقدر على غير إرادة مالا يستطيع لإيجاده من القوى الطبيعية ومحاربة هذه القوى بقوى طبيعية مخالفة لها .



نذكر الارادة من بين مختلف القوى التى يتمتع بها الانسان لمقاتلة القوى المحدقة به ، فالارادة هى التى أخرجت من العدم عجائب العلوم والفنون وكل ما تراه به الحضارات . ولودققنا فى سلسلة التاريخ وبحشنا عن الكيفية التى بلغت بها بعض الامم أعلى العز والعظمة وعن الصورة التى أكره بها قادة الفكر العالم على التسليم بأسرارهم ومضمراتهم

لوجدنا ذلك كله تم بفعل إرادة متينة ، ثم لو بحثنا عن السبب في هلاك كثير من الأمم  
وفي خضوع روما التي كانت ملكة العالم لحكم البرابرة في آخر الأمر لعلمنا أن ذلك  
نشأ عن ضعف الإرادة .

إذا الإرادة سيدة الافراد والشعوب ، فلتكن غاية التربية تقويتها لا إضعافها ، وليست  
الصعوبة في كسب الإرادة الموقفة بل في كسب الإرادة المستمرة ، ولا تورث الإرادة  
القوية النفوس يأساً وقنوطاً ، فيها ينسف الانسان الجبال ويتدع كل شيء .

وإذا كان التاريخ الحديث يدلنا على أمم ترتفع وأمم تقف وأخرى تنحط فإن انعام  
النظر يدلنا على أن ذلك كله نشأ عن تفاوت في إرادة تلك الأمم ، فالإرادة لا القدر  
هي المهيمنة على العالم

# فهرس

## الباب الأول

### المقصد والطريقة

- الفصل الاول — روح السياسة . . . . . ٣  
» الثاني — مقتضيات الاقتصاد ونظريات السياسة . . . ١١  
» الثالث — طرق البحث في روح السياسة . . . . . ١٩

## الباب الثاني

### العوامل النفسية في عالم السياسة

- الفصل الاول — مصدر القوانين والادغام الاشتراكية . . . ٢٧  
» الثاني — مساوى القوانين . . . . . ٣٤  
» الثالث — شأن الخوف في عالم السياسة . . . . . ٤١  
» الرابع — تطور الحقوق الالهية في الوقت الحاضر . الحكومية ٤٧  
» الخامس — العوامل النفسية في المعارك الحرة . . . . . ٥٥  
» السادس — العوامل النفسية في المعارك الاقتصادية . . . ٦٣  
» السابع — التأثير النفسى لتعليم الجامعات . . . . . ٦٦

## الباب الثالث

### الحكومة الشعبية

٧٥	• • • • •	الفصل الاول — صفوة الرجال والجماعات.
٨٤	• • • • •	» الثاني — الاقتناع.
٩٠	• • • • •	» الثالث — مزاج العمل النفسي.
٩٧	• • • • •	» الرابع — الاشكال الحديثة لرغائب السعب.
١٠٤	• • • • •	» الخامس — المزايدة الانتخابية ومقت النظام النيابي.
١١٣	• • • • •	» السادس — تفاهم الاستبداد.

## الباب الرابع

### الادوهام الاشتراكية والادوهام النقاية

١٢٠	• • • • •	الفصل الاول — الادوهام الاشتراكية.
١٣٠	• • • • •	» الثاني — الادوهام النقاية.
١٣٨	• • • • •	» الثالث — تطور النقاية الفوضوى.

## الباب الخامس

### أعظم روح السياسة فى مادة الاستعمار

١٤٥	• • • • •	الفصل الاول — مبادئنا الاستعمارية.
١٥٧	• • • • •	» الثاني — نتائج تطبيق التربية الاوربية على الشعوب المتأخرة.

# الحب والنزاج

فلسفة وستنت

تأليف

الكاتب الشهير الاستاذ

نقولا مراد

والثمن ١٥ قرش والبريد ٣ قروش لمصر و ٥ للخارج

---

# مراجعات

في الآداب والفنون

تأليف حفصة الكاتب الكبير الاستاذ

عباس محمود العقاد

وقد زينا هذا الكتاب بعناية خاصة تتفق ومادته الثمينة

وجعلنا ثمنه ١٢ قرشا والبريد ٣ لمصر و ٥ للخارج

---

# الملة الجديدة

وكيف نبسوسها

بقلم

الاستاذ عبد القم عدي

المخرج في الحقوق والعلوم السياسية

وبه نصول عن المرأة الانجليزية للمسيو جليكان

والثمن ١٠ قروش والبريد ٣ لمصر و ٤ للخارج

# التربية الاجتماعية

تأليف الأستاذ علي فكري

أمين دار الكتب المصرية

ظهر هذا الكتاب حديثاً وقد جمع من الحقوق والواجبات والآداب الاجتماعية الشرقية ما يعرف به المرء ماله وما عليه ليعيش في راحة بال وأسعد حال . وهو أول كتاب في موضوعه ، وحجاً في تعميم فائدته جئنا بثمنه ١٠ قروش مصرية والبريد ثلاثة قروش لمصر و ٤ للخارج

---

## في أوقات الفراغ

تأليف الكاتب الكبير

الدكتور محمد بك ميسون هيكل

رئيس تحرير جريدة السياسة

والثمن ١٥ قرش والبريد ثلاثة قروش لمصر و ٥ للخارج

---

## مركز المراهقة

في

قانونه محمود ابى ، وفي القانون الموسوى

تعريب الكاتب البحاتة

الأستاذ سليم العقاد

ثمنه خمسة قروش صاغ والبريد ثلاثة قروش





المطبعة العصرية

لشعبة الطباعة والفنون

تأسست سنة ١٩٢٠ م

Bibliotheca Alexandrina



0603521